

**H U G O   B O S S**

**GESCHÄFTSBERICHT 2017**

# HUGO BOSS AUF EINEN BLICK

**+3%**<sup>1</sup>

**Konzernumsatz**  
2.733 Mio. EUR

**0%**

**EBITDA vor Sondereffekten**  
491 Mio. EUR

**+19%**

**Konzernergebnis**  
231 Mio. EUR

**+33%**

**Free Cashflow**  
294 Mio. EUR

<sup>1</sup> währungsbereinigt.



## CEO-Video im Online-Geschäftsbericht

Der Geschäftsbericht von HUGO BOSS erscheint auch als Online-Version mit vielen interaktiven Features und einem Video-Statement des Vorstandsvorsitzenden Mark Langer.

[www.geschaeftsbericht-2017.hugoboss.com](http://www.geschaeftsbericht-2017.hugoboss.com)



**13.985**

Mitarbeiter



**59% 41%**

Anteil Frauen

Anteil Männer



**604**

Personalaufwand

(in Mio. EUR)



### Amerika



**577**

Umsatz (in Mio. EUR)

+1 %<sup>1</sup>



**13%**

Mitarbeiter



**90**

Freistehende Geschäfte

### Europa

(inkl. Naher Osten/Afrika)



**1.681**

Umsatz (in Mio. EUR)

+2 %<sup>1</sup>



**74%**

Mitarbeiter



**192**

Freistehende Geschäfte

### Asien/Pazifik



**396**

Umsatz (in Mio. EUR)

+6 %<sup>1</sup>



**13%**

Mitarbeiter



**157**

Freistehende Geschäfte

# 1

## **AN UNSERE AKTIONÄRE**

- 3 Brief des Vorstandsvorsitzenden
- 6 Vorstand
- 7 Bericht des Aufsichtsrats
- 12 Aufsichtsrat
- 13 Corporate-Governance-Bericht mit  
Erklärung zur Unternehmensführung
- 23 Basisinformationen HUGO BOSS Aktie
- 24 HUGO BOSS am Kapitalmarkt

# 2

## **ZUSAMMENGEFASSTER LAGEBERICHT KONZERNPROFIL**

- 31 Geschäftstätigkeit und Konzernstruktur
- 36 Unternehmenssteuerung
- 40 Konzernstrategie
- 49 Mitarbeiter
- 54 Forschung und Entwicklung
- 57 Beschaffung und Produktion
- 60 Nachhaltigkeit

# 3

## **ZUSAMMENGEFASSTER LAGEBERICHT DAS GESCHÄFTSJAHR**

- 67 Gesamtwirtschaftliche Lage  
und Branchenentwicklung
- 70 Vergleich des tatsächlichen mit  
dem prognostizierten Geschäftsverlauf
- 72 Konzernertragslage
- 83 Vermögenslage
- 85 Finanzlage
- 90 Vergütungsbericht
- 103 Rechtliche Angaben
- 106 Risiko- und Chancenbericht
- 128 Nachtrags- und Prognosebericht
- 135 HUGO BOSS AG
- 138 Gesamtaussage des Vorstands zur  
wirtschaftlichen Lage und voraussichtlichen  
Entwicklung des Konzerns

# 4

## **KONZERNABSCHLUSS**

- 141 Konzern-Gewinn- und Verlustrechnung
- 142 Konzerngesamtergebnisrechnung
- 143 Konzernbilanz
- 144 Eigenkapitalveränderungsrechnung
- 146 Kapitalflussrechnung
- 147 Konzernanhang für das Geschäftsjahr 2017
  - 162 Erläuterungen zur Konzern-Gewinn-  
und Verlustrechnung
  - 170 Erläuterungen zur Konzernbilanz
  - 197 Sonstige Erläuterungen
  - 205 Vorstand
  - 206 Aufsichtsrat
  - 207 Weitere Angaben zu den Aufsichtsrats-  
und Vorstandsmitgliedern
  - 207 Offenlegung
- 208 Versicherung der gesetzlichen Vertreter
- 209 Bestätigungsvermerk des  
unabhängigen Abschlussprüfers

# 5

## **WEITERE ANGABEN**

- 219 Allgemeine Anmerkungen
- 219 Zukunftsgerichtete Aussagen
- 220 Zehnjahresübersicht
- 222 Kontakte
- 222 Impressum

- U3 Finanzkalender 2018

**1 An unsere Aktionäre**

29 Konzernprofil  
65 Das Geschäftsjahr  
139 Konzernabschluss  
217 Weitere Angaben

KAPITEL 1 / 1–28

# AN UNSERE AKTIONÄRE

- 3** Brief des Vorstandsvorsitzenden
- 6** Vorstand
- 7** Bericht des Aufsichtsrats
- 12** Aufsichtsrat
- 13** Corporate-Governance-Bericht mit  
Erklärung zur Unternehmensführung
- 23** Basisinformationen HUGO BOSS Aktie
- 24** HUGO BOSS am Kapitalmarkt

## BRIEF DES VORSTANDSVORSITZENDEN



Mark Langer,  
Vorstandsvorsitzender

**Liebe Aktionärinnen und Aktionäre,  
sehr geehrte Damen und Herren,**

vor gut zwölf Monaten hatten wir 2017 zum „Jahr der Stabilisierung“ ausgerufen. Es war unser erklärtes Ziel, die Umsatz- und Ergebnisentwicklung zu stabilisieren. Zudem leiteten wir strategische Veränderungen ein, die HUGO BOSS auf den Pfad nachhaltig profitablen Wachstums zurückführen sollen.

„Wir haben erreicht, was wir uns  
vorgenommen haben.“

Heute, ein Jahr später, kann ich sagen: Wir haben im Jahr 2017 erreicht, was wir uns vorgenommen haben. Wir haben die Finanzergebnisse erzielt, die wir in Aussicht gestellt hatten. In Teilbereichen haben wir unsere ursprüngliche Prognose sogar übertroffen. So konnten wir unseren Umsatz währungsbereinigt um 3 Prozent steigern, nachdem wir ursprünglich von einem unveränderten Niveau gegenüber dem Vorjahr ausgegangen waren. Das lag vor allem daran, dass wir im eigenen Einzelhandel von Quartal zu Quartal besser geworden sind. Im Schlussquartal sind wir sogar so stark gewachsen wie seit fünf Jahren nicht mehr.

Alle Regionen haben zu diesem Erfolg beigetragen. In Europa sind wir solide gewachsen, vor allem dank unserer Stärke im britischen Markt. Währungsbereinigt haben wir in Großbritannien um 9 Prozent zugelegt. In Deutschland haben wir unser Umsatzniveau gehalten, obwohl der stationäre Bekleidungseinzelhandel weiter unter Druck stand.

In der Region Amerika haben wir die Trendwende geschafft. Vor allem im eigenen Einzelhandel haben wir uns in den USA eindrucksvoll zurückgemeldet. In einer Zeit, in der die großen Department Stores weniger Kunden anziehen und die Rabattintensität unverändert hoch ist, ist das sehr erfreulich. In Asien war weiterhin China die Wachstumslokomotive. Auf dem chinesischen Festland haben wir an die gute Dynamik des Vorjahres angeknüpft und auf vergleichbarer Fläche zweistellige Zuwächse erzielt.

Nirgendwo sonst waren die Fortschritte im Jahresverlauf sichtbarer als in unserem Onlinegeschäft. Zwar hatte der Relaunch der Website hugoboss.com zu Beginn des Jahres eine deutliche Aufwertung des Markenerlebnisses mit sich gebracht, die Nutzerfreundlichkeit der Seite und die Angebotsauswahl entsprachen jedoch anfangs nicht den Ansprüchen unserer Kunden. Wir haben das über eine Vielzahl von Maßnahmen korrigiert – von der Verkürzung der Ladezeiten über eine intuitivere Benutzerführung bis hin zu einer besseren Ausrichtung des Produktangebots auf die Bedürfnisse des Onlinekonsumenten – und sind zu zweistelligem Umsatzwachstum zurückgekehrt.

Unsere Richtung stimmt also, auch wenn wir die höheren Umsätze noch nicht in dem Maße in Ergebnissteigerungen ummünzen konnten, wie es unser Anspruch ist. Das hatte vor allem damit zu tun, dass wir erheblich in die Repositionierung unserer Marken und in die digitale Transformation unseres Geschäftsmodells investiert haben. Außerdem hat der starke Euro unser operatives Ergebnis deutlich belastet. Es ist mit 491 Mio. EUR nahezu stabil geblieben.

## „Viele Veränderungen werden erst in diesem Jahr für unsere Kunden sichtbar.“

Sehr gut sind wir auch mit der Umsetzung unserer Strategie vorangekommen. Viele Veränderungen werden erst in diesem Jahr für unsere Kunden sichtbar. Das gilt vor allem für die Zwei-Marken-Strategie. Die konsequente Ausrichtung auf BOSS und HUGO ist seit Anfang des Jahres auch in unseren Stores zu sehen. Mit der Integration von BOSS Orange und BOSS Green in die Kernmarke machen wir dem Kunden nun ein konsistentes Angebot, das alle Trageanlässe abdeckt. Auf unserer Fashion Show in New York im Februar haben wir eine Kollektion gezeigt, die die Grenzen zwischen klassischer Konfektion und legeren, sportiven Looks aufgehoben hat – mit sehr positiver Resonanz. Aber vergessen wir nicht die Womenswear, ohne die die Strahlkraft der Marke BOSS nicht die gleiche wäre. Auch die kommerzielle Bedeutung der Damenmode ist weiterhin groß. Und unsere modisch-progressive Marke HUGO ist inzwischen viel konsequenter im Contemporary-Fashion-Bereich positioniert als noch vor einem Jahr.

Auch bei der digitalen Transformation unseres Geschäftsmodells haben wir große Fortschritte gemacht. Damit meine ich vor allem die zunehmende Digitalisierung von Produktentwicklung, Produktion und Distribution. Die Kollektionen von HUGO haben wir erstmals über einen vollständig digitalen Showroom an unsere Handelspartner verkauft. Und mit dem Angebot von Services wie Click & Collect und Order from Store entsprechen wir der Erwartung unserer Kunden an ein kanalübergreifend hochwertiges Einkaufserlebnis.

Keine Frage, die Geschwindigkeit der Veränderungen ist enorm. Das gilt für die Erwartungen und Bedürfnisse der Kunden, aber auch für unser Wettbewerbsumfeld. Wir müssen deshalb noch schneller und agiler als bisher entscheiden und handeln. Dafür vereinfachen wir unsere Strukturen und Prozesse und geben dem einzelnen Mitarbeiter mehr Freiheiten.

## „Wir wollen den Schwung aus dem Schlussquartal 2017 mitnehmen und unser Wachstumstempo weiter erhöhen.“

An den weiteren Fortschritten bei der Strategieumsetzung wollen wir uns in diesem Jahr messen lassen. Zudem wollen wir den Schwung aus dem Schlussquartal 2017 mitnehmen und unser Wachstumstempo weiter erhöhen. Allerdings werden negative Währungseffekte unsere Umsatz- und Ergebnisentwicklung kurzfristig belasten. Und wir werden in die Qualität unserer Kollektionen investieren, ebenso wie in die andauernde Digitalisierung unseres Geschäftsmodells. Wir gehen deshalb für dieses Jahr von einer weitgehend stabilen Ergebnisentwicklung aus.

Zu guter Letzt möchte ich unseren Mitarbeitern meine Anerkennung für die Leistungen des vergangenen Jahres aussprechen. Sie machen HUGO BOSS zu dem, was es ist. Ihnen möchte ich für ihren außergewöhnlichen Einsatz danken. Ich bin mir sicher, dass Sie, liebe Aktionärinnen und Aktionäre, liebe Kundinnen und Kunden, von der Leidenschaft und Begeisterung unserer Mitarbeiter auch in Zukunft profitieren werden. Damit haben wir alle Voraussetzungen, unsere Ziele für das Jahr und darüber hinaus zu erreichen.

Ihr



**Mark Langer**  
Vorstandsvorsitzender

## VORSTAND



### MARK LANGER

(Stuttgart, Deutschland)  
Vorstandsvorsitzender,  
seit 15. Januar 2010  
Mitglied des Vorstands,  
seit 19. Mai 2016  
Vorsitzender des Vorstands

#### **Vorstand**

##### **für die Bereiche:**

Unternehmensstrategie  
und Kommunikation,  
Recht/Compliance,  
Personal, Globale Produktion  
und Beschaffung,  
Supply Chain Management

### YVES MÜLLER

(Hamburg, Deutschland)  
seit 1. Dezember 2017  
Mitglied des Vorstands

#### **Vorstand**

##### **für die Bereiche:**

Controlling, Finanzen &  
Steuern, Investor Relations,  
Innenrevision, IT, Central  
Services

### INGO WILTS

(Amsterdam, Niederlande)  
seit 15. August 2016  
Mitglied des Vorstands

#### **Vorstand**

##### **für die Bereiche:**

Kreativmanagement,  
Markenmanagement,  
Lizenzmanagement,  
PR Fashion,  
Global Advertising

### BERND HAKE

(Eningen, Deutschland)  
seit 1. März 2016  
Mitglied des Vorstands

#### **Vorstand**

##### **für die Bereiche:**

Konzerner eigener  
Einzelhandel, Großhandel,  
Global Merchandising

# BERICHT DES AUFSICHTSRATS

## Sehr geehrte Aktionärinnen und Aktionäre,

der HUGO BOSS Konzern hat im Geschäftsjahr 2017 seine finanziellen Ziele erreicht und deutliche Fortschritte bei seiner strategischen Neuausrichtung erzielt. Dabei hat der Aufsichtsrat auch im Geschäftsjahr 2017 sein **Mandat mit größter Sorgfalt wahrgenommen** und in enger und vertrauensvoller Zusammenarbeit mit dem Vorstand diesen umfassend beraten und dessen Geschäftsführung überwacht. Der Aufsichtsrat hat die ihm nach Gesetz, Satzung und Geschäftsordnung obliegenden Aufgaben wahrgenommen.

## Zusammenarbeit zwischen Vorstand und Aufsichtsrat

Der Vorstand hat uns regelmäßig, zeitnah und umfassend in schriftlicher und mündlicher Form über alle für die HUGO BOSS AG und die Konzernunternehmen **relevanten Fragen hinsichtlich der Strategie, der Planung, der Geschäftsentwicklung, der Risikolage, der Risikoentwicklung und der Compliance** informiert. Unter besonderer Beobachtung und Kontrolle stand dabei die Entwicklung der Jahresergebnisse. Sofern der tatsächliche Geschäftsverlauf von den Plänen und Zielen abwich, wurden dem Aufsichtsrat die dafür ursächlichen Entwicklungen im Einzelnen erläutert und anhand der vorgelegten Unterlagen geprüft. Der Vorsitzende des Prüfungsausschusses und ich standen in einem engen und regelmäßigen Austausch mit dem Vorstand. Wir wurden über wesentliche Entwicklungen und Entscheidungen informiert, über die spätestens in der folgenden Aufsichtsrats- bzw. Ausschusssitzung berichtet wurde.

**Kontinuierlicher Dialog zwischen Vorstand und Aufsichtsrat**

Alle Mitglieder des Aufsichtsrats hatten stets ausreichend Gelegenheit, sich in den Ausschüssen bzw. Aufsichtsratssitzungen mit den vorgelegten **Berichten und Beschlussvorschlägen** des Vorstands kritisch auseinanderzusetzen und eigene Anregungen einzubringen. Genehmigungen erfolgten gegebenenfalls erst nach Rückfragen an den Vorstand sowie ausführlichen Diskussionen mit den Mitgliedern des Vorstands. In dringenden Fällen fasste der Aufsichtsrat Beschlüsse im Wege des Umlaufverfahrens. Der Aufsichtsrat wurde unmittelbar und frühzeitig in alle Entscheidungen eingebunden, die für das Unternehmen von grundlegender Bedeutung waren.

## Themenschwerpunkte der Aufsichtsratssitzungen

Im Berichtsjahr 2017 fanden in den Monaten März, Mai, September und Dezember insgesamt **vier Aufsichtsratssitzungen** statt, wobei es sich bei der Aufsichtsratssitzung im September um eine zweitägige Sitzung handelte. Mit Ausnahme von Herrn Luca Marzotto, der aus persönlichen Gründen an zwei Personalausschuss- und einer Arbeitsausschusssitzung, und Herrn Antonio Simina, der aus persönlichen Gründen an einer Prüfungsausschuss- und einer Arbeitsausschusssitzung nicht teilnehmen konnte, nahmen alle Mitglieder des Aufsichtsrats an allen Aufsichtsratssitzungen beziehungsweise alle Mitglieder der jeweiligen Ausschüsse des Aufsichtsrats an den jeweiligen Ausschusssitzungen teil.

**Vier Aufsichtsratssitzungen im abgelaufenen Geschäftsjahr**

**Anteil von Teilnahmen an Sitzungen des Gesamtaufsichtsrats und seiner Ausschüsse<sup>1</sup>**

Mitglied	Aufsichtsrats- plenum (4)	Prüfungs- ausschuss (5)	Arbeits- ausschuss (5)	Personal- ausschuss (7)	Teilnahme- quote gesamt (21)
Michel Perraudin, Vorsitzender	4/4	5/5	5/5	7/7	21/21
Antonio Simina, stellv. Vorsitzender	4/4	4/5	4/5	7/7	19/21
Tanja Silvana Grzesch	4/4	–	–	–	4/4
Anita Kessel	4/4	–	5/5	–	9/9
Kirsten Kistermann-Christophe	4/4	–	–	–	4/4
Fridolin Klumpp	4/4	5/5	–	–	9/9
Gaetano Marzotto	4/4	–	–	–	4/4
Luca Marzotto	4/4	–	4/5	5/7	13/16
Sinan Piskin	4/4	–	5/5	7/7	16/16
Axel Salzmann	4/4	–	–	–	4/4
Martin Sambeth	4/4	–	–	–	4/4
Hermann Waldemer	4/4	5/5	5/5	–	14/14

<sup>1</sup> Der Nominierungsausschuss und der Vermittlungsausschuss tagten im abgelaufenen Geschäftsjahr nicht.

Die **Sitzung des Aufsichtsrats im März 2017** befasste sich schwerpunktmäßig mit dem Jahresabschluss der HUGO BOSS AG und des HUGO BOSS Konzerns zum 31. Dezember 2016 sowie dem Prüfungsbericht des Abschlussprüfers. In dieser Sitzung wurden der Jahresabschluss und der Konzernabschluss der HUGO BOSS AG zum 31. Dezember 2016 gebilligt und damit der Jahresabschluss festgestellt. Darüber hinaus wurde der Bericht des Aufsichtsrats an die Hauptversammlung erörtert und verabschiedet. Nach Prüfung der Unabhängigkeit des vorgeschlagenen Abschlussprüfers für das Geschäftsjahr 2017 wurden die Vorschläge für die Beschlussfassung der Hauptversammlung der HUGO BOSS AG am 23. Mai 2017 verabschiedet.

Der Aufsichtsrat bestellte in seiner **Sitzung vom 22. Mai 2017** Herrn Yves Müller zum Mitglied des Vorstands (Chief Financial Officer) der HUGO BOSS AG. Am 27. Oktober wurde die Bestellung zum 1. Dezember 2017 per Umlaufverfahren konkretisiert.

Am **26. und 27. September 2017** tagte der Aufsichtsrat zu den Fortschritten bei der Umsetzung der Strategie, der aktuellen Geschäftsentwicklung, den Customer-Relationship-Management-Aktivitäten des Konzerns sowie der Entwicklung wesentlicher Märkte in der Region Europa.

In der **Sitzung des Aufsichtsrats im Dezember 2017** wurde das Budget für das Geschäftsjahr 2018 diskutiert und verabschiedet, die Ergebnisse der Effizienzprüfung des Aufsichtsrats eingehend diskutiert, die Entsprechenserklärung zum Deutschen Corporate Governance Kodex besprochen und verabschiedet sowie die Planung der Internen Revision für 2018 beschlossen.

Ferner wurden die Investitionen für den Neubau eines Outlets in Metzingen per Umlaufverfahren durch den Aufsichtsrat beschlossen.

Die Entwicklung von Umsatz und Ergebnis, die Investitionsplanung, einzelne Investitionsprojekte sowie die aktuelle Risikolage der Gesellschaft wurden regelmäßig in den Sitzungen des Aufsichtsrats besprochen und, soweit erforderlich, verabschiedet. Daneben beschäftigte sich der Aufsichtsrat vor allem mit dem eigenen Einzelhandel, hier insbesondere mit den vollzogenen Storeschließungen und dem Onlinegeschäft, sowie Kostenplanungen, Compliance-Fragen und dem Deutschen Corporate Governance Kodex.

**Regelmäßiger Austausch zu wesentlichen Themen im Geschäftsjahr 2017**

### **Arbeit der Ausschüsse im Geschäftsjahr 2017**

Der Aufsichtsrat hat **fünf Ausschüsse** eingerichtet, um seine Aufgaben effizient wahrzunehmen: einen Prüfungsausschuss, einen Personalausschuss, einen Arbeitsausschuss, einen Nominierungsausschuss und einen gesetzlich erforderlichen Vermittlungsausschuss. Soweit gesetzlich zulässig, wurden Entscheidungsbefugnisse des Aufsichtsrats auf die Ausschüsse übertragen. Die Ausschussvorsitzenden berichteten dem Aufsichtsrat umfassend über die Ausschussarbeit in der jeweils folgenden Sitzung.

**Ausschüsse erhöhen Effizienz des Aufsichtsrats**

Der **Prüfungsausschuss** tagte im Geschäftsjahr 2017 fünfmal. Gegenstand seiner Sitzungen waren vor allem die Rechnungslegung der Gesellschaft und des Konzerns für die Jahres-, Halbjahres- sowie Quartalsabschlüsse und -berichte, die Prüfung des Jahres- und Konzernabschlusses, die Überwachung des Risikomanagement- und internen Kontrollsystems sowie Fragen der Compliance und des Risikomanagements. Des Weiteren hat der Prüfungsausschuss die Unabhängigkeitserklärung des Abschlussprüfers eingeholt und sich von dessen Unabhängigkeit überzeugt. Neben der Festlegung der Prüfungsschwerpunkte für den Jahres- und Konzernabschluss 2017 sowie der Erteilung des Prüfungsauftrags an den Abschlussprüfer wurden erlaubte Nichtprüfungsleistungen sowie eine Honorarobergrenze für Nichtprüfungsleistungen beschlossen. Außerdem wurden die Ergebnisse der internen Vorprüfung des nichtfinanziellen Berichts gemäß dem Gesetz zur Stärkung der nichtfinanziellen Berichterstattung der Unternehmen in ihren Lage- und Konzernlageberichten (CSR-Richtlinie-Umsetzungsgesetz) besprochen.

Der **Personalausschuss** kam zu sieben Sitzungen zusammen. Dabei befasste er sich schwerpunktmäßig mit den Veränderungen im Vorstand. Darüber hinaus beschäftigte sich der Personalausschuss mit der Vorbereitung der Zielvereinbarungen für den Vorstand und überprüfte die Zielerreichung.

Der **Arbeitsausschuss** trat im Berichtsjahr zu fünf Sitzungen zusammen, in denen er sich mit der Aufsichtsratsvergütung, der Strategie, der Vorbereitung der Hauptversammlung sowie der Gründung von Tochtergesellschaften in Estland und Lettland beschäftigte. Darüber hinaus wurden die Entwicklung im Onlinegeschäft, im Personalbereich, die Verlängerung des Lizenzvertrags für Uhren sowie die Corporate-Governance-Erklärung und Diversitätsrichtlinie behandelt.

Der **Nominierungsausschuss** und der **Vermittlungsausschuss** tagten im abgelaufenen Geschäftsjahr nicht.

## Corporate Governance

### Vorstand und Aufsichtsrat geben neue Entsprechenserklärung ab

Der Aufsichtsrat befasste sich ebenso mit den **Corporate-Governance-Grundsätzen** im Unternehmen. Im Dezember 2017 gaben Vorstand und Aufsichtsrat eine neue Entsprechenserklärung zum Deutschen Corporate Governance Kodex (DCGK) ab. Auf Seite 13 findet sich der gemeinsame Bericht über die Corporate Governance der Gesellschaft gemäß Ziffer 3.10 des DCGK, inklusive der Erklärung zur Unternehmensführung. Die vom DCGK empfohlene jährliche Effizienzprüfung der Aufsichtsratsstätigkeit wurde anhand eines standardisierten, umfangreichen Fragebogens durchgeführt. Die Ergebnisse wurden in der Aufsichtsratsitzung am 7. Dezember 2017 eingehend analysiert und diskutiert. Der Aufsichtsrat kam dabei zu einem positiven Ergebnis.

### Interessenkonflikte

Im Geschäftsjahr 2017 sind **keine Interessenkonflikte** bei Vorstands- und Aufsichtsratsmitgliedern aufgetreten. Gemäß Deutschem Corporate Governance Kodex wären diese dem Aufsichtsrat gegenüber unverzüglich offenzulegen. Darüber hinaus wäre die Hauptversammlung zu informieren.

## Jahres- und Konzernabschlussprüfung 2017

### Abschlussprüfer erteilt uneingeschränkten Bestätigungsvermerk

Die Ernst & Young Wirtschaftsprüfungsgesellschaft, Stuttgart, hat den Konzernabschluss 2017 der HUGO BOSS AG, der vom Vorstand gemäß § 315e HGB auf Grundlage der internationalen Rechnungslegungsstandards IFRS aufgestellt wurde, ordnungsgemäß geprüft und einen **uneingeschränkten Bestätigungsvermerk** erteilt. Gleiches gilt für den gemäß den Vorschriften des HGB aufgestellten Jahresabschluss 2017 der HUGO BOSS AG sowie den zusammengefassten Lagebericht 2017 für die HUGO BOSS AG und den Konzern. Den Prüfungsauftrag dazu hatte der Prüfungsausschuss des Aufsichtsrats entsprechend dem Beschluss der Hauptversammlung vom 23. Mai 2017 vergeben. Dabei wurde mit dem Abschlussprüfer vereinbart, dass der Vorsitzende des Prüfungsausschusses über mögliche Ausschluss- oder Befangenheitsgründe während der Prüfung hätte unverzüglich unterrichtet werden müssen, soweit solche Ausschluss- oder Befangenheitsgründe nicht unverzüglich beseitigt worden wären. Außerdem wurde mit dem Abschlussprüfer eine Berichtspflicht hinsichtlich aller für die Aufgaben des Aufsichtsrats wesentlichen Feststellungen und Vorkommnisse im Rahmen der Abschlussprüfung vereinbart. Der Abschlussprüfer hatte des Weiteren den Aufsichtsrat zu informieren beziehungsweise in seinem Prüfungsbericht zu vermerken, wenn er bei der Durchführung der Abschlussprüfung Tatsachen festgestellt hätte, die eine Unrichtigkeit der von Vorstand und Aufsichtsrat abgegebenen Erklärung nach § 161 Abs. 1 Satz 1 AktG ergeben hätten. Im Berichtsjahr gab es jedoch keine entsprechenden Berichte des Abschlussprüfers. Des Weiteren hat der Aufsichtsrat die Unabhängigkeitserklärung des Abschlussprüfers gemäß Ziffer 7.2.1 des Deutschen Corporate Governance Kodex eingeholt und sich von der Unabhängigkeit des Prüfers überzeugt. Behandelt wurde ferner die Vergabe von Aufträgen für nicht prüfungsbezogene Dienstleistungen an den Abschlussprüfer. Sämtliche Abschlussunterlagen, der Gewinnverwendungsvorschlag des Vorstands sowie die zwei Prüfungsberichte des Abschlussprüfers lagen dem Aufsichtsrat rechtzeitig vor.

Der Jahresabschluss, der Vorschlag für die Verwendung des Bilanzgewinns, der Konzernabschluss und der zusammengefasste Lagebericht 2017 für die HUGO BOSS AG und den Konzern sowie der gesonderte nichtfinanzielle Konzernbericht 2017, der auch den gesonderten nichtfinanziellen Bericht der HUGO BOSS AG enthält, und die beiden Prüfungsberichte wurden vorab im Prüfungsausschuss und dann im Plenum des Aufsichtsrats im Beisein des Abschlussprüfers eingehend erörtert und geprüft. Der Abschlussprüfer berichtete dabei über die wesentlichen Ergebnisse seiner Prüfung, insbesondere im Hinblick auf die vom Prüfungsausschuss für das Berichtsjahr festgelegten Prüfungsschwerpunkte. Er stand darüber hinaus für Fragen und weitere Auskünfte zur Verfügung. Schwächen des rechnungslegungsbezogenen internen Kontrollsystems und Risikomanagements wurden dabei nicht festgestellt. Umstände, die eine Befangenheit des Abschlussprüfers hätten verursachen können, lagen ebenfalls nicht vor. Schließlich erläuterte er die Leistungen, die er im abgelaufenen Geschäftsjahr zusätzlich zu den Abschlussprüfungsleistungen erbrachte. Dem Ergebnis des Abschlussprüfers wurde zugestimmt. Der Aufsichtsrat erhebt nach dem abschließenden Ergebnis seiner Prüfung keine Einwendungen.

Der Aufsichtsrat billigte daher in seiner Bilanzsitzung vom 7. März 2018 die vom Vorstand aufgestellten **Abschlüsse für das Geschäftsjahr 2017**. Damit ist der Jahresabschluss der HUGO BOSS AG für das Geschäftsjahr 2017 nach § 172 AktG festgestellt. Daneben stimmte der Aufsichtsrat in derselben Sitzung dem Vorschlag des Vorstands zur **Verwendung des Bilanzgewinns** zu. In diesem Zusammenhang erörterte und diskutierte er intensiv die Liquiditätslage der Gesellschaft, die Finanzierung der geplanten Investitionen und die Auswirkungen auf den Kapitalmarkt. Der Aufsichtsrat kam dabei zu dem Ergebnis, dass der Vorschlag im Interesse sowohl der Gesellschaft als auch der Aktionäre ist.

## Danksagung

Im Namen des Aufsichtsrats danke ich den Mitgliedern des Vorstands sowie allen Führungskräften, Mitarbeiterinnen und Mitarbeitern für ihren hohen persönlichen Einsatz und ihr großes Engagement. Den Arbeitnehmervertretern der HUGO BOSS AG danke ich für die konstruktive Zusammenarbeit im Geschäftsjahr 2017.

Abschließend möchte ich Ihnen, sehr geehrte Aktionärinnen und Aktionäre, meinen Dank für Ihr Vertrauen in unser Unternehmen aussprechen.

Metzingen, den 7. März 2018

Für den Aufsichtsrat



**Michel Perraudin**

Vorsitzender

# AUFSICHTSRAT

## Aufsichtsrat

### Aktionärsvertreter

**Michel Perraudin**  
(Hergiswil, Schweiz)  
Managementberater  
Vorsitzender des Aufsichtsrats,  
Mitglied von/bis 2015/2020

**Kirsten Kistermann-Christophe**  
(Oberursel, Deutschland)  
Managing Director  
Société Générale S.A.,  
Frankfurt am Main, Deutschland,  
Mitglied von/bis 2015/2020

**Gaetano Marzotto**  
(Mailand, Italien)  
Aufsichtsratsvorsitzender  
Gruppo Santa Margherita S.p.A.,  
Fossalta di Portogruaro, Italien,  
Mitglied von/bis 2010/2020

**Luca Marzotto**  
(Venedig, Italien)  
Vorstandsvorsitzender  
Zignago Holding S.p.A.,  
Fossalta di Portogruaro, Italien,  
Mitglied von/bis 2010/2020

**Axel Salzmann**  
(Großshansdorf, Deutschland)  
Chief Financial Officer,  
Hensoldt Holding GmbH,  
Taufkirchen, Deutschland,  
Mitglied von/bis 2015/2020

**Hermann Waldemer**  
(Blitzingen, Schweiz)  
Berater,  
Mitglied von/bis 2015/2020

### Arbeitnehmervertreter

**Antonio Simina**  
(Metzingen, Deutschland)  
Schneider/Betriebsratsvorsitzender  
HUGO BOSS AG,  
Metzingen, Deutschland  
Stellvertretender Vorsitzender  
des Aufsichtsrats,  
Mitglied von/bis 1985/2020

**Tanja Silvana Grzesch**  
(Sonnenbühl, Deutschland)  
1. Bevollmächtigte und Kassiererin  
der IG-Metall-Geschäftsstelle  
Reutlingen-Tübingen,  
Reutlingen, Deutschland,  
Mitglied von/bis 2015/2020

**Anita Kessel**  
(Metzingen, Deutschland)  
Kaufmännische Angestellte  
HUGO BOSS AG,  
Metzingen, Deutschland,  
Mitglied von/bis 2015/2020

**Fridolin Klumpp**  
(Caslano, Schweiz)  
Senior Vice President  
Global Human Resources  
HUGO BOSS AG,  
Metzingen, Deutschland,  
Mitglied von/bis 2015/2020

**Sinan Piskin**  
(Metzingen, Deutschland)  
Kaufmännischer Angestellter  
HUGO BOSS AG,  
Metzingen, Deutschland,  
Mitglied von/bis 2008/2020

**Martin Sambeth**  
(Tiefenbronn, Deutschland)  
Gewerkschaftssekretär  
IG-Metall-Bezirksleitung  
Baden-Württemberg,  
Stuttgart, Deutschland,  
Mitglied von/bis 2016/2020

### Ausschüsse des Aufsichtsrats

#### Arbeitsausschuss

- **Michel Perraudin (Vorsitz)**
- Anita Kessel
- Luca Marzotto
- Sinan Piskin
- Antonio Simina
- Hermann Waldemer

#### Nominierungsausschuss

- Gaetano Marzotto
- Michel Perraudin

#### Personalausschuss

- **Michel Perraudin (Vorsitz)**
- Luca Marzotto
- Sinan Piskin
- Antonio Simina

#### Prüfungsausschuss

- **Hermann Waldemer (Vorsitz)**
- Fridolin Klumpp
- Michel Perraudin
- Antonio Simina

#### Vermittlungsausschuss (gemäß § 27 Abs. 3 MitbestG)

- **Michel Perraudin (Vorsitz)**
- Tanja Silvana Grzesch
- Gaetano Marzotto
- Antonio Simina

# CORPORATE-GOVERNANCE- BERICHT MIT ERKLÄRUNG ZUR UNTERNEHMENSFÜHRUNG

Vorstand und Aufsichtsrat sind der Überzeugung, dass gute **Corporate Governance** ein wesentlicher Faktor für langfristigen Unternehmenserfolg ist. Gute Corporate Governance ist Teil des Selbstverständnisses von HUGO BOSS und ein Anspruch, der sämtliche Unternehmensbereiche umfasst. Vorstand und Aufsichtsrat sehen sich in der Verpflichtung, durch eine verantwortungsvolle, transparente und langfristig ausgerichtete Unternehmensführung für den Bestand des Unternehmens und eine nachhaltige Wertschöpfung zu sorgen. Dabei möchte HUGO BOSS dem Vertrauen, das die Mitarbeiter, die Aktionäre, die Geschäftspartner und die Öffentlichkeit dem Unternehmen entgegenbringen, gerecht werden und es weiter stärken.

Vorstand und Aufsichtsrat haben sich im Geschäftsjahr 2017 ausführlich mit der Erfüllung der Vorgaben des Deutschen Corporate Governance Kodex (DCGK) befasst. Als Ergebnis wurde die **Entsprechenserklärung vom Dezember 2017** abgegeben. Sie ist auf Seite 21 f. dieses Berichts enthalten und, ebenso wie frühere Entsprechenserklärungen, auf der Unternehmenswebsite veröffentlicht. Bis auf die dort genannten Ausnahmen befolgt die HUGO BOSS AG die Empfehlungen des DCGK in der Fassung vom 7. Februar 2017, bekannt gemacht im Bundesanzeiger am 24. April 2017.

Die **Erklärung zur Unternehmensführung** (gemäß § 289f HGB) enthält die Entsprechenserklärung, Angaben zu den Unternehmensführungspraktiken sowie die Beschreibung der Arbeitsweise von Vorstand und Aufsichtsrat. Sie ist auch unter <http://ezu.hugoboss.com> abrufbar.

## Unternehmensführungspraktiken

Als international agierender Konzern ist sich HUGO BOSS seiner unternehmerischen Verantwortung gegenüber Mitarbeitern, Gesellschaft und Umwelt bewusst. **Verantwortungsvolles unternehmerisches Handeln** wird als wesentliche Bedingung für Wettbewerbsfähigkeit und langfristigen Erfolg vorausgesetzt. So stellen die Mitarbeiter von HUGO BOSS nicht nur höchste Ansprüche an die Qualität der eigenen Produkte, sondern berücksichtigen auch soziale und ökologische Faktoren bei allen Aktivitäten entlang der Wertschöpfungskette. Dabei gliedert sich die unternehmerische Verantwortung in die sechs Handlungsfelder Stakeholder, Umwelt, Mitarbeiter, Partner, Produkt und Gesellschaft. HUGO BOSS orientiert sich hierbei stets an den jeweils gültigen rechtlichen Rahmenbedingungen sowie an internen Richtlinien. → **Nachhaltigkeit**

## Corporate Compliance

Die HUGO BOSS AG und die Konzernunternehmen sind in einer Vielzahl von Ländern und damit in unterschiedlichen Rechtsordnungen tätig. **Corporate Compliance** ist bei HUGO BOSS eine wesentliche Leitungsaufgabe des Vorstands und umfasst Maßnahmen zur Einhaltung gesetzlicher und behördlicher Vorschriften, unternehmensinterner Richtlinien

**Vorstand und Aufsichtsrat geben  
Entsprechenserklärung ab**

**HUGO BOSS handelt  
verantwortungsvoll**

sowie Kodizes. Darin eingeschlossen sind unter anderem Kartell- und Korruptionsvorschriften sowie die Regelungen des Kapitalmarktrechts. HUGO BOSS erwartet von allen Mitarbeitern ein rechtlich einwandfreies Verhalten im unternehmerischen Alltag.

**Vorstandsvorsitzender  
trägt Verantwortung für  
Compliance**

Die **Compliance-Abteilung** berichtet direkt an den Vorstandsvorsitzenden in seiner Rolle als Chief Compliance Officer und unterstützt den Vorstand bei der Überwachung eines effektiven Compliance-Managements. Zusammen mit den Compliance-Verantwortlichen in den Konzerngesellschaften sorgt sie dafür, dass das Compliance-Programm konzernweit umgesetzt und kontinuierlich weiterentwickelt wird. Der Prüfungsausschuss wird regelmäßig über die Aktivitäten der Compliance-Abteilung informiert.

**Code of Conduct regelt  
Verhaltensgrundsätze**

HUGO BOSS hat konzernweit gültige Verhaltensgrundsätze in einem **Code of Conduct** sowie in weiterführenden Konzernrichtlinien zusammengefasst und so die Grundlage für ein rechtlich einwandfreies Verhalten seiner Mitarbeiter geschaffen. Schwerpunkte sind dabei Regelungen zum Verhalten im Wettbewerb, zur Vermeidung von Interessenkonflikten, zum korrekten Umgang mit Unternehmensinformationen, zur Achtung fairer und respektvoller Arbeitsbedingungen sowie zur Vermeidung von Korruption. Die Mitarbeiter werden fortlaufend mit den Regelungen des Code of Conduct und der Konzernrichtlinien vertraut gemacht. Dazu bietet HUGO BOSS neben **Präsenzschulungen** ein weltweites **E-Learning-Programm** an, das von allen Mitarbeitern des Konzerns regelmäßig absolviert werden muss. Bewusstes Fehlverhalten und nachhaltige Verstöße gegen den Verhaltenskodex werden von HUGO BOSS nicht toleriert.

**Konzernweites Ombuds-  
mannsystem etabliert**

Zur Unterstützung und Beratung bei Fragen hinsichtlich des rechtlich korrekten Verhaltens steht den Mitarbeitern neben ihren Vorgesetzten auch der Compliance Officer zur Verfügung. Als ergänzenden Berichtsweg hat HUGO BOSS zudem ein konzernweites **Ombudsmannsystem** eingerichtet. Darüber können sich Mitarbeiter, Lieferanten und Handelspartner bei Hinweisen auf Wirtschaftsstraftaten, Kartellrechtsverletzungen oder bei Verstößen gegen Compliance-Richtlinien vertrauensvoll und wenn gewünscht auch anonym an einen Ombudsmann wenden. Die Kontaktdaten des Ombudsmanns finden sich auf der Unternehmenswebsite.

**Investor-Relations-  
Aktivitäten stärken  
das Vertrauen des  
Kapitalmarkts**

**Kapitalmarktkommunikation**

Das Vertrauen der Aktionäre und Kapitalgeber soll mit einem offenen und transparenten Austausch gestärkt werden. HUGO BOSS berichtet regelmäßig und unmittelbar über seine Geschäftslage sowie wesentliche Änderungen im Konzern. Im Rahmen der **Investor-Relations-Aktivitäten** findet ein regelmäßiger Austausch mit institutionellen Investoren, Finanzanalysten und Privataktionären statt. Neben der jährlichen Bilanzpresse- und Analystenkonferenz zur Präsentation des Jahresabschlusses und des Geschäftsberichts werden anlässlich der Veröffentlichung der Quartalsmitteilungen Telefonkonferenzen für Finanzanalysten und institutionelle Investoren durchgeführt. Auf einem jährlich stattfindenden Investorentag werden die Konzernstrategie und relevante Entwicklungen im Detail erörtert. Neben speziellen Informationsveranstaltungen, auf denen sich das Unternehmen Privatanlegern vorstellt, bietet die jährliche Hauptversammlung die Möglichkeit, sich vor Ort oder online umfassend und effektiv über die Entwicklung des Unternehmens zu informieren. Alle wesentlichen Unternehmensinformationen sowie sämtliche Publikationen sind auf der Unternehmenswebsite [group.hugoboss.com](http://group.hugoboss.com) abrufbar.

## Zusammenarbeit, Zusammensetzung und Tätigkeit von Vorstand und Aufsichtsrat

Die Führungsstruktur von HUGO BOSS ergibt sich in erster Linie aus den gesellschaftsrechtlichen Rahmenbedingungen. Als deutsche Aktiengesellschaft hat die HUGO BOSS AG eine **duale Führungs- und Kontrollstruktur**. Dem Vorstand obliegt die Verantwortung für die Strategie und Steuerung des Konzerns. Der Aufsichtsrat berät den Vorstand und überwacht dessen Geschäftsführung.

Vorstand und Aufsichtsrat arbeiten im Interesse des Unternehmens eng zusammen. Gemeinsames Ziel ist die **nachhaltige Steigerung des Unternehmenswerts**. Dazu berichtet der Vorstand dem Aufsichtsrat regelmäßig, umfassend und zeitnah über alle für das Unternehmen relevanten Fragen der Strategie, der Planung, der Geschäftsentwicklung, der Risikolage, der Risikoentwicklung und der Compliance. Ziel- und Planungsabweichungen werden dem Aufsichtsrat und seinen Ausschüssen erläutert. Die strategische Ausrichtung und Weiterentwicklung des Konzerns wird mit dem Aufsichtsrat abgestimmt und erörtert.

**Enger Austausch  
zwischen Vorstand und  
Aufsichtsrat**

Die Mitglieder des Vorstands und des Aufsichtsrats dürfen bei ihren Entscheidungen und im Zusammenhang mit ihrer Tätigkeit für HUGO BOSS weder persönliche Interessen verfolgen noch anderen Personen ungerechtfertigte Vorteile gewähren. Im Geschäftsjahr 2017 ist es zu **keinen Interessenkonflikten** von Vorstands- oder Aufsichtsratsmitgliedern gekommen. Die Mandate der Vorstands- und der Aufsichtsratsmitglieder in gesetzlich zu bildenden Aufsichtsräten beziehungsweise vergleichbaren in- und ausländischen Kontrollgremien von Wirtschaftsunternehmen sind im Anhang des Konzernabschlusses auf Seite 207 aufgeführt. Kein Vorstandsmitglied nimmt mehr als drei Aufsichtsratsmandate in konzernexternen börsennotierten Gesellschaften wahr. Entsprechendes gilt für Aufsichtsratsmitglieder, die in anderen börsennotierten Gesellschaften dem Vorstand angehören. → **Konzernanhang, Nahestehende Unternehmen und Personen**

**Keine Interessen-  
konflikte im abgelau-  
fenen Geschäftsjahr**

### Der Vorstand

Im Vorstand der HUGO BOSS AG sind der Vorstandsvorsitzende und die gleichberechtigten Vorstände mit ihren einzelnen Zentralfunktionen umfassenden Vorstandsressorts vertreten. Dem Vorstand gehören zum Geschäftsjahresende 2017 vier Mitglieder an.

Die Steuerung des HUGO BOSS Konzerns erfolgt durch den Vorstand der HUGO BOSS AG als Muttergesellschaft. In dieser sind alle Leitungsfunktionen gebündelt. Zu den **zentralen Aufgaben des Vorstands** gehören die Festlegung der Unternehmensstrategie, die Unternehmensfinanzierung, das Risikomanagement, das Treffen von kollektionsbezogenen Entscheidungen und die Steuerung des Vertriebsnetzes. Darüber hinaus ist der Vorstand für die Aufstellung der Jahres-, Konzern- und Zwischenabschlüsse sowie für die Einrichtung und Überwachung des Risikomanagementsystems zuständig.

Die **Geschäftsordnung** des Vorstands regelt die Aufgabenverteilung der Vorstände sowie das Verfahren der Beschlussfassung. Insbesondere sind auch der Katalog der Informations- und Berichtspflichten festgelegt und die Angelegenheiten, die der Zustimmung des Aufsichtsrats bedürfen.

**Vorstand achtet bei  
der Besetzung von  
Führungsfunktionen auf  
Diversity**

Der DCGK sieht vor, dass der Vorstand bei der Besetzung von Führungsfunktionen im Unternehmen auf **Vielfalt (Diversity)** achten und dabei insbesondere eine angemessene Berücksichtigung von Frauen anstreben soll. Diesem Ziel sieht sich der Vorstand verpflichtet. Er hat bereits bisher auf eine vielfältige Zusammensetzung der Belegschaft geachtet und wird dies auch künftig tun. Für den **Frauenanteil** in der ersten und zweiten Führungsebene hatte der Vorstand eine Zielgröße von jeweils mindestens 30% bis zum 30. Juni 2017 festgelegt. Bezogen auf die erste Führungsebene wurde das Ziel mit einem Frauenanteil von zu diesem Zeitpunkt 28% leicht verfehlt. Auf dieser Ebene war der Anteil von männlichen Neueinstellungen höher als geplant. Ausschlaggebend dafür war ausschließlich die Bewertung der Qualifikation der Bewerberinnen und Bewerber für die jeweilige Stelle. Das Ziel für die zweite Führungsebene wurde mit einem Frauenanteil von 45% deutlich übertroffen. Der Vorstand hat nun das Ziel festgelegt, bis zum 31. Dezember 2021 einen Frauenanteil von mindestens 30% in der ersten Führungsebene und von mindestens 35% in der zweiten Führungsebene zu erreichen. Zwar strebt die Gesellschaft danach, den aktuellen Frauenanteil auf den beiden Ebenen mindestens zu halten. Sie fühlt sich aber weiterhin dem Grundgedanken verpflichtet, Stellenbesetzungen alleine aufgrund der Qualifikation der Bewerberinnen und Bewerber vorzunehmen, auch wenn dies zu einer Verringerung des Frauenanteils führen könnte. → **Mitarbeiter**

**Der Aufsichtsrat**

Entsprechend dem DCGK misst HUGO BOSS der **Unabhängigkeit der Aufsichtsratsmitglieder** eine hohe Bedeutung bei. Die Mitglieder des Aufsichtsrats von HUGO BOSS verfügen über die erforderlichen Kenntnisse, Fähigkeiten und die fachliche Erfahrung für die entsprechenden Gremien. Dem Aufsichtsrat gehören aktuell drei Frauen an. Die Geschlechterquote nach § 96 Abs. 2 AktG wurde bei HUGO BOSS bis zur Amtsniederlegung von Frau Lersmacher als Vertreterin der Arbeitnehmer zum 31. Juli 2016 mit insgesamt vier Frauen (davon drei Vertreterinnen der Arbeitnehmer) durch Gesamterfüllung erfüllt. Mit Beschluss vom 25. Juli 2016 hat die Arbeitnehmerseite der Gesamterfüllung widersprochen, sodass die Geschlechterquote von 30% durch die Anteilseignerseite und die Arbeitnehmerseite nunmehr jeweils getrennt zu erfüllen ist. Mit zwei Vertreterinnen auf der Arbeitnehmerseite ist die Geschlechterquote auf der Arbeitnehmerseite erfüllt. Aufgrund des oben genannten Beschlusses wird die Geschlechterquote auf der Anteilseignerseite nicht mehr erfüllt, da nur eine Frau gewählt ist. Die Erfüllung der Geschlechterquote auf der Anteilseignerseite ist bei der nächsten Wahl von Anteilseignervertretern sicherzustellen. Gemäß Ziffer 5.4.1 S. 9 DCGK sind folgende Anteilseignervertreter im Aufsichtsrat als unabhängig zu nennen: Frau Kirsten Kistermann-Christophe, Herr Michel Perraudin, Herr Axel Salzmann und Herr Hermann Waldemer.

Keines der aktuellen Aufsichtsratsmitglieder bekleidete zu einem früheren Zeitpunkt eine Vorstandsposition innerhalb der Gesellschaft. Auch bestanden im Berichtsjahr keine Berater- und sonstigen Dienstleistungs- und Werkverträge zwischen Aufsichtsratsmitgliedern und der Gesellschaft.

Der Aufsichtsrat der HUGO BOSS hatte gemäß § 111 Abs. 5 AktG für den **Anteil von Frauen im Vorstand** am 23. September 2015 eine Zielgröße von einer Frau im Vorstand bis zum 30. Juni 2017 festgelegt. Diese Zielgröße wurde nicht erreicht. Bei der Bestellung von Herrn Hake wurde die Nachfolgeplanung für den Vorstandsbereich Vertrieb umgesetzt. Für die Besetzung der Position des Chief Brand Officers war die langjährige Erfahrung in den Bereichen Kreativ und Menswear Voraussetzung. Hier war die Kandidatinnen- und Kandidatenauswahl limitiert, Herr Wilts war aufgrund seiner Erfahrungen der ideale Kandidat. Bei der Bestellung des Finanzvorstands, die der Aufsichtsrat nach Vorbereitung durch den Personalausschuss im Jahr 2017 vorgenommen hat, wurden mehrere Kandidatinnen und Kandidaten in das Auswahlverfahren einbezogen. Die endgültige Wahl fiel aus Gründen der fachlichen Qualifikation jedoch auf den neu bestellten Vorstand. Der Aufsichtsrat verfolgt weiter das Ziel, dass dem Vorstand der Gesellschaft eine Frau angehören soll. Es soll spätestens zum 31. Dezember 2021 erreicht werden.

**Zielgröße für den Anteil von Frauen im Vorstand bisher nicht erreicht**

Im Übrigen hat der Aufsichtsrat entsprechend der Empfehlung des DCGK Ziffer 5.4.1 S. 8 DCGK in seiner Sitzung am 7. Dezember 2017 ein Aufsichtsratskompetenzprofil beschlossen sowie konkrete Ziele für seine **Zusammensetzung** festgelegt. So sollen dem Aufsichtsrat mindestens zwei internationale Mitglieder angehören. Dabei dürfen bei keinem der Mitglieder potenzielle Interessenkonflikte vorliegen. Zudem soll kein Mitglied des Aufsichtsrats bei seiner Wahl älter als 69 Jahre sein. Zusätzlich hat sich der Aufsichtsrat ein konkretes Ziel hinsichtlich der Anzahl der im Sinne des DCGK „unabhängigen“ Mitglieder des Aufsichtsrats gesetzt. Danach sollen von den zwölf Mitgliedern des Aufsichtsrats mindestens neun Mitglieder unabhängig sein, wobei hierin die sechs Arbeitnehmervertreter bereits enthalten sind. Eine Regelgrenze für die Zugehörigkeitsdauer zum Aufsichtsrat hat der Aufsichtsrat nicht festgelegt. HUGO BOSS ist der Ansicht, dass eine von vornherein festgelegte Zugehörigkeitsdauer nicht sachgerecht ist, da das Unternehmen auch von der Expertise langjähriger Aufsichtsratsmitglieder profitieren kann.

**Aufsichtsrat hat konkrete Ziele für seine Zusammensetzung und die des Vorstands festgesetzt**

Die weiteren nachfolgenden Besetzungsziele wurden ebenfalls verabschiedet und beschreiben zugleich das Konzept, mit dem insgesamt eine **Diversität** angestrebt wird (Diversitätskonzept):

- Dem Aufsichtsrat sollen mindestens zwei internationale Mitglieder (Erfahrungen außerhalb der Bundesrepublik Deutschland aufgrund aktueller oder früherer Tätigkeit und/oder andere Staatsbürgerschaft als die der Bundesrepublik Deutschland) angehören.
- Dem Aufsichtsrat soll mindestens je ein Mitglied mit Kenntnissen von Marken-/ Branding-Themen, in Supply-Chain-Themen und/oder Kenntnissen des nationalen oder internationalen Vertriebs angehören.
- Dem Aufsichtsrat sollen mindestens zwei Mitglieder mit Erfahrung und/oder Tätigkeit als Führungskraft eines anderen Unternehmens angehören.
- Dem Aufsichtsrat sollen mindestens vier Mitglieder angehören, die über vertiefte Kenntnisse und Erfahrungen aus dem Unternehmen selbst verfügen.

- Dem Aufsichtsrat sollen neben den Arbeitnehmervertretern mindestens drei Mitglieder angehören, die unabhängig sind, und zwei, die über Sachverstand auf den Gebieten der Rechnungslegung oder Abschlussprüfung verfügen.

Der Aufsichtsrat hat sich eine **Geschäftsordnung** gegeben, die neben Aufgaben und Zuständigkeiten unter anderem auch die Einberufung, Vorbereitung und Leitung der Sitzungen sowie die Beschlussfassung regelt. Darüber hinaus sieht die Geschäftsordnung für alle Ausschüsse eine paritätische Besetzung vor.

### 1. Prüfungsausschuss

Der Prüfungsausschuss besteht aus mindestens vier vom Aufsichtsrat zu wählenden Mitgliedern. Die Gesamtzahl der Mitglieder des Prüfungsausschusses wird vom Aufsichtsrat bestimmt und hat immer eine gerade Zahl zu sein. Gemäß DCGK muss der Ausschuss mindestens ein unabhängiges Mitglied haben. Der Prüfungsausschuss befasst sich mit der Überwachung des Rechnungslegungsprozesses, der Wirksamkeit des internen Kontrollsystems, des Risikomanagementsystems und des internen Revisionsystems sowie der Abschlussprüfung. Er hat insbesondere folgende Aufgaben:

- Vorprüfung des Jahresabschlusses und des Konzernabschlusses, des zusammengefassten Lageberichts der HUGO BOSS AG und des Konzerns sowie des Vorschlags für die Gewinnverwendung; Erörterung des Prüfungsberichts mit dem Abschlussprüfer; Vorbereitung der Entscheidung des Aufsichtsrats über die Billigung des Jahresabschlusses und des Konzernabschlusses.
- Prüfung (und Erörterung mit dem Vorstand) der Quartalsabschlüsse (Zwischenberichte und Quartalsmitteilungen).
- Vorbereitung des Vorschlags des Aufsichtsrats an die Hauptversammlung zur Wahl eines Abschlussprüfers, insbesondere Prüfung von dessen Unabhängigkeit und der von ihm zusätzlich erbrachten Leistungen.
- Nach Beratung mit dem Vorstand Erteilung des Prüfungsauftrags an den Abschlussprüfer (mit Honorarvereinbarung) für den Jahres- und Konzernabschluss aufgrund der Beschlussfassung der Hauptversammlung, einschließlich der Festlegung von Prüfungsschwerpunkten und Vereinbarung von Berichtspflichten des Prüfers gegenüber dem Aufsichtsrat.
- Prüfung der Einhaltung der gesetzlichen Bestimmungen und der unternehmensinternen Richtlinien („Compliance“).

Der Aufsichtsrat hat sich von der Unabhängigkeit der die Kapitalseite vertretenden Mitglieder des Prüfungsausschusses sowie des Prüfungsausschussvorsitzenden Hermann Waldemer überzeugt.

### 2. Personalausschuss

Dem Personalausschuss gehören der Aufsichtsratsvorsitzende sowie drei weitere vom Aufsichtsrat aus seiner Mitte gewählte Mitglieder an. Er ist paritätisch besetzt. Der Personalausschuss entscheidet über die dienstvertraglichen und sonstigen vertraglichen

Angelegenheiten des Vorstands (einschließlich früherer Mitglieder des Vorstands sowie der Hinterbliebenen von Vorstandsmitgliedern), soweit nicht die Vergütung von Vorstandsmitgliedern betroffen ist. Entscheidungen über die Vergütung von Vorstandsmitgliedern (einschließlich früherer Mitglieder des Vorstands sowie der Hinterbliebenen von Vorstandsmitgliedern) sind ebenso wie die regelmäßige Beratung und Überprüfung des Vergütungssystems Sache des Aufsichtsratsplenums, sollen jedoch durch die Erarbeitung von Vorschlägen vom Personalausschuss vorbereitet werden. Der Personalausschuss trifft weiterhin Entscheidungen nach § 114 AktG (Verträge mit Aufsichtsratsmitgliedern) und § 115 AktG (Kreditgewährung an Aufsichtsratsmitglieder) sowie über die zustimmungspflichtigen Angelegenheiten leitender Angestellter (einschließlich Kreditgewährung an leitende Angestellte i. S. v. § 89 Abs. 2 AktG). Er vertritt die Gesellschaft, soweit gesetzlich zulässig, gegenüber den Mitgliedern des Vorstands (einschließlich gegenüber früheren Mitgliedern des Vorstands und gegenüber Hinterbliebenen von Vorstandsmitgliedern).

### **3. Arbeitsausschuss**

Der Arbeitsausschuss besteht aus dem Vorsitzenden des Aufsichtsrats sowie fünf weiteren vom Aufsichtsrat aus seiner Mitte gewählten Mitgliedern. Diese unterstützen und beraten den Vorsitzenden des Aufsichtsrats. Dem Arbeitsausschuss obliegt im Rahmen der gesetzlichen Vorschriften in enger Zusammenarbeit mit dem Vorstand die Vorbereitung der Sitzungen des Aufsichtsrats. Vom Arbeitsausschuss werden zwischen den Aufsichtsratssitzungen insbesondere die Überwachungsaufgaben wahrgenommen. Die Überwachungspflicht der einzelnen Aufsichtsratsmitglieder bleibt davon unberührt. Der Arbeitsausschuss entscheidet über zustimmungspflichtige Geschäfte, soweit der Aufsichtsrat seine Zustimmungskompetenz auf den Arbeitsausschuss übertragen hat. Soweit gesetzlich zulässig ist der Arbeitsausschuss berechtigt, in Eilfällen anstelle des Gesamtaufichtsrats Entscheidungen zu treffen. In solchen Fällen hat der Arbeitsausschuss den Aufsichtsrat unverzüglich schriftlich und in der nächsten Aufsichtsratssitzung eingehend mündlich über die Entscheidung, die Gründe und die Notwendigkeit der Ausschussentscheidung zu informieren.

### **4. Nominierungsausschuss**

Der Nominierungsausschuss besteht aus zwei Mitgliedern, die von den Anteilseignervertretern im Aufsichtsrat aus ihrer Mitte gewählt werden, und ist damit gemäß der Anforderung von Ziffer 5.3.3 des DCGK ausschließlich mit Vertretern der Anteilseigner besetzt. Er hat die Aufgabe, geeignete Kandidaten für die Wahl von Anteilseignervertretern im Aufsichtsrat zu identifizieren und diese dem Aufsichtsrat für dessen Wahlvorschläge an die Hauptversammlung vorzuschlagen.

### **5. Vermittlungsausschuss**

Der Vermittlungsausschuss besteht aus dem Aufsichtsratsvorsitzenden, seinem Stellvertreter sowie aus je einem von Arbeitnehmer- und Anteilseignervertretern im Aufsichtsrat mit der Mehrheit der abgegebenen Stimmen gewählten Mitglied. Er ist ausschließlich zu dem Zweck gebildet, die in § 27 Abs. 3 und § 31 Abs. 3 Satz 1 Mitbestimmungsgesetz genannten Aufgaben wahrzunehmen. Danach hat der Vermittlungsausschuss Vorschläge für die Bestellung von Vorstandsmitgliedern zu machen, wenn ein vorangegangener Vorschlag nicht die gesetzlich erforderliche Mehrheit gefunden hat.

## Risikomanagement und Risikocontrolling

### Verantwortungsvoller Umgang mit Risiken ist Bestandteil guter Corporate Governance

HUGO BOSS sieht einen verantwortungsbewussten Umgang mit Risiken als wesentlichen Bestandteil einer guten Corporate Governance. Das im wertorientierten Konzernmanagement verankerte **Risikomanagementsystem** versetzt das Unternehmen in die Lage, Risiken frühzeitig zu erkennen, zu bewerten und Risikopositionen durch entsprechende Maßnahmen zu steuern. Der Sicherstellung eines angemessenen, wirksamen Risikomanagements und Risikocontrollings kommt dabei eine besondere Bedeutung zu. Die Systeme werden kontinuierlich weiterentwickelt und den sich ändernden Rahmenbedingungen angepasst. Naturgemäß können diese jedoch keinen absoluten Schutz gegen Verluste aus geschäftlichen Vorgängen oder gar betrügerische Handlungen bieten. → **Risikobericht**

## Rechnungslegung und Abschlussprüfung

### Aufsichtsrat überwacht Rechnungslegung und Abschlussprüfung

Die Rechnungslegung der HUGO BOSS AG basiert auf den International Financial Reporting Standards (IFRS), wie sie in der Europäischen Union anzuwenden sind. Der vom Aufsichtsrat eingerichtete Prüfungsausschuss befasst sich regelmäßig mit der **Überwachung des Rechnungslegungsprozesses** sowie der **Überwachung der Abschlussprüfung**. Seit dem Geschäftsjahr 2012 erfolgt die Prüfung durch die Ernst & Young GmbH Wirtschaftsprüfungsgesellschaft, Stuttgart. Herr Martin Matischiok unterzeichnet den Bestätigungsvermerk seit dem 31. Dezember 2012, Herr Michael Sturm seit dem 31. Dezember 2017. Für das abgelaufene Berichtsjahr wurde mit dem Abschlussprüfer vereinbart, dass der Vorsitzende des Prüfungsausschusses über mögliche Ausschluss- oder Befangenheitsgründe während der Prüfung unverzüglich zu unterrichten ist, soweit diese nicht unverzüglich beseitigt werden. Außerdem wurde mit dem Abschlussprüfer eine Berichtspflicht hinsichtlich aller für die Aufgaben des Aufsichtsrats wesentlichen Feststellungen und Vorkommnisse im Rahmen der Abschlussprüfung vereinbart. Auch hat der Abschlussprüfer den Aufsichtsrat zu informieren beziehungsweise im Prüfungsbericht zu vermerken, wenn bei der Abschlussprüfung Tatsachen festgestellt werden, die mit der von Vorstand und Aufsichtsrat nach § 161 AktG abgegebenen Entsprechenserklärung nicht vereinbar sind. Der Aufsichtsrat holte ferner eine Unabhängigkeitserklärung des Abschlussprüfers gemäß Ziffer 7.2.1 des DCGK ein und überzeugte sich von der Unabhängigkeit des Prüfers. Die Erklärung bezog sich dabei auch auf die Vergabe von Aufträgen für nicht prüfungsbezogene Dienstleistungen an den Abschlussprüfer.

## Vergütung von Vorstand und Aufsichtsrat

Der **Vergütungsbericht** fasst die Grundsätze zusammen, die auf die Festsetzung der Gesamtvergütung der Mitglieder des Vorstands der HUGO BOSS AG Anwendung finden. Er erläutert außerdem die Struktur sowie die Höhe der Vergütung der Vorstandsmitglieder. Des Weiteren beschreibt der Bericht die Grundsätze und die Höhe der Vergütung des Aufsichtsrats. → **Vergütungsbericht**

## Entsprechenserklärung

Vorstand und Aufsichtsrat der HUGO BOSS AG haben im Dezember 2017 folgende Erklärung gemäß § 161 AktG abgegeben:

„Entsprechenserklärung

### **Erklärung des Vorstands und des Aufsichtsrats der HUGO BOSS AG gemäß § 161 AktG**

HUGO BOSS AG, Metzingen, Wertpapier-Kenn-Nummer A1PHFF

Vorstand und Aufsichtsrat der HUGO BOSS AG erklären hiermit gemäß § 161 Abs. 1 Satz 1 AktG, dass seit der Entsprechenserklärung vom Dezember 2016 den Empfehlungen der Regierungskommission „Deutscher Corporate Governance Kodex“ in der Fassung vom 7. Februar 2017 – bekannt gemacht im Bundesanzeiger am 24. April 2017 – mit folgenden Ausnahmen entsprochen wurde und wird:

- Abweichend von der Empfehlung in Ziffer 4.2.2 Satz 6 DCGK richten sich die Gesamtbezüge der Vorstandsmitglieder nach den gesetzlichen Kriterien, ohne dabei gezielt das Verhältnis der Vergütung zur Vergütung des oberen Führungskreises und der Belegschaft insgesamt auch in der zeitlichen Entwicklung zu berücksichtigen, da nach Ansicht des Aufsichtsrats die gesetzlichen Kriterien, nämlich die der Angemessenheit von Aufgaben und Leistungen, die Lage der Gesellschaft und die übliche Vergütung in der Branche die wichtigeren Kriterien darstellen.
- Abweichend von der Empfehlung in Ziffer 4.2.3 Satz 7 DCGK wird zwar für die Vergütung der Vorstandsmitglieder insgesamt eine betragsmäßige Höchstgrenze festgelegt. Soweit Ziffer 4.2.3 Satz 7 DCGK aber so zu verstehen ist, dass er auch eine ausdrückliche betragsmäßig fixierte Höchstgrenze der variablen Vergütungsbestandteile verlangt, weicht HUGO BOSS AG hiervon ab, da diese Formalie nicht eingehalten wird. Materiell besteht jedoch eine solche betragsmäßige Höchstgrenze auch der variablen Vergütungsbestandteile, da sich diese durch Abzug der fixen Vergütung von der betragsmäßigen Höchstgrenze für die Gesamtvergütung errechnet.
- Abweichend von der Empfehlung in Ziffer 4.2.5. Satz 5 und 6 DCGK wurden bis zum 31. Dezember 2016 bestimmte Angaben zur Vergütung der Geschäftsleitung nicht aufgenommen sowie die hierfür vorgesehenen Mustertabellen nicht verwendet, da die HUGO BOSS AG Zweifel daran hatte, ob die überwiegend wiederholende Angabe inhaltsgleicher Informationen in zwei zusätzlichen Tabellen zur angestrebten Transparenz und Allgemeinverständlichkeit des Vergütungsberichts im Sinne des Deutschen Corporate Governance Kodex beiträgt. Für das zum 1. Januar 2017 begonnene Geschäftsjahr werden die empfohlenen Angaben aufgenommen werden und die Mustertabellen Verwendung finden.

- Abweichend von der Empfehlung in Ziffer 5.4.1 Satz 2 DCGK hat der Aufsichtsrat ein Kompetenzprofil für das Gesamtgremium nicht unmittelbar nach der Bekanntmachung der neuen Fassung des DCGK am 24. April 2017 sondern erst in seiner Sitzung am 7. Dezember 2017 erarbeitet und beschlossen.
- Abweichend von der Empfehlung in Ziffer 5.4.1 Satz 3 DCGK hat der Aufsichtsrat keine Regelgrenze für die Zugehörigkeitsdauer zum Aufsichtsrat festgelegt. Das Unternehmen kann auch von der Expertise langjähriger Aufsichtsratsmitglieder profitieren. Eine von vornherein festgelegte Zugehörigkeitsdauer ist daher nicht sachgerecht.
- Abweichend von der Empfehlung in Ziffer 5.4.6 Satz 4 DCGK ist die erfolgsorientierte Vergütung der Aufsichtsratsmitglieder nicht auf eine nachhaltige Unternehmensentwicklung ausgerichtet. Die Aufsichtsratsvergütung wurde von der Hauptversammlung beschlossen, die erfolgsorientierte Vergütung ist in § 12 Abs. 2 der Satzung der HUGO BOSS AG geregelt und nach Ansicht der HUGO BOSS AG sachgerecht.
- Abweichend von der Empfehlung in Ziffer 5.4.6 Satz 5 DCGK wird die Vergütung der Aufsichtsratsmitglieder weder im Anhang noch im Lagebericht individualisiert ausgewiesen. Ebenso wenig erfolgt ein individualisierter Ausweis der vom Unternehmen an die Mitglieder des Aufsichtsrats gezahlten Vergütungen oder gewährten Vorteile für persönlich erbrachte Leistungen, insbesondere Beratungs- und Vermittlungsleistungen. Die gezahlten Aufsichtsratsvergütungen werden im Anhang in der Summe dargestellt. Ein betragsmäßiger Individualausweis bringt nach Ansicht der HUGO BOSS AG keine kapitalmarktrelevante Zusatzinformation.

Metzingen, Dezember 2017“

# BASISINFORMATIONEN HUGO BOSS AKTIE

## Basisinformationen HUGO BOSS Aktie

	2017	2016
<b>Aktienanzahl</b>	<b>70.400.000</b>	<b>70.400.000</b>
Davon ausstehende Aktien	69.016.167	69.016.167
Davon eigene Aktien	1.383.833	1.383.833
<b>Aktienkurs in EUR<sup>1</sup></b>		
Schlusskurs (31. Dezember)	70,94	58,13
Höchstkurs	77,74	73,68
Tiefstkurs	54,99	46,44
<b>Marktkapitalisierung (31. Dezember) in Mio. EUR</b>	<b>4.994</b>	<b>4.092</b>
<b>Ergebnis je Aktie in EUR</b>	<b>3,35</b>	<b>2,80</b>
<b>Kurs-Gewinn-Verhältnis<sup>2</sup></b>	<b>21,2</b>	<b>20,7</b>
<b>Dividende je Aktie in EUR</b>	<b>2,65<sup>3</sup></b>	<b>2,60</b>
<b>Dividendenrendite in %<sup>2</sup></b>	<b>3,7<sup>3</sup></b>	<b>4,5</b>
<b>Ausschüttungssumme in Mio. EUR</b>	<b>183<sup>3</sup></b>	<b>179</b>
<b>Ausschüttungsquote in %<sup>4</sup></b>	<b>79<sup>3</sup></b>	<b>93</b>

<sup>1</sup> Xetra.

<sup>2</sup> Bezogen auf den Schlusskurs (31. Dezember) der Aktie.

<sup>3</sup> 2017: Dividendenvorschlag.

<sup>4</sup> Bezogen auf das auf die Anteilseigner entfallende Konzernergebnis.

## ISIN, WKN und Börsenkürzel HUGO BOSS Aktie

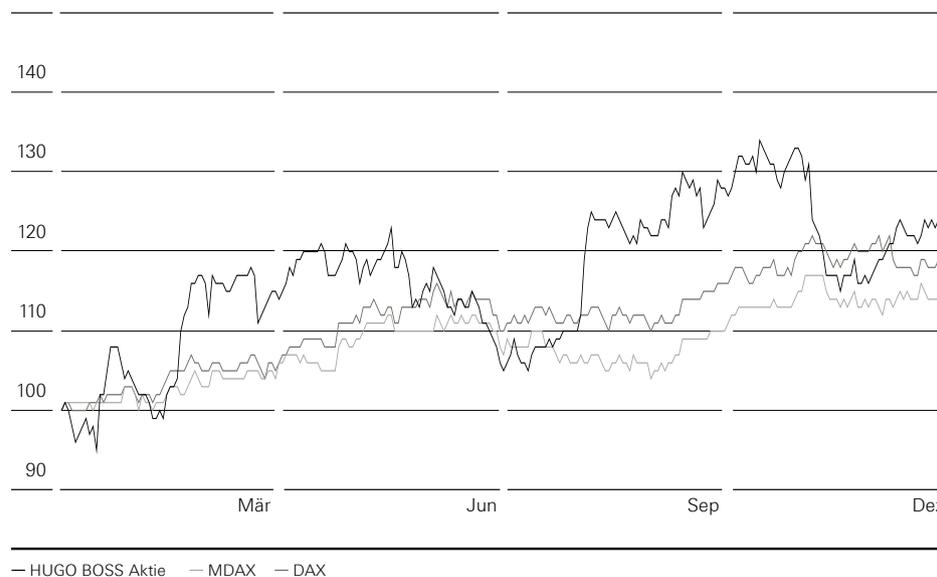
ISIN	DE000A1PHFF7
WKN	A1PHFF
Börsenkürzel	BOSS

Handelsplätze: Xetra, Frankfurt am Main, Stuttgart, Düsseldorf, Hamburg, München, Hannover, Berlin/Bremen.

## HUGO BOSS AM KAPITALMARKT

- **Positive Entwicklung der Weltwirtschaft und steigende Unternehmensgewinne sorgen im Börsenjahr 2017 für Kursanstiege**
- **HUGO BOSS Aktie gewinnt im abgeschlossenen Geschäftsjahr 22% hinzu und übertrifft damit den Gesamtmarkt**
- **Dividendenvorschlag sieht Ausschüttung von 2,65 EUR je Aktie vor**

Kursentwicklung 2017 (Index: 31. Dezember 2016 = 100)



### Positive Stimmung an deutschen Aktienmärkten führt zu deutlichen Kurssteigerungen

Am **Jahresanfang** verbesserten sich die Konjunkturindikatoren in der Eurozone, den USA und China weiter und viele Unternehmen konnten mit deutlich besser als erwarteten Ergebnissen überraschen. Darüber hinaus sorgte die Ankündigung einer umfassenden Steuerreform in den USA für weitere Fantasie an den Börsen. Zur **Mitte des Jahres** trat der DAX in eine **Seitwärtsbewegung** ein. Zwar sorgten weiter steigende Unternehmensgewinne sowie der Wahlausgang in Frankreich für positive Impulse. Die Aufwertung des Euros, sinkende Ölpreise sowie geopolitische Spannungen dämpften jedoch die positive Stimmung. Diese Phase wurde von **neuerlichen Anstiegen ab Ende August** abgelöst, die vor allem auf positive konjunkturelle Entwicklungen zurückzuführen waren. Darüber hinaus führten die Entscheidung der EZB, das Anleihekaufprogramm weiter fortzusetzen, sowie die Verabschiedung der US-Steuerreform im weiteren Jahresverlauf zu weiteren Kurssteigerungen. Leitzinserhöhungen in den USA, die Aufwertung des Euros sowie politische Unsicherheiten sorgten dann allerdings dafür, dass der deutsche Aktienmarkt **seine Höchststände aus dem Oktober nicht halten** konnte.

Trotzdem verzeichnete der **DAX** am Ende des Börsenjahres ein Plus von 13% im Vergleich zum Schlussstand 2016. Der **MDAX** konnte im gleichen Zeitraum 18% dazugewinnen.

**HUGO BOSS Aktie im Vergleich** (Veränderung in %)

	1 Jahr	3 Jahre	5 Jahre	10 Jahre
HUGO BOSS Aktie	22	-30	-11	79
DAX	13	32	70	60
MDAX	18	55	120	166
MSCI World Textiles, Apparel & Luxury Goods	32	26	52	133

Am Anfang des Börsenjahres profitierte die **HUGO BOSS Aktie** von der Veröffentlichung vorläufiger Ergebnisse, die über den Erwartungen der Marktteilnehmer lagen. Ein positives Marktumfeld für Unternehmen im Premiumsegment der Bekleidungsbranche beflügelte den Aktienkurs im ersten Quartal zusätzlich. Im Anschluss verlor die Aktie jedoch an Boden. Ausschlaggebend dafür waren die rückläufige Umsatzentwicklung auf vergleichbarer Fläche im eigenen Einzelhandel im ersten Quartal und Befürchtungen, dass sich das Konsumklima in Großbritannien abkühlen könnte. Die im Rahmen des Investorentags berichteten **Fortschritte bei der Umsetzung der strategischen Neuausrichtung** sowie besser als erwartet ausgefallene Quartalsergebnisse sorgten Anfang August für einen deutlichen Kursanstieg. In der Folge erreichte die HUGO BOSS Aktie im Oktober ihren **Jahreshöchstkurs** von 77,74 EUR. In den Folgemonaten geriet der Aktienkurs aufgrund von Unsicherheiten rund um den Margenausblick für das Jahr 2018 kurzzeitig unter Druck. Gegen Jahresende erholte sich die HUGO BOSS Aktie jedoch wieder in Erwartung eines starken Schlussquartals. Am Ende des Berichtszeitraums notierte die HUGO BOSS Aktie bei 70,94 EUR. Dies entspricht einem Anstieg von 22% im Vergleich zum Schlussstand von 58,13 EUR Ende 2016.

**HUGO BOSS Aktie profitiert von positivem Marktumfeld und einer positiven Unternehmensentwicklung**

Der **MSCI World Textiles, Apparel & Luxury Goods Index**, der die Kursentwicklung wesentlicher Unternehmen des Bekleidungs- und Luxusgütersegments abbildet, stieg im Jahr 2017 sogar um 32%. Deutliche Kursanstiege einiger hoch gewichteter Indexunternehmen im Luxusbereich waren dafür maßgeblich.

**Größter Aktionär hält unverändert 10% der Stimmrechtsanteile**

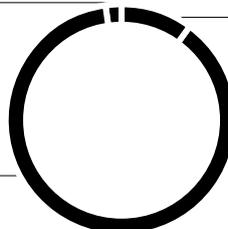
**Aktionärsstruktur zum 31. Dezember** (in % des Grundkapitals)

2017 (2016)

**Eigene Aktien**  
2 (2)

**PFC S.r.l./Zignago Holding S.p.A.**  
10 (10)

**Streubesitz**  
88 (88)



**Bestand eigener Aktien unverändert**

Unverändert zum Vorjahr halten die **PFC S.r.l.** und die **Zignago Holding S.p.A.**, die jeweils von der Familie Marzotto kontrolliert werden, 10% der Stimmrechtsanteile der HUGO BOSS AG. Die beiden Gesellschaften haben ihre Anteile durch eine Aktionärsvereinbarung gebündelt (Pooling). Unverändert befinden sich 88% der Aktien der Gesellschaft im **Streubesitz**. Die HUGO BOSS AG hält weiterhin 1.383.833 Stück **eigene Aktien**, die im Rahmen eines Aktienrückkaufs in den Jahren 2004 bis 2007 erworben wurden. Dies entspricht einem Anteil von 1,97% beziehungsweise 1.383.833 EUR am Grundkapital. Von der Ermächtigung der Hauptversammlung im Jahr 2015, bis zum 11. Mai 2020 Aktien der Gesellschaft bis zu einem Anteil von 10% des ausstehenden Grundkapitals zu erwerben, machte die Gesellschaft auch im Jahr 2017 keinen Gebrauch. → **Rechtliche Angaben**

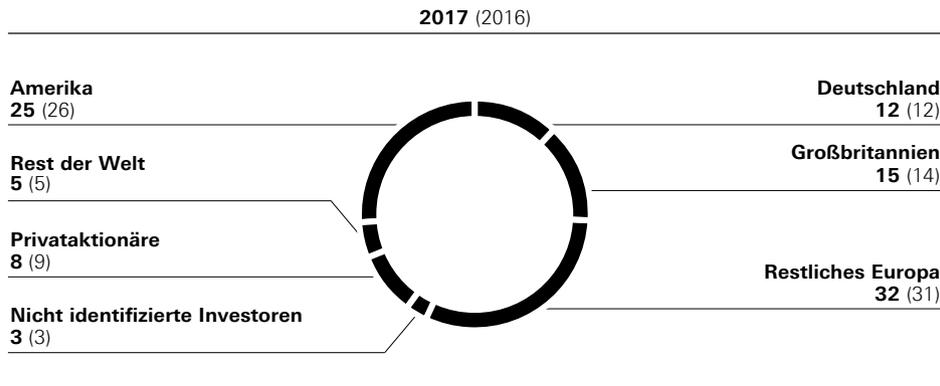
**Drei Mitteilungen zu meldepflichtigen Wertpapiergeschäften erhalten**

Im Berichtszeitraum 1. Januar bis 31. Dezember 2017 erhielt die Gesellschaft von Mitgliedern des Vorstands und Aufsichtsrats **drei Mitteilungen gemäß § 15a WpHG** hinsichtlich des Erwerbs oder der Veräußerung von Wertpapieren der HUGO BOSS AG. Diese wurden auf der Unternehmenswebsite unter [kapitalmarktnachrichten.hugoboss.com](http://kapitalmarktnachrichten.hugoboss.com) veröffentlicht. Mitglieder des Vorstands und des Aufsichtsrats halten zusammen weiterhin weniger als 1% der von der HUGO BOSS AG ausgegebenen Aktien. → **Konzernanhang, Textziffer 26**

**Diverse Stimmrechtsmitteilungen erhalten**

Im Berichtszeitraum 1. Januar bis 31. Dezember 2017 erhielt die Gesellschaft **diverse Stimmrechtsmitteilungen von Investoren**. Das Unternehmen hat diese Mitteilungen im Wortlaut auf der Unternehmenswebsite unter [kapitalmarktnachrichten.hugoboss.com](http://kapitalmarktnachrichten.hugoboss.com) veröffentlicht.

**Regionaler Split der Investorenbasis zum 31. Dezember** (in % des Streubesitzes)



Um die in HUGO BOSS investierten institutionellen Anleger gezielt ansprechen zu können, führt das Unternehmen regelmäßige Analysen der im Free Float gehaltenen Aktien durch. Das Ergebnis der Analyse zeigt die **regionale Verteilung der Aktionärsstruktur**. Im Vergleich zum Vorjahr ergaben sich keine wesentlichen Verschiebungen. Der von europäischen Investoren außerhalb Deutschlands und Großbritanniens gehaltene Aktienanteil vergrößerte sich geringfügig auf 32% des Free Floats. Amerikanische Investoren bilden mit 25% die zweitgrößte Anlegergruppe. Der von britischen Investoren gehaltene Anteilsbesitz erhöhte sich auf 15%. Institutionelle Investoren aus Deutschland hielten unverändert 12% des Aktienkapitals. Der Anteil der von Privataktionären gehaltenen Aktien verringerte sich leicht auf 8%.

**Regionale Verteilung der Aktionärsstruktur größtenteils unverändert**

Die im MDAX gelistete HUGO BOSS Aktie belegte in der Rangliste der Free-Float-bereinigten **Marktkapitalisierung** der Deutschen Börse am Jahresende unverändert den 18. Platz. Bezogen auf das **Handelsvolumen** rangierte die HUGO BOSS Aktie auf dem sechsten Platz (31. Dezember 2016: Platz 4). In der Gesamttrangliste, die sich anhand der beiden Faktoren errechnet, lag das Unternehmen damit im MDAX auf Platz 17 (2016: Platz 17). Die **Gewichtung** der Aktie im Index belief sich somit Ende Dezember auf 2,1% (31. Dezember 2016: 2,1%). Im Tagesdurchschnitt wurden im Jahr 2017 339.793 Aktien auf Xetra gehandelt (2016: 427.931).

**Gewichtung der HUGO BOSS Aktie im MDAX unverändert**

**Dividende je Aktie** (in EUR)

<b>2017<sup>1</sup></b>		<b>2,65</b>
2016		2,60
2015		3,62
2014		3,62
2013		3,34

<sup>1</sup>2017: Dividendenvorschlag.

**Dividendenvorschlag  
sieht Ausschüttung von  
2,65 EUR je Aktie vor**

HUGO BOSS verfolgt eine **ertragsorientierte Ausschüttungspolitik**, die die Aktionäre angemessen an der Gewinnentwicklung des Konzerns beteiligt. Es sollen regelmäßig zwischen 60% und 80% des Konzerngewinns an die Aktionäre ausgeschüttet werden. Vorstand und Aufsichtsrat beabsichtigen der Hauptversammlung am 3. Mai 2018 eine **Dividende von 2,65 EUR je Aktie für das Geschäftsjahr 2017** vorzuschlagen (2016: 2,60 EUR). Der Vorschlag entspricht einer **Ausschüttungsquote von 79%** des auf die Anteilseigner des Mutterunternehmens entfallenden Konzernergebnisses im Jahr 2017 (2016: 93%). Die vorgeschlagene Dividende trägt insbesondere der positiven Entwicklung des Konzernergebnisses und dem deutlichen Anstieg des Free Cashflows im Jahr 2017 Rechnung. Sofern die Aktionäre dem Vorschlag zustimmen, wird die Dividende am 8. Mai 2018 ausgezahlt. Basierend auf der Anzahl der am Jahresende ausstehenden Aktien wird die **Ausschüttungssumme 183 Mio. EUR** betragen (2016: 179 Mio. EUR).

**Transparente und  
offene Kommunikation  
als Ziel der Investor-  
Relations-Arbeit**

Gute Kapitalmarkt- und Unternehmenskommunikation bedeutet für HUGO BOSS, aktuelle Entwicklungen innerhalb des Unternehmens **zeitnah und transparent zu kommunizieren**. Neben dem regelmäßigen persönlichen Dialog mit nationalen und internationalen institutionellen Investoren sowie Privatanlegern stellt die Investor-Relations-Website [group.hugoboss.com/investor-relations](http://group.hugoboss.com/investor-relations) der HUGO BOSS AG dafür ein wesentliches Instrument dar. Neben ausführlichen Informationen und Kennzahlen zum Unternehmen werden dort unter anderem auch Webcasts wichtiger Präsentationen des Vorstands angeboten.

1	An unsere Aktionäre
<b>29</b>	<b>Konzernprofil</b>
65	Das Geschäftsjahr
139	Konzernabschluss
217	Weitere Angaben

**KAPITEL 2 / 29 – 64**

Zusammengefasster Lagebericht

# KONZERN- PROFIL

- 31** Geschäftstätigkeit und Konzernstruktur
- 36** Unternehmenssteuerung
- 40** Konzernstrategie
- 49** Mitarbeiter
- 54** Forschung und Entwicklung
- 57** Beschaffung und Produktion
- 60** Nachhaltigkeit

# GESCHÄFTSTÄTIGKEIT UND KONZERNSTRUKTUR

- HUGO BOSS im Premiumsegment des globalen Bekleidungsmarkts positioniert
- Verfolgung einer Zwei-Marken-Strategie mit BOSS und HUGO
- Vertrieb über eigenen Einzelhandel und Großhandel – stationär und online

## Konzern im Überblick



**2,7**  
Umsatz (Mrd. EUR)



~ **14.000**  
Mitarbeiter



**127**  
Länder

Die HUGO BOSS AG gehört zu den führenden Unternehmen im Premiumsegment des globalen Bekleidungsmarkts. Mit rund 14.000 Mitarbeitern weltweit entwickelt und vertreibt das in Metzingen, Deutschland, ansässige Unternehmen unter den **Marken BOSS und HUGO** hochwertige Mode und Accessoires im Damen- und Herrenbereich. Mit einer differenzierten Markenstrategie positioniert der Konzern die Marken in unterschiedlichen Segmenten und steigert ihre Begehrlichkeit. Im Geschäftsjahr 2017 erzielte der Konzern mit dem Vertrieb von moderner Konfektion, eleganter Abendbekleidung, Freizeitmode, Schuhen sowie Lederaccessoires einen Umsatz von 2,7 Mrd. EUR. Darin enthalten sind auch Einnahmen aus Lizenzen, die das Unternehmen für Produkte wie Düfte, Brillen und Uhren vergibt. → **Mitarbeiter**, → **Konzernstrategie**

**Positionierung im Premiumsegment des globalen Bekleidungsmarkts**

Die **Entwicklung der BOSS und HUGO Kollektionen** ist in die drei Prozessschritte Design, Modellentwicklung und technische Produktentwicklung gegliedert und erfolgt überwiegend direkt in der Konzernzentrale in Metzingen (Deutschland). Für die Innovations- und Entwicklungsarbeit einiger Produktgruppen ist zudem das Kompetenzzentrum in Coldrerio (Schweiz) verantwortlich. → **Forschung und Entwicklung**

**Kollektionsentwicklung folgt drei Prozessschritten**

HUGO BOSS fertigt 18% des gesamten Beschaffungsvolumens in eigenen Werken. 82% werden von externen Zulieferern in Lohnfertigung hergestellt oder als Handelsware bezogen. Die **Partnerbetriebe** sind überwiegend in Osteuropa und Asien angesiedelt, während die **Eigenfertigung** an vier Produktionsstandorten in Europa erfolgt. Diese befinden sich in Izmir (Türkei), Metzingen (Deutschland), Morrovalle (Italien) und Radom (Polen). → **Beschaffung und Produktion**

**Langjährige Zusammenarbeit mit Zulieferern ergänzt Eigenfertigung**

Heute können Kunden in **127 Ländern** Produkte von BOSS und HUGO erwerben. Der HUGO BOSS Konzern gliedert seinen Vertrieb in drei Absatzregionen, wobei Europa mit einem Anteil von 62% die umsatzstärkste Region darstellt. In den Märkten Amerika und Asien werden 21% beziehungsweise 14% des Konzernumsatzes generiert. Innerhalb dieser Absatzregionen entfallen insgesamt rund 63% des Umsatzes auf die **sechs Kernmärkte** Deutschland, Großbritannien, Frankreich, Benelux, USA und China. 3% des Konzernumsatzes entfallen auf das Lizenzgeschäft. → **Umsatz- und Ertragsentwicklung der Geschäftssegmente**

**Vertriebsaktivitäten global ausgerichtet**

HUGO BOSS Vertriebsformate

Konzerneigener Einzelhandel (Retail)	Großhandel
 <p><b>Freistehende Geschäfte</b> In Eigenregie geführte freistehende Geschäfte in bevorzugten Lagen</p>	 <p><b>Mehrmarken-Verkaufspunkte</b> Kategoriegeschäft auf Verkaufsflächen mit eingeschränktem eigenem Branding</p>
 <p><b>Shop-in-Shops</b> Selbst geführte Shop-in-Shops auf den Flächen von Partnern</p>	 <p><b>Shop-in-Shops</b> Durch Partner geführte BOSS und HUGO Shop-in-Shops</p>
 <p><b>E-Commerce</b> hugoboss.com Onlinestores in ausgewählten Ländern</p>	 <p><b>Franchise</b> Durch Partner geführte freistehende BOSS Geschäfte</p>
 <p><b>Outlets</b> Verkauf von Waren der Vorsaison in spezialisierten Geschäften in stark frequentierten Randlagen</p>	 <p><b>Online</b> Onlinevertrieb auf den Seiten Dritter</p>

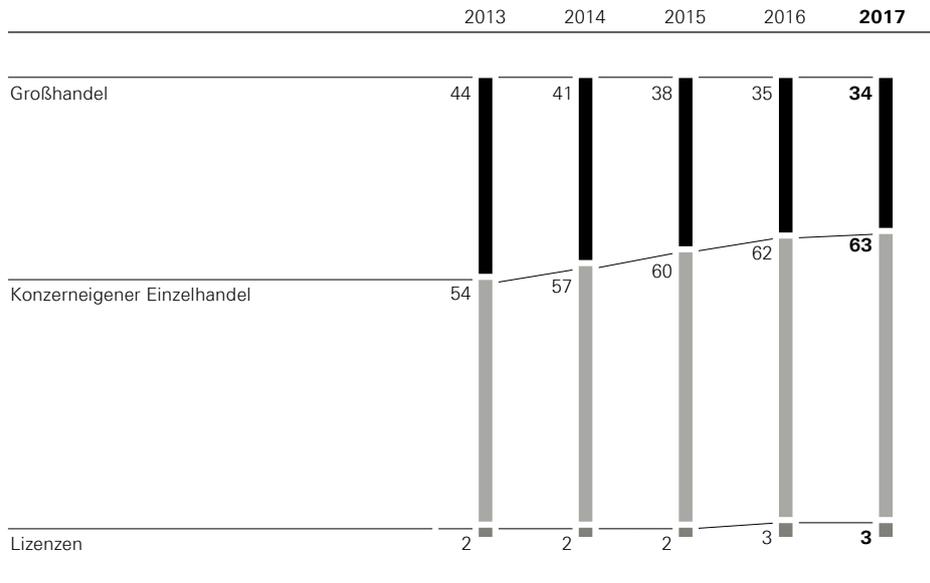
**Eigener Einzelhandel wichtigster Vertriebskanal**

Der Vertrieb der Marken BOSS und HUGO erfolgt sowohl über den eigenen Einzelhandel als auch den Großhandel, sowohl online als auch stationär. In den vergangenen Jahren ist der Umsatzanteil des **eigenen Einzelhandels** deutlich gewachsen. Er macht heute 63% (2016: 62%) des Konzernumsatzes aus. Zum Jahresende betrieb der Konzern weltweit 439 freistehende Einzelhandelsgeschäfte (2016: 442). Des Weiteren können Kunden die Kollektionen von BOSS und HUGO in selbst bewirtschafteten Shop-in-Shops in Department Stores sowie Outlets erwerben. Der Konzern verknüpft sein stationäres Einzelhandelsgeschäft zunehmend mit dem E-Commerce-Geschäft. Über die Website **hugoboss.com** können Kunden die Markenwelt von BOSS und HUGO erleben und in neun europäischen Ländern, den USA und China Produkte online bestellen.

**Unterschiedliche Kooperationsmodelle im Großhandelsgeschäft**

Über den **Großhandelskanal** wurde im Geschäftsjahr 2017 34% des Konzernumsatzes erzielt (2016: 35%). Zu seinen Großhandelspartnern zählt der Konzern Department Stores, oftmals familiengeführte Fachhändler und Franchisenehmer. Des Weiteren spielt die Zusammenarbeit mit spezialisierten Onlinehändlern eine zunehmend bedeutendere Rolle. Während Department Stores und Fachhändler die Produkte beider Konzernmarken entweder in separaten Shop-in-Shops oder im Mehrmarkenumfeld vertreiben, führen Franchisenehmer freistehende Geschäfte hauptsächlich der Marke BOSS nach den Vorgaben des Konzerns vor allem in kleineren, nicht durch den eigenen Einzelhandel erschlossenen Märkten. Insgesamt umfasst das Großhandelsgeschäft rund 6.700 Verkaufspunkte (2016: 6.600). Inklusive der eigenen Einzelhandelsgeschäfte zählt der Konzern damit 7.800 Verkaufspunkte (2016: 7.700). → **Konzernstrategie**, → **Konzernertragslage**

Umsatz nach Vertriebskanälen (in %)



Alle wichtigen Leitungsfunktionen sind in der Konzernzentrale in Metzingen, Deutschland, gebündelt. Die HUGO BOSS AG ist als **Muttergesellschaft** des Konzerns für dessen Steuerung verantwortlich. Als deutsche Aktiengesellschaft verfügt die HUGO BOSS AG über eine duale Führungs- und Kontrollstruktur. Die Verantwortung für die Strategie wie auch für die Steuerung des Konzerns obliegt dem Vorstand. Dessen Geschäftsführung wird vom Aufsichtsrat überwacht. Dieser steht dem Vorstand auch beratend zur Seite. Des Weiteren setzt sich der HUGO BOSS Konzern, zusätzlich zur HUGO BOSS AG, aus **58 konsolidierten Tochtergesellschaften** zusammen, welche die alleinige Verantwortung für die lokalen Geschäftstätigkeiten tragen. 36 Tochtergesellschaften sind hierbei als Vertriebsgesellschaften organisiert, drei als Produktionsgesellschaften. → **Konzernanhang, Konsolidierungskreis**

**Rechtliche Konzernstruktur durch duale Führungs- und Kontrollstruktur geprägt**

Der HUGO BOSS Konzern ist regional orientiert. Die Regionen Europa inklusive Naher Osten und Afrika, Amerika und Asien/Pazifik sowie das Lizenzgeschäft bilden die Geschäftssegmente des Konzerns.

**Regional orientierte Organisationsstruktur**

**HUGO BOSS Konzernstruktur**

<b>Vorstand</b>				
<b>Zentralbereiche</b>	Beschaffung/Produktion		Konzerneigener Einzelhandel	
	Central Services		Kreativmanagement	
	Finanzen/Steuern/Controlling		Lizenzen	
	Global Merchandising		Logistik	
	Innenrevision		Markenmanagement	
	Investor Relations		Personal	
	IT		Recht/Compliance/Risikomanagement	
	Kommunikation		Vertrieb	
<b>Geschäftssegmente</b>	<b>Europa</b> <small>inkl. Naher Osten/Afrika</small>	<b>Amerika</b>	<b>Asien/Pazifik</b>	<b>Lizenzen</b>
<b>Hubs / Einzelmärkte</b>	Nordeuropa	USA	China	
	Zentraleuropa	Kanada	Südostasien/ Pazifik	
	Südeuropa	Lateinamerika		

**Märkte setzen  
Konzernstrategie um**

Die Konzernstrategie wird in den **Zentralbereichen** entwickelt. Die hier angesiedelten Funktionen decken auch wesentliche Teile der Wertschöpfungskette ab, insbesondere die Entwicklung der Kollektionen, deren Produktion und Beschaffung und ihre Distribution in die Märkte. Die Ausgestaltung der Vertriebsstrategie im eigenen Einzelhandel und Großhandel und die Umsetzung anderer wichtiger Elemente der Konzernstrategie wie der Markenkommunikation erfolgen auf Basis konzernweiter Vorgaben marktindividuell, um eine strikte Kundenorientierung sicherzustellen und schnell auf marktspezifische Entwicklungen reagieren zu können. Die **einzelnen Märkte** sind in Hubs zusammengefasst, die von jeweils einem Verantwortlichen geführt werden, der direkt an den Vertriebsvorstand der HUGO BOSS AG berichtet. Damit sind eine enge Abstimmung mit den Zentralfunktionen und kurze Entscheidungswege gewährleistet. Außerdem sind in den Hub-Organisationen bestimmte Funktionen länderübergreifend gebündelt, um spezialisierte Kompetenzen effektiv zu nutzen und Kostensynergien zu erzielen.

Hauptstandorte/Weltweite Marktpräsenz



**AMERIKA**

~ 1.800  
Verkaufspunkte  
90  
Freistehende  
Einzelhandelsgeschäfte  
2  
Showrooms

 **13 %** Mitarbeiter

**USA** (New York)  
Hauptverwaltung Amerika,  
Designstudio Womenswear

**USA** (Midway)  
Lager

**EUROPA**

(inkl. Naher Osten und Afrika)

~ 5.500  
Verkaufspunkte  
192  
Freistehende  
Einzelhandelsgeschäfte  
10  
Showrooms

 **74 %** Mitarbeiter

**Deutschland**  
(Metzingen und Umgebung)  
Hauptverwaltung Konzern und Europa,  
Entwicklung und Modellmacherei,  
Produktion, Lager

**Schweiz** (Coldrerio)  
Entwicklung und Modellmacherei

**Türkei** (Izmir)  
Produktion

**Italien** (Morrovalle und Scandicci)  
Entwicklung und Modellmacherei,  
Produktion

**Polen** (Radom)  
Produktion

**ASIEN/PAZIFIK**

~ 500  
Verkaufspunkte  
157  
Freistehende  
Einzelhandelsgeschäfte  
1  
Showroom

 **13 %** Mitarbeiter

**China** (Hongkong)  
Hauptverwaltung Asien/Pazifik

# UNTERNEHMENSSTEUERUNG

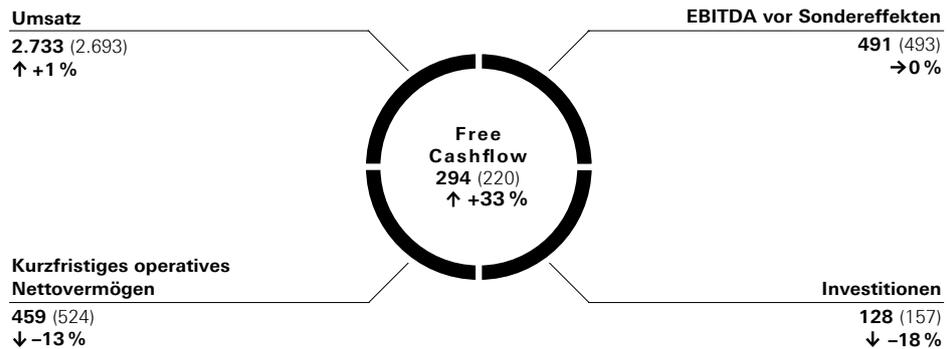
- **Langfristige Maximierung des Free Cashflows zur Steigerung des Unternehmenswerts**
- **Umsatz und EBITDA vor Sondereffekten wichtigste Steuerungsgrößen**
- **Konzernplanung, Berichtswesen und Investitionscontrolling Kernelemente der Unternehmenssteuerung**

Ziel des HUGO BOSS Managements ist die **nachhaltige Steigerung des Unternehmenswerts**. Das unternehmensinterne Steuerungssystem unterstützt den Vorstand und die Leitung der Geschäftseinheiten bei der Ausrichtung aller Unternehmensprozesse auf dieses Ziel.

## Zentrale Steuerungsgrößen

Zentrale Steuerungsgrößen (in Mio. EUR)

2017 (2016)



### Fokus auf langfristiger Maximierung des Free Cashflows

Zur Steigerung des Unternehmenswerts konzentriert sich der Konzern auf die **langfristige Maximierung des Free Cashflows**. Ein dauerhaft positiver Free Cashflow sichert die finanzielle Unabhängigkeit und jederzeitige Zahlungsfähigkeit des HUGO BOSS Konzerns.

#### Definition Free Cashflow

- Cashflow aus betrieblicher Tätigkeit
- + Cashflow aus Investitionstätigkeit
- = **Free Cashflow**

Die wesentlichen **Ansatzpunkte zur Verbesserung des Free Cashflows** liegen in der Steigerung von Umsatz und betrieblichem Ergebnis, definiert als EBITDA (operatives Ergebnis vor Steuern, Zinsen und Abschreibungen) vor Sondereffekten. Darüber hinaus unterstützen ein konsequentes Management des kurzfristigen operativen Nettovermögens (Trade Net Working Capital) sowie eine wertorientierte Investitionstätigkeit die Free-Cashflow-Entwicklung.

Als ein Unternehmen, das nach nachhaltigem Wachstum strebt, misst HUGO BOSS der **profitablen Steigerung des Umsatzes** besondere Bedeutung bei. Alle Aktivitäten zur Umsatzsteigerung werden an ihrem Potenzial gemessen, das um Sondereffekte bereinigte EBITDA und die bereinigte EBITDA-Marge (das Verhältnis des EBITDA vor Sondereffekten zum Umsatz) langfristig zu steigern.

**Umsatz und EBITDA vor Sondereffekten wichtigste Steuerungsgrößen des Konzerns**

---

**Definition EBITDA vor Sondereffekten**

---

Ergebnis vor Steuern
– Finanzergebnis
= Ergebnis der betrieblichen Geschäftstätigkeit (EBIT)
– Abschreibungen
= EBITDA
– Sondereffekte <sup>1</sup>
= <b>EBITDA vor Sondereffekten</b>

---

<sup>1</sup> Einmalige Aufwendungen und Erträge, die in keinem direkten Zusammenhang mit der Geschäftstätigkeit stehen, also bspw. Aufwendungen im Zusammenhang mit strategischen Neuausrichtungen oder Reorganisationen einzelner Unternehmensteile.

Das **EBITDA vor Sondereffekten** ist wesentlicher Treiber des Free Cashflows und wurde deshalb als wichtigste Steuerungsgröße definiert. Der wesentliche Ansatzpunkt zur Steigerung der bereinigten EBITDA-Marge wird in Produktivitätssteigerungen im eigenen Einzelhandel (Flächenproduktivität) gesehen. Darüber hinaus strebt der Konzern danach, mit der Digitalisierung seines Geschäftsmodells Effizienzgewinne zu erzielen und betriebliche Prozesse zu beschleunigen. Insgesamt sollen Kostensteigerungen dabei auf ein unterproportionales Maß im Verhältnis zum Umsatz begrenzt werden, ohne dabei zukünftige Wachstumspotenziale einzuschränken. → **Konzernstrategie**

**Fokus auf Produktivitätssteigerung und Kostendisziplin**

Die Geschäftsleitung der Konzerngesellschaften trägt **direkte Verantwortung** für ein profitables Unternehmenswachstum. Die kurzfristige variable Vergütung der Führungskräfte der Konzerngesellschaften und der Zentralbereiche ist an die Erreichung der Ziele für Umsatz und EBITDA vor Sondereffekten gekoppelt.

Das **kurzfristige operative Nettovermögen (Trade Net Working Capital)** stellt für HUGO BOSS die bedeutendste Kennzahl zur Steuerung eines effizienten Kapitaleinsatzes dar.

---

**Definition kurzfristiges operatives Nettovermögen**

Vorräte
+ Forderungen aus Lieferungen und Leistungen
– Verbindlichkeiten aus Lieferungen und Leistungen
<b>= kurzfristiges operatives Nettovermögen</b>

**Aktive Steuerung des effizienten Kapitaleinsatzes**

Das Management der **Vorräte** sowie der **Forderungen aus Lieferungen und Leistungen** liegt in der Verantwortung der Konzerngesellschaften und der zuständigen operativen Zentralbereiche. Letztere verantworten zudem das Management der **Verbindlichkeiten aus Lieferungen und Leistungen**. Die Steuerung dieser drei Bilanzpositionen erfolgt über die Kennzahlen Vorratsreichweite, Forderungsreichweite und Verbindlichkeitenreichweite. Zur Optimierung des Vorratsvermögens existiert zudem ein spezifischer Genehmigungsprozess für den Einkauf der Vorräte des eigenen Einzelhandels. Er umfasst neben der Berücksichtigung zukünftiger Abverkaufsquoten das prognostizierte Rabattniveau sowie das erwartete Umsatzwachstum.

Das Verhältnis von kurzfristigem operativen Nettovermögen und Umsatz bildet neben Umsatz und EBITDA vor Sondereffekten die dritte Komponente der kurzfristigen variablen Vergütung der Führungskräfte im HUGO BOSS Konzern. Die Vergütung der Führungskräfte der ersten und zweiten Managementebene umfasst zudem ein Long-Term-Incentive-Programm (LTI), das dem des Vorstands entspricht. → **Vergütungsbericht**

**Schwerpunkt der Investitionen liegt auf eigenem Einzelhandel und Digitalisierung**

Die Renovierung und Modernisierung bestehender Einzelhandelsstandorte, selektive Neueröffnungen, die kanalübergreifende Integration der eigenen Einzelhandelsaktivitäten und die Digitalisierung wesentlicher Aktivitäten entlang der gesamten Wertschöpfungskette bilden den Schwerpunkt der **Investitionstätigkeit** des Konzerns. Für wesentliche Investitionsprojekte existiert ein spezifischer Genehmigungsprozess. Er umfasst neben qualitativen Analysen, beispielsweise in Hinblick auf potenzielle Standorte von Stores, auch die Analyse des Kapitalwerts eines jeden Projekts. → **Finanzlage, Investitionen**

**Free Cashflow dient primär der Finanzierung der Dividendenausschüttung**

Der erwirtschaftete Free Cashflow wird primär zur **Finanzierung der Dividendenausschüttung** verwendet. Es sollen regelmäßig zwischen 60% und 80% des Konzerngewinns an die Aktionäre ausgeschüttet werden. Darüber hinaus verfügbare liquide Mittel werden zur weiteren Verringerung der Verschuldung genutzt beziehungsweise als Barreserve gehalten. Der Konzern analysiert in mindestens jährlichem Abstand seine Bilanzstruktur im Hinblick auf ihre Effizienz und Eignung, zukünftiges Wachstum zu unterstützen und gleichzeitig eine ausreichende Sicherheit für den Fall einer schlechter als erwartet ausfallenden wirtschaftlichen Entwicklung zu gewährleisten. Neben der bilanziellen Nettofinanzposition beziehungsweise -verschuldung bezieht er auch zukünftige Mietverpflichtungen in die Analyse ein.

## Kernelemente des unternehmensinternen Steuerungssystems

Die Planungs-, Steuerungs- und Überwachungsaktivitäten des Konzerns fokussieren sich auf die Optimierung der beschriebenen zentralen Steuerungsgrößen. Die **Kernelemente des unternehmensinternen Steuerungssystems** sind die Konzernplanung, das konzernweite, IT-gestützte Berichtswesen und das Investitionscontrolling.

Die **Konzernplanung** bezieht sich auf einen rollierenden Dreijahreszeitraum und wird im Rahmen des unternehmensweiten Budgetprozesses jährlich unter Berücksichtigung der aktuellen Geschäftslage erstellt. Auf Basis von Zielvorgaben des Vorstands erstellen die Konzerngesellschaften vollständige Ergebnis- und Investitionsplanungen für die von ihnen verantworteten Absatzmärkte oder Geschäftsfelder. Ebenso erfolgt die Planung des kurzfristigen operativen Nettovermögens. Daraus abgeleitet erarbeiten die Entwicklungs- und Beschaffungseinheiten eine mittelfristige Kapazitätsplanung. Die Planung der Geschäftseinheiten wird durch das Konzerncontrolling zentral auf Plausibilität geprüft und zur Gesamtkonzernplanung aggregiert.

Die Jahresplanung wird in regelmäßigen Abständen vor dem Hintergrund der tatsächlichen Geschäftsentwicklung und bestehender Chancen und Risiken aktualisiert. Auf Basis der erwarteten Cashflow-Entwicklung erstellt zudem die Konzern-Treasury-Abteilung regelmäßig eine **Prognose zur Entwicklung der Liquiditätssituation**. So können finanzielle Risiken frühzeitig erkannt und Maßnahmen hinsichtlich des Finanzierungs- beziehungsweise Anlagedarfs getroffen werden. → **Risiko- und Chancenbericht, Finanzielle Risiken**

Der Vorstand und die Leitung der Konzerngesellschaften werden monatlich in Form von standardisierten, IT-gestützten Berichten unterschiedlicher Detailstufen über den operativen Geschäftsverlauf informiert. Ad-hoc-Analysen ergänzen das Berichtswesen. Die durch das **konzernweite, IT-gestützte Berichtswesen** generierten Ist-Daten werden dabei monatlich mit den Plandaten verglichen. Zielabweichungen werden erläutert und geplante Gegenmaßnahmen dargestellt. Entwicklungen mit wesentlichem Einfluss auf das Konzernergebnis müssen unverzüglich an den Vorstand berichtet werden.

Besonderer Fokus liegt auf der **Analyse von Frühindikatoren**, die geeignet sind, einen Hinweis auf die zukünftige Geschäftsentwicklung zu geben. In diesem Zusammenhang erfolgt die Analyse der Auftragsentwicklung im Großhandelsgeschäft, der Entwicklung des Replenishment-Geschäfts und der flächenbereinigten Umsatzentwicklung im eigenen Einzelhandel in mindestens wöchentlichem Rhythmus. In regelmäßigen Abständen wird zudem ein Vergleich mit der Entwicklung relevanter Wettbewerber durchgeführt. Mithilfe der kontinuierlichen Überwachung der Frühindikatoren können Planabweichungen rechtzeitig erkannt und entsprechende Gegenmaßnahmen eingeleitet werden.

Das zentrale **Investitionscontrolling** bewertet geplante Investitionsprojekte hinsichtlich ihres Beitrags zur Erreichung der Renditeziele des Konzerns. Dabei werden ausschließlich Projekte initiiert, die einen positiven Beitrag zur Steigerung der wirtschaftlichen Leistungsfähigkeit des Konzerns erwarten lassen. Zudem wird in regelmäßigen Abständen die Profitabilität bereits realisierter Projekte durch nachgelagerte Analysen überprüft. Bei negativen Abweichungen von den ursprünglich gesetzten Renditezielen werden entsprechende Gegenmaßnahmen ergriffen.

**Rollierende  
Aktualisierung der  
Konzernplanung**

**Kontinuierlicher  
Abgleich von Ist- und  
Plandaten**

**Regelmäßige  
Analyse wichtiger  
Frühindikatoren**

**Investitionscontrolling  
sichert Renditeziele des  
Konzerns**

# KONZERNSTRATEGIE

- **Konzernstrategie berücksichtigt Veränderungen im Umfeld**
- **Ausgestaltung entlang vier strategischer Handlungsfelder**
- **Ziel ist Rückkehr auf einen nachhaltig profitablen Wachstumskurs**

Das **Umfeld** von HUGO BOSS hat sich in den vergangenen Jahren stark verändert. Die Wachstumsraten der Premium- und Luxusbekleidungsbranche haben sich deutlich verringert. Dies gilt vor allem für den Bereich der klassischen Konfektion, der Marktanteile an die Casualwear- und Athleisurewear-Segmente des globalen Bekleidungsmarkts sowie den Bereich Contemporary Fashion verloren hat. Auch der Weg zum Kauf von Bekleidung hat sich verändert: Konsumenten nutzen heute vor allem digitale Kanäle, um sich über Trends und das Angebot einzelner Marken zu informieren. Obwohl die große Mehrheit der Käufe weiterhin stationär getätigt wird, erwarten die Kunden, dass sich digitale Angebote und das stationäre Einkaufserlebnis nahtlos ergänzen.

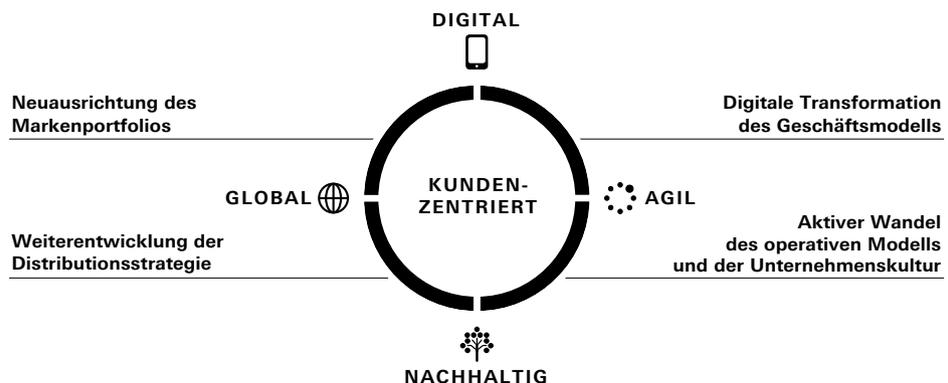
**Konzernstrategie zielt auf Rückkehr zu nachhaltig profitablen Wachstum ab**

Die **Konzernstrategie** berücksichtigt diese Veränderungen. Sie zielt darauf ab, das Unternehmen auf einen nachhaltig profitablen Wachstumskurs zurückzuführen. Die Vision, die begehrteste Fashion- & Lifestyle-Marke im Premiumbereich zu sein, leitet dabei das Handeln des Unternehmens. HUGO BOSS ist überzeugt, dass die Begehrtheit seiner Marken langfristig der wichtigste Faktor für den Unternehmenserfolg sein wird. Die Ziele, die besten Mitarbeiter zu beschäftigen, die Kundenzufriedenheit zu maximieren und die besten Produkte in der Branche anzubieten, folgen diesem Grundgedanken und zahlen auf profitables Wachstum ein.

---

## Strategische Handlungsfelder

---



Fünf Attribute bilden den strategischen Rahmen für die Konzernstrategie: HUGO BOSS möchte vor allem seine gesamten Aktivitäten konsequent und stärker am Kunden ausrichten. Daraus abgeleitet muss das Unternehmen in allen Bereichen digital, agil, nachhaltig und global handeln. Diese Anforderung leitet das konkrete Handeln innerhalb der **vier strategischen Handlungsfelder**: HUGO BOSS richtet sein Markenportfolio und die Positionierung seiner Konzernmarken neu aus. Darauf aufbauend entwickelt das Unternehmen seine Distributionsstrategie weiter. Außerdem treibt der Konzern die digitale Transformation seines Geschäftsmodells voran und strebt einen aktiven Wandel des operativen Modells und der Unternehmenskultur an, um zentrale Geschäftsprozesse agiler und schneller zu gestalten sowie unternehmerisches Denken und Handeln zu fördern.

**Strategie definiert vier Handlungsfelder**

### Neuausrichtung des Markenportfolios

Um seine Kunden klar und stringent anzusprechen, agiert das Unternehmen beginnend mit der Vorstellung der Frühjahr/Sommer-2018-Kollektion mit zwei Marken – **BOSS und HUGO**. Während sich beide Marken durch individuelle Attribute klar voneinander unterscheiden und unterschiedliche Kundengruppen ansprechen, haben sie gleichermaßen hohe Ansprüche an gemeinsame Werte wie Qualität und Passform, Innovation und Nachhaltigkeit.

**Fokus auf BOSS und HUGO**

---

#### Zwei starke Marken

**BOSS**  
HUGO BOSS

**HUGO**  
HUGO BOSS

#### Markenwerte

Maskulinität / Femininität  
Sexiness  
Erfolg  
Stil  
Präzision

**BOSS dresses the drive.**



#### Markenwerte

in der Welt zuhause  
immer neugierig  
ausdrucksstark  
und authentisch

**HUGO is the platform of self-expression.**

---

#### BOSS Markenstrategie

Mit der **Marke BOSS** spricht das Unternehmen einen statusorientierten, rational geprägten Kunden an, der sich klassisch-modern und hochwertig kleiden möchte. Der BOSS Kunde hat höchste Ansprüche an Qualität und Passform und legt großen Wert auf ein vorteilhaftes Preis-Leistungs-Verhältnis. Auch das Einkaufserlebnis muss höchsten Ansprüchen genügen, vor allem hinsichtlich eines persönlichen Services. Diesem Kunden bietet BOSS im gehobenen Premiumsegment selbstbewusste Businessmode und raffinierte Freizeitkollektionen, die sich durch höchste Qualität, elegante Schnitte und klare Designs auszeichnen. Insbesondere in den Einstiegspreislagen investiert BOSS dabei in das Leistungsversprechen seiner Produkte. Über sein Angebot in der Bekleidung hinaus, erhofft sich BOSS davon Wachstumsimpulse auch im Bereich Schuhe und Accessoires.

**BOSS bietet selbstbewusste Businessmode und raffinierte Freizeitkollektionen für den anspruchsvollen Kunden**

**Integration von BOSS Orange und BOSS Green abgeschlossen**

Die vormals eigenständig geführten Marken BOSS Orange und BOSS Green wurden mit der Frühjahr/Sommer-2018-Kollektion in die Kernmarke BOSS integriert, um dem Kunden fortan über alle Trageanlässe – Business, Casual und Athleisure – ein **konsistentes Markenerlebnis** zu bieten. Das bisherige Angebot von BOSS Orange, das von nun an die Casualwear von BOSS bildet, wurde qualitativ und preislich aufgewertet und in seiner modischen Aussage an die Werte von BOSS angeglichen. Das bisherige Angebot von BOSS Green stellt fortan mit einer weitgehend unveränderten modischen Aussage die Athleisurewear innerhalb der Marke BOSS dar. Das Unternehmen verspricht sich von dieser Veränderung, seine Marktstellung im wachstumsträchtigen Casualwear-Bereich deutlich zu stärken.

**BOSS trägt unterschiedlichen Kundenansprüchen im gehobenen Premiumsegment Rechnung**

BOSS hat sein Angebot in den **Einstiegspreislagen des gehobenen Premiumsegments** mit der Einführung der Frühjahr/Sommer-2018-Kollektion qualitativ gestärkt und damit das Wertversprechen seiner Kollektionen verbessert. Mit der Linie **BOSS Tailored** bedient die Marke gehobene Kundenansprüche in der Konfektion und der Casualwear. Die in einer exklusiven Edition in Deutschland hergestellten **Full-Canvas-Anzüge** verkörpern das präzise Design und die meisterhafte Handwerkskunst von BOSS und bestechen durch eine unvergleichbare Flexibilität und höchsten Tragekomfort. Die gleiche Verarbeitungsqualität kommt auch in der Spitze der Kollektion, dem **„Made to Measure“**-Angebot in den Kategorien Anzug, Hemd und Schuhe, zum Einsatz. Die „Made to Measure“-Produkte werden individuell angepasst und maßgeschneidert, sodass sich der Kunde vom modischen Mainstream differenzieren kann.

**Repositionierung von zahlreichen Events und Kampagnen unterstützt**

Die Repositionierung der Marke BOSS wird von zahlreichen **Events und Kampagnen** begleitet. Die BOSS Menswear präsentiert sich regelmäßig im Rahmen renommierter Fashion Shows wie der New York Fashion Week. Zur verstärkten Interaktion mit Konsumenten über digitale Kanäle setzt das Unternehmen zunehmend auf Social-Media-Kampagnen. So stellen beispielsweise verschiedene Markenbotschafter im Rahmen der globalen Onlinekampagne „Own Your Journey“ regelmäßig ihre persönlichen Lieblingsstücke der BOSS Menswear Kollektion vor. Daneben transportiert das Unternehmen mit dem **Sponsoring der Premiumsportarten** Golf, Segeln, Motorsport und Fußball Markenwerte wie Erfolg, Präzision, Innovation und Nachhaltigkeit.

**HUGO richtet sich an tendenziell jüngere, deutlich stärker modisch ausgerichtete Kunden**

**HUGO Markenstrategie**

**HUGO** zielt im Unterschied zu BOSS auf einen deutlich stärker modisch ausgerichteten Kunden ab, für den der Kleidungsstil ein wichtiges Element ist, um die eigene Persönlichkeit auszudrücken. Der HUGO Kunde ist aufgeschlossen, individuell und spontan und kauft gerne und oft auch online oder mobil ein. Dieser breiten und tendenziell jüngeren Kundenschicht bietet HUGO hochmodische Kollektionen im Business- und Casualwear-Bereich an, die sich durch progressive Designs und eine klare Modeaussage auszeichnen. HUGO bleibt unverändert im Premiumsegment des Markts verankert. Mit einem Fokus auf den Bereich Contemporary Fashion differenziert sich die Marke von nun an in der Modeaussage und auch preislich stärker von BOSS. So liegen die Preise von HUGO weltweit bis zu 30% unter denen von BOSS. Das Unternehmen geht davon aus, den Umsatzanteil von HUGO mittelfristig deutlich erhöhen zu können. Im Jahr 2017 erzielte das Unternehmen 15% seiner Umsätze mit der Marke HUGO.

Eine Vielzahl von **Events und Kampagnen** begleitet die Schärfung der Positionierung von HUGO. Dabei trägt das Unternehmen dem im Vergleich zur Marke BOSS stärker digital ausgerichteten Kaufverhalten des HUGO Kunden Rechnung. So wurde vergangenes Jahr die Fashion Show der HUGO Menswear und Womenswear im Rahmen der Pitti Immagine Uomo in Florenz von einer umfangreichen digitalen Kampagne begleitet. Über die auf der Website angebotenen Livestreams sowie soziale Medien konnte ein breites Publikum die Show verfolgen. Im Rahmen seiner **Social-Media-Aktivitäten** setzt das Unternehmen insbesondere bei HUGO verstärkt auf die Zusammenarbeit mit bekannten Modebloggern und Influencern. Diese Maßnahmen erhöhen die Reichweite und steigern den Bekanntheitsgrad und die Glaubwürdigkeit der Marke.

**Social-Media-Aktivitäten sollen Reichweite erhöhen**

### Womenswear

Die **Womenswear**, die im Jahr 2017 11 % des Konzernumsatzes ausmachte, bleibt ein wichtiger Teil des Geschäfts von HUGO BOSS. Die modische und preisliche Positionierung der beiden Marken BOSS und HUGO in der Womenswear entspricht dabei der Ausrichtung in der Menswear. Durch eine stärkere Vereinheitlichung von Farb- und Themenkonzepten soll die Konsistenz in den Kollektionsaussagen der Menswear und der Womenswear verbessert werden und die Womenswear noch stärker von den Abstrahleffekten der Menswear profitieren. Dabei wird der Modegrad in Teilen der Kollektion deutlich erhöht. Auch der Ausbau des Produktangebots in der Casualwear bietet attraktive Wachstumschancen.

**Womenswear weiterhin wichtiger Teil des Geschäftsmodells**

### Weiterentwicklung der Distributionsstrategie

HUGO BOSS richtet seine **Distribution** konsequent an dem Einkaufsverhalten der Zielkunden von BOSS und HUGO aus. Beide Marken werden sowohl über den eigenen Einzelhandel als auch den Großhandel, sowohl online als auch stationär vertrieben. Der Konzern legt dabei größten Wert auf einen global konsistenten Markenauftritt. Vor diesem Hintergrund wurden die Verkaufspreise in den verschiedenen Absatzregionen in den vergangenen Jahren weitgehend harmonisiert. So wurden die Verkaufspreise im eigenen Einzelhandel in der Eurozone mit Einführung der Frühjahr/Sommer-2018-Kollektion vollständig vereinheitlicht.

**Distributionsstrategie richtet sich an Kundennachfrage aus**

#### Distributionsstrategie



**Eigener Einzelhandel** (Umsatzanteil 2017: 63 %)

BOSS und HUGO

**Steigerung der Flächenproduktivität und Ausschöpfen des Potenzials im Onlinegeschäft**

- Optimierung des Produktangebots
- Aufwertung des Einkaufserlebnisses
- Optimierung des Onlinestores
- Ausbau von Omnichannel-Services



**Großhandel** (2017: 34 %)

BOSS und HUGO

**Erschließung zusätzlicher Wachstumspotenziale**

- Aufwertung der Markenpräsentation
- Ausrichtung des Produktangebots an Bedürfnissen der Partner
- Ausbau von Online-Kooperationen



**Lizenzen** (2017: 3 %)

**Ehrgeizige Ziele  
zur Steigerung der  
Flächenproduktivität**

**Steigerung der Flächenproduktivität**

Die **Steigerung der Flächenproduktivität** im eigenen Einzelhandel stellt für HUGO BOSS den wichtigsten Wachstumshebel dar. So hat sich das Unternehmen zum Ziel gesetzt, seinen Umsatz pro Quadratmeter bis zum Jahr 2021 um 20% gegenüber dem Niveau des Jahres 2016 auf rund 13.000 EUR pro Quadratmeter zu steigern. Die Neuausrichtung des Markenportfolios und die damit verbundene wieder stärkere Betonung des Markenkerns von BOSS im gehobenen Premiumsegment sind dafür wichtige Grundvoraussetzung. Das Unternehmen hat sein Angebot in Einstiegspreislagen ausgeweitet und der Casual- und Athleisurewear mehr Fläche in den eigenen Stores eingeräumt. HUGO BOSS erwartet daraus einen positiven Einfluss auf die Kundenfrequenz und den Absatz. Der Rückgang der durchschnittlichen Verkaufspreise, der dabei bewusst in Kauf genommen wird, soll so mehr als ausgeglichen werden. → **Konzernertragslage, Umsatzlage**

**Serviceverbesserungen  
sollen Einkaufserlebnis  
aufwerten**

Einen wichtigen Hebel zur Steigerung der Flächenproduktivität sieht das Unternehmen in der **Aufwertung des Einkaufserlebnisses**. Neben Veränderungen im Produktangebot spielen dabei auch Serviceverbesserungen eine große Rolle. So hat HUGO BOSS die Trainingsangebote für sein Verkaufspersonal ausgebaut, um die Qualität der Beratung weiter zu steigern. Außerdem wurden im Jahr 2017 neue Storekonzepte für BOSS und HUGO entwickelt, die mit ansprechenden architektonischen Details und dem Ausbau digitaler Elemente zu einem Besuch einladen. Die konsequente Renovierung bestehender Stores stellt insofern eine wesentliche Investition in die Aufwertung des Einkaufserlebnisses dar. Darüber hinaus arbeitet HUGO BOSS an der kontinuierlichen Verbesserung seines Kundenbeziehungsmanagements. Im Rahmen des Kundenprogramms HUGO BOSS EXPERIENCE wird den Kunden die Möglichkeit geboten, Servicevorteile und Zugang zu exklusiven Erlebnissen und Veranstaltungen zu erlangen. Dem Unternehmen bietet sich damit die Chance, den Kunden mittelfristig besser kennenzulernen und ihm so zunehmend personalisierte Angebote zu machen.

**Kontinuierliche  
Optimierung des  
eigenen Onlinestores**

**Ausschöpfen des Potenzials im Onlinegeschäft**

HUGO BOSS sieht im Digitalbereich großes Potenzial, um den Einzelhandelsumsatz zu steigern. Dazu optimiert das Unternehmen kontinuierlich die Nutzerfreundlichkeit seiner **Website hugoboss.com**. Im Jahr 2017 wurden unter anderem die Ladezeiten der Website verkürzt und die Platzierung in den Ergebnislisten einschlägiger Suchmaschinen verbessert. Außerdem wurde der Bezahlvorgang vereinfacht und das Produktangebot deutlich stärker auf die spezifische Nachfrage des Onlinekonsumenten ausgerichtet. Der Launch einer **mobilen App** nun auch für das Android-Betriebssystem trug dem gestiegenen Anteil von Nutzern Rechnung, die die Seite von mobilen Endgeräten aus besuchen.

**Verbesserungen der  
Markenpräsentation  
im gesamten Digital-  
bereich geplant**

Im Jahr 2018 sind **zusätzliche Verbesserungen** im Seitenaufbau und in der Navigation von Website und App geplant, um die Nutzerfreundlichkeit weiter zu erhöhen und entsprechend der Veränderungen in der Markenstrategie zwei separate Markenwelten für BOSS und HUGO zu schaffen. Auch hat sich das Unternehmen zum Ziel gesetzt, die Präsentation seiner Marken in den Onlineangeboten seiner Partner zu verbessern. Dabei strebt HUGO BOSS auf selektiver Basis engere **Kooperationen** mit solchen Onlinehändlern an, deren Auftritt den Werten der beiden Konzernmarken bestmöglich entspricht. Das Unternehmen prüft in diesem Zusammenhang die Ausweitung des Konzessionsmodells, das es im Geschäft mit stationären Händlern bereits vor Jahren erfolgreich eingeführt hat.

### Stärkere Integration der Vertriebskanäle

HUGO BOSS arbeitet kontinuierlich an der weiteren Integration seiner Vertriebskanäle, um den Kunden ein einheitliches Marken- und Einkaufserlebnis zu bieten.

Im eigenen Einzelhandel kommt dem **Ausbau von Omnichannel-Services** eine besondere Bedeutung zu. Schon heute kann der Kunde beispielsweise prüfen, ob ein im Onlinestore angebotenes Produkt auch im nächstgelegenen BOSS Store verfügbar ist. „Click & Collect“ – das Abholen online gekaufter Artikel im Geschäft – ist bereits in Europa und den USA verfügbar. Außerdem wird „Order from Store“ – die Onlinebestellung fehlender Größen oder Artikel im Geschäft – seit dem Herbst 2017 in Europa angeboten. In den USA soll die Einführung dieses Services bis Jahresende abgeschlossen sein.

Der Konzern legt darüber hinaus großes Augenmerk auf die **enge Abstimmung seiner Einzelhandelsaktivitäten mit der Distribution im Großhandelskanal**. Anhand einer systematischen Evaluation von Absatzpotenzialen und des Vergleichs dieser Potenziale mit vorhandenen Distributionskapazitäten bewertet er im ersten Schritt sowohl Expansionsmöglichkeiten als auch die fallweise Notwendigkeit, Verkaufsfläche zu verringern. Auf der Grundlage dieser Analyse entscheidet HUGO BOSS dann über die individuelle Gestaltung seiner Distribution mittels freistehender Geschäfte, Shop-in-Shops oder Onlineangeboten – jeweils entweder in Eigenregie oder in Kooperation mit Handelspartnern. → **Geschäftstätigkeit und Konzernstruktur**

Der Konzern sieht die Möglichkeit, die Distribution von BOSS und HUGO mit selektiven Neueröffnungen und der Übernahme von Shop-in-Shops von Großhandelspartnern auszubauen. So sind für das Jahr 2018 **Eröffnungen erster HUGO Stores** in ausgewählten europäischen Metropolen wie Amsterdam, London, Paris oder Berlin geplant. Durch die verbesserte Ausrichtung des Produktangebots auf die Bedürfnisse seiner Handelspartner und den **Ausbau von Kooperationen im Onlinebereich** sieht der Konzern auch im Großhandelsgeschäft Wachstumspotenziale. Umgekehrt wird das Unternehmen auslaufende Mietverträge nutzen, um eigene Einzelhandelsgeschäfte zu schließen, die die Renditeanforderungen nicht erfüllen. Auch behält sich das Unternehmen vor, seine Distribution im Großhandelsbereich dort weiter zu bereinigen, wo Markenpräsentation und Markenumfeld nicht den Anforderungen von BOSS und HUGO genügen. Schließlich rechnet das Unternehmen damit, dass das Großhandelsgeschäft weiterhin von Konsolidierungstendenzen im stationären Handel und Geschäftsaufgaben kleinerer, oftmals inhabergeführter Spezialisten geprägt sein wird.

**Omnichannel-Services  
verknüpfen Website  
eng mit stationärem  
Einzelhandel**

**Kanalübergreifende  
Bewertung von  
Absatzpotenzialen**

**Laufende Optimierung  
der Distribution im  
eigenen Einzelhandel  
und Großhandel**

## Digitale Transformation des Geschäftsmodells

**Digitalisierung des Geschäftsmodells verbessert Kundennutzen und schafft Effizienzgewinne**

Die **Digitalisierung des Geschäftsmodells** bietet HUGO BOSS attraktive Möglichkeiten, den Kundennutzen zu erhöhen und Effizienzverbesserungen zu erzielen. Der Konzern baut dabei auf eine starke IT- und Logistikplattform. Die Potenziale zur Digitalisierung des Geschäftsmodells sollen, wo wirtschaftlich sinnvoll, entlang der gesamten Wertschöpfungskette genutzt werden.

---

### Digitalisierung entlang der Wertschöpfungskette



#### Produkt- und Kollektionsentwicklung

Einsatz digitaler Prototypen



#### Beschaffung und Produktion

„Smart Factory“ in Izmir (Türkei)  
Digitaler Austausch von Produktspezifikationen



#### Distribution und Logistik

Hoher Automatisierungsgrad  
Digitale Systeme zur Warenbedarfsplanung



#### Vertrieb

Digitaler Showroom im Großhandelsgeschäft  
Omnichannel-Services im eigenen Einzelhandel

---

**Zunehmende Digitalisierung des Produktentstehungsprozesses**

Das Unternehmen entwickelt seine Produkte zunehmend digital. Dabei verkürzt der **Einsatz digitaler Prototypen** die Entwicklungszeiten. Die hohe Detailschärfe der 3D-Virtualisierung ermöglicht eine realitätsnahe Darstellung von Farben und Konturen. Die Produktentwicklung von Krawatten, Hemden und Strickwaren der Marke HUGO ist bereits heute vollständig digitalisiert. Das Unternehmen plant, diese Technik auf weitere Produktgruppen auszuweiten. → **Forschung und Entwicklung**

**Digitale Transformation in der Produktion**

Im Produktionsprozess fokussiert sich das Unternehmen auf die digitale Transformation seines größten eigenen Werks in der Türkei. Auf dem Weg hin zu einer „**Smart Factory**“ wurden bereits wichtige Meilensteine wie die digitale Vernetzung sämtlicher Produktionsmaschinen, Mitarbeiter, Prozesse und Produkte erzielt. Dies ermöglicht bereits heute eine Nachverfolgung diverser Produktionsdaten in Echtzeit. Im Rahmen der Beschaffungsaktivitäten bietet zudem der **digitale Austausch von Produktspezifikationen** mit Zulieferern die Möglichkeit, Vorlaufzeiten zu reduzieren und darüber hinaus einheitliche Produktstandards sicherzustellen. → **Beschaffung und Produktion**

**Starke Logistikplattform sichert reibungslosen Distributionsprozess**

Zur effizienten Auslastung seiner Distributions- und Logistikkapazitäten setzt HUGO BOSS auf eine einheitliche, modernde IT-Plattform und einen **hohen Automatisierungsgrad seiner eigenen Distributionszentren**. Neben den drei in unmittelbarer Nähe zum Hauptsitz in Metzingen angesiedelten Distributionszentren für Hängewaren, Liegewaren und das europäische Onlinegeschäft ist seit verganginem Jahr auch der Logistikstandort in Midway, Georgia, USA, an das konzernerneinheitliche ERP-System angebunden. Die modernen Lager garantieren eine hohe Geschwindigkeit und Qualität zur Versorgung insbesondere des eigenen Einzelhandelsnetzes mit verkaufsfertigen Waren.

Darüber hinaus optimieren digitale Systeme die **Warenbedarfsplanung** im eigenen Einzelhandel. Das Unternehmen verfügt damit über eine vollständig integrierte Sicht auf den Warenfluss und eine unmittelbar an der Kundennachfrage ausgerichtete Planung. Das Produktangebot wird dabei anhand der Kapazitäten einzelner Stores, standortspezifischer Charakteristika und individueller Produktlebenszyklen optimiert. In den nächsten Jahren liegt der Fokus auf der weiteren Flexibilisierung des Warenflusses, um Bestände auch kurzfristig regional und vertriebskanalübergreifend verlagern und dem Endkunden zugänglich machen zu können.

**Systembasierte Bestandsplanung ermöglicht Ausrichtung an Kundennachfrage**

Auch im Großhandelsgeschäft treibt HUGO BOSS die Digitalisierung weiter voran. So hatten ausgewählte Handelspartner im abgelaufenen Geschäftsjahr erstmals die Möglichkeit, die Pre-Fall-2018-Kollektion von HUGO über einen eigens von HUGO BOSS entwickelten digitalen Showroom zu bestellen. Dieser bietet dem Kunden von der Kollektionsinspiration über die Auswahl einzelner Produkte bis hin zum Abschluss des Bestellvorgangs eine flexible und unkomplizierte Alternative zum klassischen Bestellvorgang. Das Unternehmen ist davon überzeugt, dass **digitale Showrooms** den Verkaufsprozess für Großhandelskunden zukünftig deutlich vereinfachen werden. Es beabsichtigt deshalb, diese Technik mittelfristig bei beiden Konzernmarken flächendeckend einzuführen.

**HUGO BOSS entwickelt eigenen digitalen Showroom**

In den konzerneigenen Stores gewinnt der Einsatz digitaler Elemente ebenfalls weiter an Bedeutung. So sollen insbesondere die neu eingeführten Storekonzepte für BOSS und HUGO, die sich hinsichtlich der Einbindung von **Omnichannel-Services** deutlich von dem bisherigen Konzept unterscheiden, den Kunden ein verbessertes Einkaufserlebnis bieten. Neben dem Einsatz von Tablets setzt HUGO BOSS zur Kundenberatung dabei unter anderem auf große Touchscreens, über die ausverkaufte Größen und in anderen Stores angebotene Produkte bestellt werden können. Schließlich erweitern digitale Kanäle im Aftersales-Bereich das Serviceangebot. Zusätzlich zu der Veränderung des bestehenden Geschäftsmodells prüft der Konzern außerdem **neue Geschäftsideen** auf ihre Eignung, zum zukünftigen Unternehmenswachstum beizutragen.

**Verstärkter Einsatz digitaler Elemente im eigenen Einzelhandel**

## Aktiver Wandel des operativen Modells und der Unternehmenskultur

### „Fast Track“-Konzept ergänzt regulären Kollektions- entwicklungsprozess

In der Bekleidungsbranche bedingt Schnelligkeit oftmals wirtschaftlichen Erfolg. Insofern strebt HUGO BOSS danach, in der Entwicklung seiner Kollektionen flexibler und schneller zu werden. Das Unternehmen hat den regulären Entwicklungsprozess deshalb um ein **„Fast Track“-Konzept** ergänzt, mit dem kurzfristig trendorientierte Produkte angeboten und ausverkaufte Bestseller innerhalb der Saison nachgeliefert werden können. Dieses Konzept verkürzt die Zeit bis zur Markteinführung von mehreren Monaten auf wenige Wochen. Der Konzern möchte dieses Konzept in den kommenden Saisons kontinuierlich ausweiten und auf einen immer größeren Teil seiner Kollektionen anwenden. Die Nutzung digitaler Prototypen sowie die zunehmende Digitalisierung des Herstellungsprozesses sollen diese Entwicklung unterstützen. → **Forschung und Entwicklung**

### Neue Arbeitstechniken beschleunigen Prozesse unternehmensweit

Durch die **Bildung funktionsübergreifender Teams** und die **Übertragung klar definierter Verantwortlichkeiten** sollen Entscheidungsprozesse unternehmensweit beschleunigt und unternehmerisches Denken gefördert werden. So wurde der neue digitale HUGO Showroom innerhalb von nur sechs Monaten unter Anwendung der „Scrum-Methode“ entwickelt. Im Rahmen eines agilen Projektmanagements wurde dabei kontinuierlich Feedback der Großhandelskunden abgefragt und in die Entwicklung des digitalen Showrooms einbezogen. Auch im kommenden Jahr wird HUGO BOSS intensiv daran arbeiten, diesen Wandel mit dem Angebot entsprechender Konzepte und Instrumente in der Personalarbeit voranzutreiben. → **Mitarbeiter**

### Veränderung der Unternehmenskultur soll das Unternehmen agiler und schneller machen

Der gehobene Premiumbekleidungsmarkt wandelt sich mit immer größerer Geschwindigkeit. HUGO BOSS muss stetig steigenden Anforderungen von Seiten seiner Kunden entsprechen und technologische Umbrüche bewältigen. Um mit diesen Veränderungen Schritt zu halten und auch langfristig erfolgreich zu sein, arbeitet HUGO BOSS an einem **aktiven Wandel seiner Unternehmenskultur**. Das Unternehmen möchte seine Mitarbeiter dazu ermutigen, Veränderungen anzunehmen und als Chance dafür zu nutzen, sich selbst zu verwirklichen und zusätzlichen Kundennutzen zu schaffen. Voraussetzung dafür sind das Aufbrechen komplexer Organisations- und Berichtsstrukturen und die Schaffung eines Klimas, das Innovation unterstützt und Fehler verzeiht.

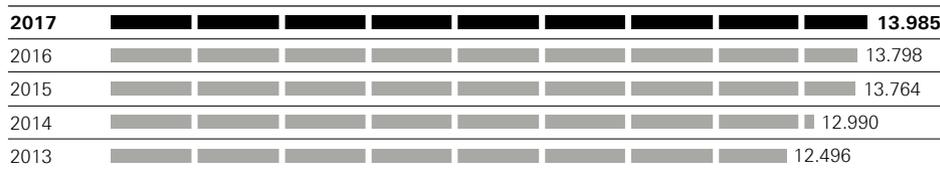
# MITARBEITER

- Rund 14.000 Mitarbeiter im HUGO BOSS Konzern tätig
- Globale Mitarbeiterzufriedenheit bei 70%
- Personalentwicklung und Vergütung im Fokus des Personalmanagements

Die zentrale Aufgabe des globalen **Personalmanagements** bei HUGO BOSS besteht darin, Rahmenbedingungen zu schaffen und Prozesse zu begleiten, die ein zielorientiertes und verantwortungsvolles Handeln der Belegschaft entsprechend der Unternehmensvision – „die begehrteste Fashion- & Lifestyle-Marke im Premiumbereich zu sein“ – ermöglichen. Die fünf Unternehmenswerte Qualität, Leidenschaft, Respekt, Kooperation und Innovation bilden dabei die Grundsätze der täglichen Zusammenarbeit und beschreiben die im Unternehmen gelebte Kultur.

**Personalarbeit auf Unternehmensleitbild ausgerichtet**

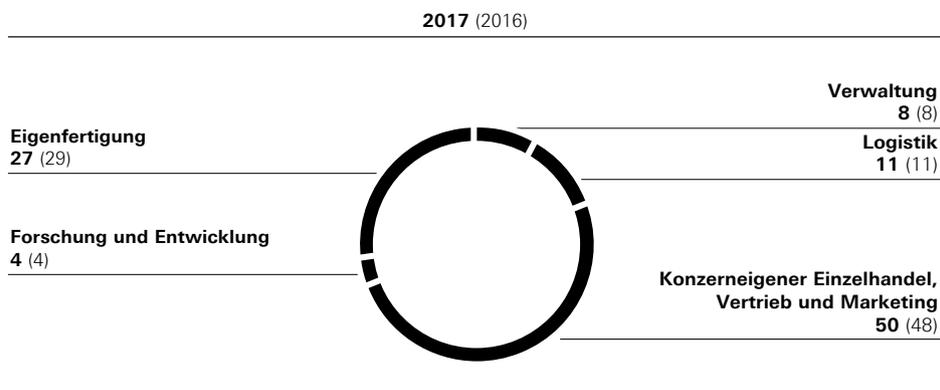
## Anzahl Mitarbeiter zum 31. Dezember



Am Jahresende 2017 beschäftigte HUGO BOSS 13.985 Mitarbeiter. Der leichte Anstieg der **Mitarbeiteranzahl** spiegelt die verstärkten Aktivitäten des Unternehmens in den Bereichen Retail, IT und Online wider. Die zunehmende Automatisierung und Digitalisierung des Produktionsprozesses führte hingegen zu einem Rückgang der Mitarbeiter in der **Eigenfertigung**. Das Durchschnittsalter lag unverändert bei 35 Jahren (2016: 35 Jahre).

**Belegschaft im Jahr 2017 leicht gewachsen**

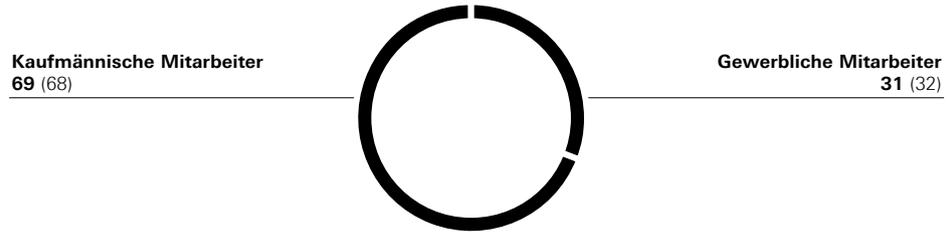
## Mitarbeiter nach Funktionsbereichen zum 31. Dezember (in %)



---

Gewerbliche und kaufmännische Mitarbeiter zum 31. Dezember (in %)

2017 (2016)



---

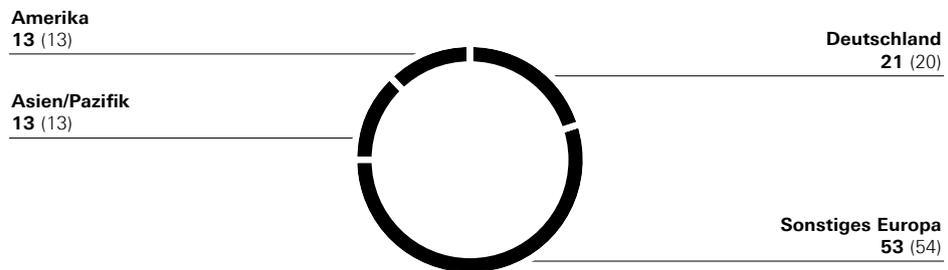
Während 9.683 Mitarbeiter (2016: 9.357) der Gesamtbelegschaft zum Jahresende 2017 im **kaufmännischen Bereich** arbeiteten, waren 4.302 Mitarbeiter der Gesamtbelegschaft (2016: 4.441) im **gewerblichen Bereich** tätig. → **Konzernanhang, Textziffer 8**

Regionale Verteilung  
der Mitarbeiter  
reflektiert globale  
Ausrichtung

---

Mitarbeiter nach Regionen zum 31. Dezember (in %)

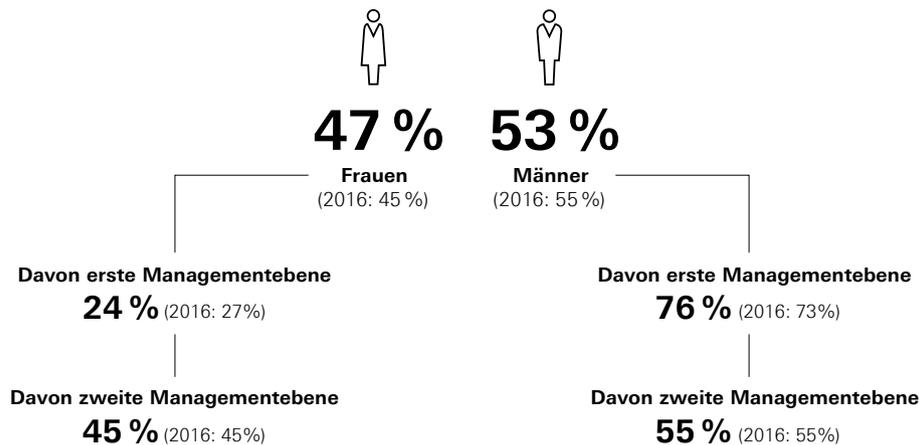
2017 (2016)



---

Die **globale Ausrichtung** des Unternehmens spiegelt sich auch in der Belegschaft wider. 79% der Konzernmitarbeiter arbeiteten im vergangenen Geschäftsjahr außerhalb von Deutschland (2016: 80%).

Mitarbeiter im Management



Frauen bilden mit einem Anteil von 59% die Mehrheit der Belegschaft im HUGO BOSS Konzern (2016: 59%). Im Management, das heißt in allen vier Führungsebenen, waren Ende Dezember 2017 47% der Stellen durch Frauen besetzt (2016: 45%). Für den **Frauenanteil** in der ersten und zweiten Führungsebene hatte der Vorstand eine Zielgröße von jeweils mindestens 30% bis zum 30. Juni 2017 festgelegt. Bezogen auf die erste Führungsebene wurde das Ziel mit einem Frauenanteil von zu diesem Zeitpunkt 28% leicht verfehlt. Auf dieser Ebene war der Anteil von männlichen Neueinstellungen höher als geplant. Ausschlaggebend dafür war ausschließlich die Bewertung der Qualifikation der Bewerberinnen und Bewerber für die jeweilige Stelle. Das Ziel für die zweite Führungsebene wurde mit einem Frauenanteil von 45% deutlich übertroffen. Der Vorstand hat nun das Ziel festgelegt, bis zum 31. Dezember 2021 einen Frauenanteil von mindestens 30% in der ersten Führungsebene und von mindestens 35% in der zweiten Führungsebene zu erreichen. Zwar strebt die Gesellschaft danach, den aktuellen Frauenanteil auf den beiden Ebenen mindestens zu halten. Sie fühlt sich aber weiterhin dem Grundgedanken verpflichtet, Stellenbesetzungen alleine aufgrund der Qualifikation der Bewerberinnen und Bewerber vorzunehmen, auch wenn dies zu einer Verringerung des Frauenanteils führen könnte. → **Corporate-Governance-Bericht**

**Frauenanteil im Management auf unverändert hohem Niveau**

Um zu erfahren, wie die Mitarbeiter ihren Arbeitgeber, ihr Arbeitsumfeld und die zugewiesenen Aufgaben wahrnehmen, führt HUGO BOSS seit 2015 jährlich **Mitarbeiterbefragungen** durch. Im Jahr 2017 wurde die Befragung erstmals konzernweit durchgeführt. Bei einer Beteiligungsquote von 66% lag die ermittelte Gesamtzufriedenheit bei 70%. In der HUGO BOSS AG belief sich die Gesamtzufriedenheit auf 77% (2016: 72%). Aus den Befragungen hat das Unternehmen die drei Handlungsfelder Mitarbeiterentwicklung, Führungskräfteentwicklung und faire Bezahlung abgeleitet.

**Erstmals konzernweite Mitarbeiterbefragung durchgeführt**

**Systematische  
Personalweiterbildung  
und -entwicklung**

Zum Zwecke der systematischen **Personalweiterbildung und -entwicklung** stehen den Mitarbeitern gezielte Weiterbildungsmaßnahmen zur Verfügung, mit denen sie ihre persönlichen und fachlichen Kompetenzen über die Anforderungen der aktuellen Stelle hinaus ausbauen können. So haben die Mitarbeiter im Jahr 2017 konzernweit rund 83.000 **onlinebasierte Trainings** erfolgreich absolviert (2016: rund 80.000). Das bereits bestehende Angebot zur individuellen Weiterentwicklung wurde durch ein zentral gesteuertes **Mitarbeiterentwicklungsprogramm** erweitert. Mitarbeiter, die zukünftig die Position des Senior Managers oder Teamleiters erreichen wollen, müssen dieses Programm durchlaufen. Die Module des Programms sind auf die Weiterentwicklung der sozialen und fachlichen Kompetenzen der Mitarbeiter ausgerichtet.

**Ausbau des Trainings  
für Führungskräfte**

Im Jahr 2017 wurde auch das **Trainingsangebot für Führungskräfte** weiter ausgebaut. So haben diese die Möglichkeit, im Rahmen eines mehrtägigen Selbstreflexionstrainings die eigene Persönlichkeit weiterzuentwickeln. Für die Entwicklung zukünftiger Abteilungsleiter werden seit dem Jahr 2017 zudem die Kompetenzen der Führungskräfte von Managementtrainern bewertet und Optimierungsmaßnahmen erarbeitet.

**Flexibilisierung der  
Arbeitszeit gewinnt  
weiter an Bedeutung**

Die **Flexibilisierung der Arbeitszeit** war ein wichtiger Fokus im Geschäftsjahr 2017. So wurden individuelle Teilzeitmodelle und ein Home-Office-Konzept eingeführt, von dem mehr als 500 Mitarbeiter Gebrauch machen. Darüber hinaus haben Familien die Möglichkeit, ihre Kinder während der Sommerferien betreuen zu lassen. Ernährungsberater, ein ausgewogenes Ernährungskonzept im Betriebsrestaurant sowie die jährlich stattfindenden Gesundheitstage unterstützen darüber hinaus das persönliche Wohlbefinden und die Leistungsfähigkeit der Mitarbeiter.

**HUGO BOSS nimmt  
Gesundheit und  
Sicherheit seiner  
Mitarbeiter ernst**

Zur weiteren **Verbesserung des Arbeitsschutzes** hat HUGO BOSS konzernweit gültige Standards definiert. Dazu fanden im vergangenen Jahr Begehungen und Gefährdungsbeurteilungen in zahlreichen konzerneigenen Einzelhandelsgeschäften statt. Dabei wurden potenzielle Gefährdungen erkannt, bewertet und Lösungsansätze entwickelt. Bei der Entwicklung der neuen Storekonzepte wirkten die Gesundheits- und Arbeitsschutzteams bereits in der Entwicklungsphase mit, um die Möbelkonzepte rechtzeitig beurteilen und gegebenenfalls anpassen zu können.

**Projekt zur konzern-  
weiten Stellen-  
bewertung gestartet**

Um die Transparenz, Nachvollziehbarkeit und Akzeptanz des konzernweiten Vergütungssystems zu erhöhen, wurde im Jahr 2017 ein **Projekt zur konzernweiten Stellenbewertung** gestartet. Im Rahmen des Projekts werden Stellen nach einheitlichen Kriterien bewertet und entsprechenden Gehaltsbändern zugeordnet. Dadurch werden die Gehälter intern wie auch extern besser vergleichbar.

**Entlohnung der  
Mitarbeiter beruht  
auf transparentem  
Vergütungssystem**

Die **Vergütung** der in Deutschland tariflich angestellten Mitarbeiter in Zentralfunktionen richtet sich nach den Tarifverträgen der Südwestdeutschen Bekleidungsindustrie. Die Vergütung des Personals mit Tätigkeiten im Einzelhandel orientiert sich am deutschen Einzelhandelstarifvertrag. Den Mitarbeitern im Einzelhandel und im Vertrieb steht neben dem fixen Gehalt eine variable, an quantitative Ziele geknüpfte Vergütung zu. So hängt die Vergütung der Mitarbeiter in den eigenen Einzelhandelsgeschäften beispielsweise von der Erfüllung konzernweit einheitlich definierter Servicestandards und Richtlinien ab. Der Tarifvertrag der Südwestdeutschen Bekleidungsindustrie wie auch der deutsche Einzelhandelsvertrag beinhalten anteilige Urlaubsgeld-, Weihnachtsgeld- und Jahressonderzahlungen.

Außertariflich angestellte Mitarbeiter erhalten neben ihrem Grundgehalt ein 13. Gehalt sowie ein Short-Term-Incentive, das jeweils zur Hälfte an Unternehmensziele und die Erreichung qualitativer und quantitativer persönlicher Ziele geknüpft ist. **Das Vergütungssystem der Führungskräfte** in den beiden Ebenen unter dem Vorstand enthält zudem ein Long-Term-Incentive-Programm, das dem des Vorstands entspricht. → **Vergütungsbericht**

Alle Mitarbeiter werden in Form eines **jährlichen Mitarbeitererfolgsbonus**, der an die Erreichung der Unternehmensziele gekoppelt ist, am Unternehmenserfolg beteiligt. HUGO BOSS leistet darüber hinaus einen wichtigen Beitrag zur Absicherung seiner Mitarbeiter im Alter und bietet ein umfangreiches Spektrum an **betrieblicher Altersvorsorge** an. Zusätzlich zu den vertraglich festgelegten Gehaltskomponenten stehen den Mitarbeitern unter anderem ein Bekleidungskontingent, ein Fahrtkostenzuschuss sowie die Nutzung des Kunst- und Kulturangebots im Rahmen der Sponsoring-Aktivitäten zu.

Neben dem Ziel, die Mitarbeiter bei der Ausschöpfung und weiteren Steigerung ihres Leistungspotenzials zu unterstützen, ist die Personalarbeit von HUGO BOSS auch darauf ausgelegt, das im Unternehmen verfügbare Know-how durch die zielgerichtete Rekrutierung neuer Mitarbeiter zu maximieren. Dazu positioniert sich HUGO BOSS bei potenziellen Mitarbeitern mithilfe seines digitalen Auftritts, der Organisation von Vorträgen, Trainings und Workshops am Standort Metzingen und des Besuchs von Karrieremessen als **attraktiver Arbeitgeber**. Im Jahr 2017 war HUGO BOSS wieder unter den Top 100 der attraktivsten Arbeitgeber der jährlich stattfindenden Befragung der Institute Universum und trendence vertreten. In der von der Textilwirtschaft durchgeführten Studie „Working in Fashion“ belegte HUGO BOSS den vierten Platz von 3.500 teilnehmenden Unternehmen (2016: Platz 2). Besonders gut war das Abschneiden in den Bereichen **Karrierechancen, Weiterbildungsmöglichkeiten und internationales Arbeiten**.

**HUGO BOSS steigert  
Attraktivität als  
Arbeitgeber**

Bei der Rekrutierung von Talenten haben digitale Plattformen auch im vergangenen Geschäftsjahr weiter an Bedeutung gewonnen. So verfolgt das Unternehmen einen immer stärkeren **Active-Sourcing-Ansatz**, bei dem Fachkräfte mittels Direktansprache auf sozialen Netzwerken rekrutiert werden. Im vergangenen Jahr konzentrierten sich Neueinstellungen insbesondere auf die Bereiche Retail, IT und Online.

Neben der Einstellung von Berufserfahrenen und Hochschulabsolventen genießt auch die **Ausbildung** einen unverändert hohen Stellenwert. Im vergangenen Jahr befanden sich 75 Auszubildende und dual Studierende im Unternehmen (2016: 82). 29 neue Auszubildende und dual Studierende haben im Jahr 2017 ihre Ausbildung begonnen. Ab dem Jahr 2018 wird das Ausbildungsangebot durch die Ausbildung zum Handelsfachwirt und den Studiengang „Onlinemedien“ erweitert, um den Personalbedarf in den strategisch wichtigen Bereichen Retail, IT und Online auch langfristig zu sichern.

**Erweiterung des  
Ausbildungsangebots  
geplant**

## FORSCHUNG UND ENTWICKLUNG

- **Kollektionserstellung erfolgt in drei Prozessschritten Design, Modellentwicklung und technische Produktentwicklung**
- **Beschäftigung eigener Innovations- und Entwicklungsteams an fünf Standorten und Kooperation mit externen Partnern zur Innovationsförderung**
- **Zunehmender Einsatz digitaler Prototypen verkürzt Entwicklungszeiten**

### Entwicklungsarbeit ist auf fünf Standorte verteilt

Forschung und Entwicklung (F&E) bezieht sich bei HUGO BOSS auf den Produktentstehungsprozess, der die Umsetzung einer kreativen Idee in ein kommerzialisierbares Produkt beschreibt. Die Innovations- und Entwicklungsarbeit ist bei HUGO BOSS in den **fünf Entwicklungszentren** in Metzingen (Deutschland), New York City (USA), Coldrerio (Schweiz), Morrovalle (Italien) und Scandicci (Italien) organisiert. In der Konzernzentrale in **Metzingen** entwickelt HUGO BOSS den Großteil der Kollektionen. Dabei nutzt das Unternehmen das Technical Center, um innovative Produktionsmethoden zu testen und Versuchsteile herzustellen. Die BOSS Womenswear wird teilweise in einem Designstudio in **New York City** entworfen. Im Kompetenzzentrum in **Coldrerio** liegt die Verantwortung für die Entwicklung der Produktgruppen Hemden, Krawatten und Strickware sowie für das Design und die Entwicklung von Schuhen, Lederaccessoires und Bodywear. An den Standorten in **Morrovalle** und **Scandicci** werden hochwertige Schuhe und Lederaccessoires entwickelt.

### Kooperationen fördern Innovationskraft

Zur Innovationsförderung setzt HUGO BOSS verstärkt auf **Kooperationen**. So soll ein möglichst breites Spektrum an Ideen die Innovationskraft bei der Produktentwicklung erhöhen. Beispielsweise hat das Unternehmen in Zusammenarbeit mit einem externen Partner einen Freizeitschuh entwickelt, der ausschließlich aus nachhaltigen und veganen Materialien besteht. 2018 wird dieser Schuh in ausgewählten Stores erhältlich sein.  
→ **Nachhaltigkeit**

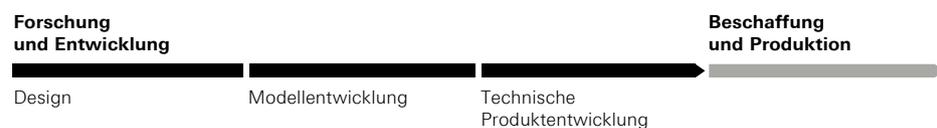
### BOSS Athleisure ist Vorreiter für Innovationen

Eine Jacke mit integrierter Heizfunktion war in der Herbst/Winter-2017-Kollektion erstmals in der Athleisurewear von BOSS erhältlich und unterstreicht die Vorreiterrolle dieses Trageanlasses im Bereich **Innovation und Technologie**. Aufgrund des positiven Kundenfeedbacks und der Weiterentwicklung der Technologie werden mit der Herbst/Winter-2018-Kollektion erstmals auch bei der BOSS Businesswear sowie bei HUGO Jacken mit integrierter Heizfunktion erhältlich sein.

---

#### Produktentstehungsprozess bei HUGO BOSS

---



Die **creative Idee** steht am Anfang des Produktentstehungsprozesses. Unter Berücksichtigung der Markenstrategie und der Markenwerte greift sie globale Mega- und Fashion Trends auf. Die Umsetzung der kreativen Idee in konkrete Kollektionsinhalte berücksichtigt den Abverkaufserfolg der vergangenen Saisons, aber auch marktspezifische Charakteristika wie regionale Kaufkraft, Klima, modische Vorlieben und das jeweilige Marktumfeld. Die Entwicklung bezieht außerdem direktes Kundenfeedback, das beispielsweise durch Fragebögen erhoben wird, mit ein. Damit wird sie unmittelbar am Kundennutzen, das heißt dem Wert, den der Kunde den verschiedenen Elementen eines Produkts beimisst, ausgerichtet. Im Anzugbereich beispielsweise beeinflussen vor allem die Qualität des Oberstoffes, die Verarbeitung und Passform die vom Kunden wahrgenommene Wertigkeit.

**Kreativmanagement sammelt Inspiration über unterschiedliche Kanäle**

Die kreativen Ideen der Designteams werden in einem zweiten Schritt in der **Modellentwicklung** schnitttechnisch umgesetzt. Anschließend verarbeitet die **technische Produktentwicklung** die Modelle zu Prototypen weiter und testet ihre Eignung im industriellen Produktionsprozess. Dabei verkürzt der zunehmende Einsatz digitaler Prototypen die Entwicklungszeiten. Die hohe Detailschärfe der 3D-Virtualisierung ermöglicht es, Farben, Konturen und das Fallen des Oberstoffes am Körper des Trägers realitätsnah darzustellen. Im Geschäftsjahr 2017 hat das Unternehmen die Produktentwicklung von Hemden, Krawatten, und Strickwaren der Marke HUGO vollständig digitalisiert.

**Digitale Prototypen verkürzen Entwicklungszeiten**

Nach der Prototypenerstellung folgen die **Anfertigung einer Musterkollektion** und deren Präsentation und Verkauf an die Großhandelskunden. Für den Verkauf der HUGO Menswear Kollektion wurde ein **digitaler Showroom** entwickelt. Mit einem tischgroßen Touchscreen wird die gesamte HUGO Menswear Kollektion digital präsentiert. Neben der Veranschaulichung von Farb- und Styleoptionen ist eine direkte Bestellung der Aufträge möglich. Dadurch entfällt die Entwicklung einer physischen Musterkollektion. Nach dem **Verkauf der Kollektionen** an die Großhandelspartner werden die Kollektionen produziert und an den Großhandel sowie den eigenen Einzelhandel ausgeliefert.

**Digitaler Showroom für HUGO Menswear Kollektion**

Die **Frühjahr/Sommer-2018-Kollektion** der Marke **BOSS** steht unter dem Motto „Summer of Ease“. Eine gewisse Leichtigkeit wird in der **BOSS Menswear** erzeugt, indem die Kernkompetenz in der Konfektion mit Einflüssen aus dem Sport- und Freizeitbereich verbunden wird. Die neue „Garment-Dyed Collection“ als Teil der Frühjahr/Sommer-2018-Kollektion greift den Trend zu mehr Lässigkeit auf und bietet vielfältige Komponenten an, die als moderner Sommeranzug im Büro oder lässige Einzelteile in der Freizeit getragen werden können. In der **BOSS Womenswear** zeigt sich das Motto in entspannten Silhouetten, die die perfekte Garderobe einer modernen Frau reflektieren.

**„Summer of Ease“ ist Motto der BOSS Frühjahr/Sommer-2018-Kollektion**

Die **Frühjahr/Sommer-2018-Kollektion** der Marke **HUGO** steht unter dem Motto „Ritualis Spiritualis“ mit einem Fokus auf Voodoo-Kunst, ihren Aussagen sowie Künstlern, deren kreativer Ansatz die Werte von HUGO widerspiegelt. So dienen Fotografien von Jean-Michel Basquiat, in denen Dinge aus anderen, unerwarteten Blickwinkeln betrachtet werden, als Inspiration für die Kollektion. Viele Teile in der Kollektion wirken selbst als Gemälde wie beispielsweise T-Shirts mit künstlerischem Aufdruck des Designers Charles Jeffrey.

**„Ritualis Spiritualis“ ist Motto der HUGO Frühjahr/Sommer-2018-Kollektion**

Anzahl der Mitarbeiter  
in Forschung und  
Entwicklung leicht  
gestiegen

Anzahl Mitarbeiter F&E zum 31. Dezember

Jahr	Anzahl Mitarbeiter F&E
2017	588
2016	577
2015	573
2014	555
2013	549

In den Kreativ- und Entwicklungsabteilungen des HUGO BOSS Konzerns arbeiten gelernte Modedesigner, Schneider, Schuh- und Bekleidungstechniker sowie Ingenieure. → **Mitarbeiter**

F&E-Aufwendungen (in Mio. EUR)

F&E-Aufwendungen (in % vom Umsatz)

Jahr	F&E-Aufwendungen (in Mio. EUR)	F&E-Aufwendungen (in % vom Umsatz)
2017	63	2,3
2016	64	2,4
2015	65	2,3
2014	62	2,4
2013	59	2,4

Forschungs- und  
Entwicklungsauf-  
wendungen leicht unter  
Vorjahresniveau

Mit 70% machten die Personalaufwendungen im abgelaufenen Geschäftsjahr den größten Teil der **Forschungs- und Entwicklungsaufwendungen** aus (2016: 72%). Der Rest entfällt im Wesentlichen auf sonstige betriebliche Aufwendungen. Auch im Jahr 2017 wurde der Großteil der Kosten für Forschung und Entwicklung zum Zeitpunkt der Entstehung als Aufwand erfasst. Die produktionsbezogenen Entwicklungsaufwendungen sind darüber hinaus in den Herstellungskosten der Vorräte enthalten. Aufgrund der kurzen Produktlebenszyklen wurden keine Entwicklungskosten als selbsterstellte immaterielle Vermögenswerte aktiviert.

## BESCHAFFUNG UND PRODUKTION

- **Ziel der stetigen Verbesserung von Beschaffungs- und Produktionsprozessen**
- **Sorgfältige Lieferantenauswahl und langfristige Partnerschaften ergänzen Produktion in eigenen Werken**
- **Fokus in 2017 auf Digitalisierung und Qualitätssicherung**

Nach wertmäßiger Betrachtung wurden im vergangenen Geschäftsjahr 18% des gesamten **Beschaffungsvolumens** in konzerneigenen Produktionsstätten gefertigt (2016: 20%). Entsprechend entfielen 82% auf Produkte, die von unabhängigen Lieferanten entweder in Lohnfertigung hergestellt oder als Handelsware bezogen wurden (2016: 80%). Der Anstieg des Beschaffungsvolumens in Fremdfertigung resultiert aus der verstärkten Nachfrage nach Casual- und Athleisurewear. In diesem Bereich bezieht HUGO BOSS seine Produkte vorwiegend von unabhängigen Lieferanten.

**Rund 18% des Beschaffungsvolumens in eigenen Werken gefertigt**

In der Eigenfertigung gewinnt das Unternehmen wichtiges Know-how zur Weiterentwicklung von Produktionstechnologien und Qualitätsstandards. Die vier **konzerneigenen Produktionsstätten** befinden sich in Izmir (Türkei), Metzingen (Deutschland), Radom (Polen) und Morrovalle (Italien). Dabei ist **Izmir** der mit Abstand größte eigene Produktionsstandort. Hier werden vor allem hochwertige Produkte der Businesswear wie Anzüge, Sakkos, Hemden und Mäntel sowie die komplette Damenkonfektion gefertigt. Das Technical Center in **Metzingen** dient dem Unternehmen vor allem zur Entwicklung und Produktion von Prototypen sowie Muster- und Oberstoffversuchsteilen. Daneben trägt der Standort der steigenden Nachfrage nach maßgefertigten „Made to Measure“- und Full-Canvas-Anzügen sowie dem Trend zu personalisierten Produkten Rechnung. In **Radom und Morrovalle** fokussieren sich unternehmenseigene Spezialisten auf die Fertigung hochwertiger Business-Schuhe.

**Fokus der Eigenproduktion auf hochwertigen Produkten der Businesswear**

HUGO BOSS legt großen Wert auf eine **sorgfältige Lieferantenauswahl** sowie den Aufbau und Erhalt langfristiger strategischer Beziehungen. Dabei ist neben ökonomischen Kriterien die strikte Einhaltung von Umwelt- und Sozialstandards von zentraler Bedeutung. Auch wird die Produktqualität vorab in Testaufträgen umfangreich analysiert. Im vergangenen Jahr bezog HUGO BOSS Fertigwaren von 175 externen Zulieferern (2016: 182), die in 202 Produktionsstätten fertigten (2016: 210). Rohware bezog das Unternehmen von 357 externen Zulieferern (2016: 353), die in 371 Produktionsstätten fertigten (2016: 372). Zur Risikominimierung achtet das Unternehmen auf eine möglichst ausgewogene Verteilung des Beschaffungsvolumens. So entfielen 2017 lediglich 9% des gesamten Beschaffungswerts auf den größten unabhängigen Lieferanten (2016: 9%). → **Nachhaltigkeit, → Risiko- und Chancenbericht**

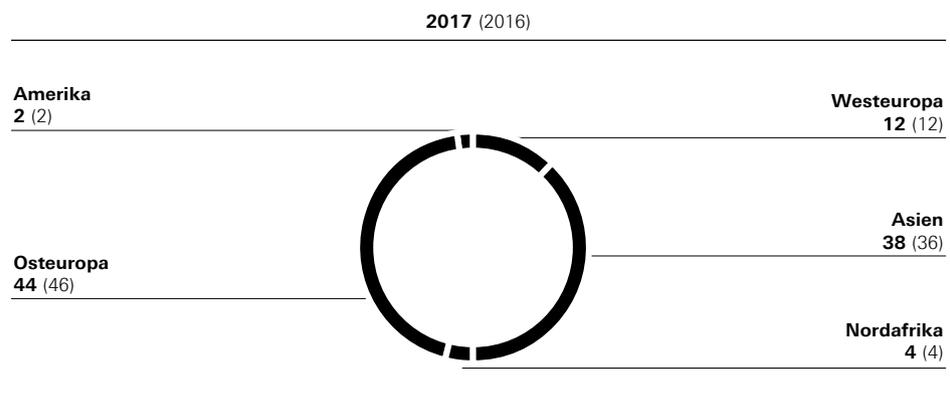
**Konsequente Ausrichtung auf strategisch wichtige Partner**

Bei der von HUGO BOSS bezogenen **Rohware** handelt es sich hauptsächlich um Oberstoffe sowie um Zutaten wie Innenfutter, Knöpfe, Garne und Reißverschlüsse. Die am häufigsten verwendeten Materialien sind Baumwolle, Wolle und synthetische Fasern. Das Unternehmen kauft den Großteil der benötigten Rohware bei europäischen Lieferanten ein. Die Stoffe werden überwiegend von langjährigen Partnern aus Italien bezogen. Für die in **Lohnfertigung** gefertigten Produkte stellt HUGO BOSS den Lieferanten die zu verarbeitenden

**Großteil der Beschaffung von Oberstoffen erfolgt in Europa**

Stoffe und Zutaten samt der benötigten Schnittmuster zur Verfügung. Die hauptsächlich in Osteuropa ansässigen Lieferanten fertigen dabei überwiegend Produktgruppen der Businesswear, die ein hohes Maß an Fertigungskompetenz und technischer Ausstattung voraussetzen. Im Bereich der **Handelsware** bezieht der Konzern vor allem Produkte für die Athleisure- und Casualwear. Dabei werden den überwiegend in Asien, Osteuropa und Afrika ansässigen Lieferanten nur die Schnittmuster zur Verfügung gestellt. Die benötigten Oberstoffe und Zutaten beschafft der Lieferant eigenständig.

**Regionale Verteilung des Beschaffungs- und Produktionsvolumens (in %)**



**Standort Izmir ist der größte eigene Produktionsstandort**

Innerhalb Osteuropas entfällt das größte Beschaffungs- und Produktionsvolumen auf die **Türkei**. Der konzerneigene Produktionsstandort in Izmir macht rund ein Drittel des gesamten Beschaffungs- und Produktionsvolumens in Osteuropa aus. Innerhalb Asiens ist **China** der mit Abstand bedeutendste Beschaffungsmarkt.

**Digitalisierung des Produktionsprozesses in Izmir auf Erfolgskurs**

Der eigene Betrieb in Izmir nimmt eine Vorreiterrolle in der Digitalisierung des Produktionsprozesses in der Bekleidungsindustrie ein. Bereits 2015 begann HUGO BOSS die Transformation des Werks hin zu einer **„Smart Factory“**. Im Geschäftsjahr 2017 wurden weitere wichtige Meilensteine erreicht. So sind mittlerweile sämtliche Produktionsmaschinen, Mitarbeiter, Prozesse und Produkte digital vernetzt und die Daten über ein zentrales IT-System auswertbar. Dadurch können unter anderem der Fertigungsgrad eines Produkts sowie weitere Produktionsdaten in Echtzeit nachverfolgt werden. Voraussichtlich Ende 2018 wird es einen vollständigen „digitalen Zwilling“ des Werks geben und somit erstmals möglich sein, den Produktionsprozess noch vor dessen eigentlichem Start zu simulieren. Zudem arbeitet HUGO BOSS daran, technische Defekte von Maschinen sowie etwaige Produktionsfehler noch vor deren Eintritt vorhersagen zu können.

**Vorreiterrolle des Werkes in Izmir beim Thema Digitalisierung**

Zahlreiche Auszeichnungen belegen die **Vorreiterrolle des Werks in Izmir** auf dem Weg zur „Smart Factory“. So zeichnete das Marktforschungs- und Beratungsunternehmen „International Data Corporation“ den Produktionsstandort mit dem ersten Platz in den Kategorien „Internet der Dinge“ und „Big Data und künstliche Intelligenz“ aus. Dabei wurde insbesondere die Vorreiterrolle von HUGO BOSS in der Datenanalyse sowie in der Vorhersage von Produktionsfehlern und Maschinendefekten hervorgehoben.

HUGO BOSS legt höchsten Wert auf die Qualität seiner Produkte. Im Rahmen zahlreicher Initiativen findet ein **kontinuierlicher Qualitätsprüfungs- und -verbesserungsprozess** statt. So tauschen sich Vorstandsmitglieder und Produktverantwortliche im Rahmen monatlicher **Round Tables** sowie regelmäßiger sogenannter **Quality Walks** zu verschiedensten Qualitätsaspekten aus. Ziel der Round Tables ist es, Produkte mit qualitativen Auffälligkeiten zu analysieren und das dabei identifizierte Verbesserungspotenzial für die zukünftige Produktentwicklung zu nutzen. Im Rahmen der Quality Walks werden jeweils einzelne Produktgruppen auf ihre Verarbeitung, Passform, ihr Design, Material und ihre Zutaten mit dem Ziel der Identifikation weiteren Optimierungspotenzials bewertet. Daneben sind **Tragetests** ein wichtiges Instrument, um Produkte unter realen Bedingungen zu testen und direktes Kundenfeedback einzuholen. Die Tests erstrecken sich über mehrere Monate und werden durch regelmäßige Feedbackgespräche begleitet. Auch **Kundenbefragungen** dienen dazu, das Qualitätsverständnis des Unternehmens mit dem der Kunden abzugleichen.

**Zahlreiche Maßnahmen zur Qualitätssicherung implementiert**

Um zu gewährleisten, dass auch die Zulieferbetriebe den hohen Qualitätsstandards von HUGO BOSS entsprechen, werden den Partnern standardisierte **Qualitäts-, Verarbeitungs- und Prozesshandbücher** zur Verfügung gestellt. Zudem finden in den Produktionsbetrieben regelmäßig von HUGO BOSS durchgeführte **Trainings** zu Themen wie Schnitttechnik, Produktionsmanagement und -technik statt. Die Einhaltung der Fertigungsstandards wird durch fest im Produktionsablauf implementierte Kontrollen sowie regelmäßige Stichproben sichergestellt. Qualitätskriterien werden zudem als fester Bestandteil in die halbjährlich stattfindende Lieferantenbewertung einbezogen.

**Hohe Qualitätsstandards in den Zulieferbetrieben**

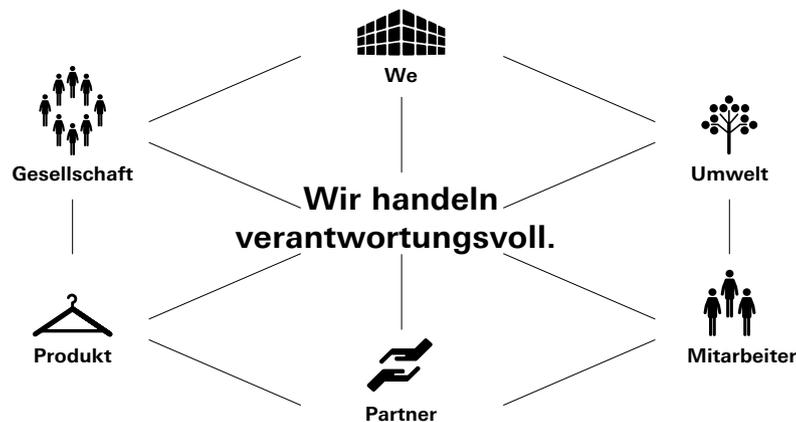
## NACHHALTIGKEIT

- **Nachhaltigkeit fester Bestandteil der Konzernstrategie**
- **Fokus auf sechs Handlungsfelder We, Umwelt, Mitarbeiter, Partner, Produkte und Gesellschaft**
- **Erstmalige Aufnahme in den Dow Jones Sustainability Index World**

### Nachhaltigkeit ist fester Bestandteil der Konzernstrategie

HUGO BOSS hat Nachhaltigkeit als Zusammenspiel von Qualität, Innovation und Verantwortung als festen Bestandteil in seine Konzernstrategie integriert. Das Unternehmen erkennt damit die ökonomischen, ökologischen und sozialen Folgen seines Handelns an und macht sie gleichzeitig zur Grundlage seines Geschäftserfolgs. Die **Handlungsmaxime „Wir handeln verantwortungsvoll“** zielt darauf ab, Mehrwert für das Unternehmen, seine Mitarbeiter, Aktionäre, Kunden, Geschäftspartner und die Gesellschaft zu schaffen. Kunden erwarten eine hohe Qualität der Produkte bei gleichzeitiger Einhaltung anspruchsvoller sozialer und ökologischer Standards. HUGO BOSS behandelt diese Erwartungen gleichrangig und schafft so eine wesentliche Voraussetzung für Kundenloyalität und Innovationsfähigkeit.

### Verantwortliches Handeln



### Erstmalige Aufnahme in den DJSI World unterstreicht Fortschritt bei Umsetzung der Nachhaltigkeitsstrategie

Die sechs Handlungsfelder **We, Umwelt, Mitarbeiter, Partner, Produkt** und **Gesellschaft** schaffen die Basis für die Nachhaltigkeitsstrategie von HUGO BOSS. In allen Handlungsfeldern will sich der Konzern kontinuierlich verbessern und hat sich entsprechend ambitionierte Ziele gesetzt. Nachhaltigkeitsratings dienen dabei als Indikatoren zur objektiven Bewertung des erreichten Fortschritts. 2017 wurde HUGO BOSS erstmals in den **Dow Jones Sustainability Index (DJSI) World** aufgenommen. Bei der Bewertung in den Kategorien Umweltberichterstattung, Arbeitnehmerbedingungen, Produktverantwortung sowie Steuerstrategie hat HUGO BOSS dabei jeweils mit „Industry Best“ abgeschnitten und zählt insgesamt zu den drei besten Unternehmen der Branche. Die Aufnahme in den DJSI World

unterstreicht den Erfolg der Nachhaltigkeitsaktivitäten des Konzerns in den vergangenen Jahren. Nachhaltigkeitsaspekte bilden eine feste Komponente der langfristigen variablen Managementvergütung. → **Vergütungsbericht**

### **We – „Gemeinsam Werte schaffen“**

HUGO BOSS befindet sich in einem regelmäßigen **Dialog mit seinen Stakeholdern**. Deren Interessen und Erwartungen sollen rechtzeitig erkannt, verstanden und bei der Definition und Priorisierung von Aktivitäten berücksichtigt werden. Die gewonnenen Erkenntnisse fließen auch in das Risiko- und Chancenmanagement ein und helfen bei der Weiterentwicklung der gesetzten ethischen Grundsätze und des HUGO BOSS Verhaltenskodex. → [group.hugoboss.com](http://group.hugoboss.com)

**HUGO BOSS berücksichtigt Interessen der Stakeholder**

Im November 2017 trafen sich rund 25 externe Stakeholder mit Unternehmensvertretern und dem Vorstandsvorsitzenden Mark Langer zum **zweiten internationalen Stakeholder-Dialog in Bad Urach**. Die Stakeholder legten ihre Sichtweise zu den Nachhaltigkeitsaktivitäten des Unternehmens dar und tauschten sich mit HUGO BOSS zu den Themenschwerpunkten Kreislaufwirtschaft, Industrie 4.0 und der im Jahr 2017 erfolgten Materialitätsanalyse aus. Der offene Dialog bot wertvolle und konstruktive Ansatzpunkte zur Weiterentwicklung der Nachhaltigkeitsstrategie des Unternehmens und soll auch im Jahr 2018 fortgeführt werden.

**Konstruktiver Austausch beim zweiten Stakeholder-Dialog**

### **Umwelt – „Natürliche Ressourcen bewahren“**

Ziel des Umweltmanagements ist es, die Umweltauswirkungen der eigenen Unternehmens-tätigkeit kontinuierlich zu verringern. Der auf der Unternehmenswebsite veröffentlichte **Umweltleitfaden** von HUGO BOSS beschreibt die Grundsätze des Umweltschutzes in allen relevanten Unternehmensbereichen. Die direkten Einflussmöglichkeiten des Unternehmens reichen dabei vom Bau und Betrieb der Verwaltungs-, Lager- und Produktionsgebäude über den Warentransport bis zum Vertrieb. Mittels energieeffizienter Gebäudekonzepte und Technologien sowie optimierter Transportrouten verringert das Unternehmen seine Emissionen und leistet so einen Beitrag zum Klimaschutz.

**Umweltschutz hat für HUGO BOSS eine hohe Priorität**

HUGO BOSS arbeitet kontinuierlich an Maßnahmen zur Steigerung der **Energieeffizienz** seiner Gebäude. Bei der Renovierung und dem Neubau von Betriebsgebäuden achtet das Unternehmen darauf, den Energieverbrauch und die damit verbundenen Emissionen über eigene Energieversorgungssysteme und energieeffiziente Technologien zu reduzieren. Auch bei der Entwicklung des neuen Storekonzepts, das im Herbst 2017 eingeführt wurde, fanden Nachhaltigkeitsaspekte wie etwa der Einbau nachhaltiger Materialien, ein modulares Möbelkonzept oder ein effizientes Energiemanagement Berücksichtigung. Im Jahr 2017 wurde zudem erstmals das Energiemanagementsystem sämtlicher eigener Einzelhandelsgeschäfte in Europa nach ISO 50001 zertifiziert.

**Eigene Einzelhandelsgeschäfte in Europa erstmals nach ISO 50001 zertifiziert**

Bei der **Optimierung der Transportrouten** setzt das Unternehmen zunehmend auf die Nutzung umweltschonender Verkehrsträger. So trägt die Nutzung der Seefrachtrouten von Asien über südeuropäische Häfen oder der Zugstrecke von Asien nach Europa als Alternative zur kombinierten Luft- und Seefracht zur Reduzierung der CO<sub>2</sub>-Emissionen bei. Ausführliche Informationen zum Thema CO<sub>2</sub>-Emissionen werden im jährlichen Nachhaltigkeitsbericht veröffentlicht. → [group.hugoboss.com](http://group.hugoboss.com)

**Optimierung von Transportrouten senkt Emissionen**

<b>Unternehmenswerte und Verhaltenskodex bilden Basis der Zusammenarbeit</b>	<b>Mitarbeiter – „Eine faire und verantwortungsbewusste Kultur fördern“</b> HUGO BOSS möchte seine Position im internationalen Wettbewerb um die qualifiziertesten Mitarbeiter weiter ausbauen. Basis der Zusammenarbeit innerhalb einer fairen und wertebasierten Unternehmenskultur sind dabei die <b>Unternehmenswerte</b> und der <b>Verhaltenskodex</b> . Letzterer ist die Grundlage für ein rechtlich und ethisch einwandfreies Verhalten im unternehmerischen Alltag. Dazu gehört die <b>Anerkennung von Vielfalt und Chancengleichheit</b> für alle Mitarbeiter, die bei HUGO BOSS einen hohen Stellenwert genießt. Für das Unternehmen bedeutet dies die Sicherstellung eines diskriminierungsfreien Arbeitsumfelds und der Chancengleichheit für alle Mitarbeiter, unabhängig etwa von Nationalität, Geschlecht, Alter oder möglichen Behinderungen. → <b>Mitarbeiter</b>
<b>Mitarbeiterzufriedenheit erreicht 70%</b>	Bei der Erreichung der Unternehmensziele spielen die Mitarbeiter und deren Zufriedenheit eine zentrale Rolle. Im Jahr 2017 hat Great Place to Work® Deutschland die <b>Mitarbeiterzufriedenheit</b> bei HUGO BOSS erstmals konzernweit gemessen. Bei einer Beteiligungsquote von 66% belief sich die Gesamtzufriedenheit auf 70%. Aufgrund der Ausweitung der Befragung auf alle Konzerngesellschaften ist dieser Wert nicht mit dem Vorjahresergebnis vergleichbar. Die Ergebnisse der Befragung liefern dem Unternehmen wichtige Impulse für die Weiterentwicklung seiner Personalarbeit und der Unternehmenskultur. Sie bilden zudem eine feste Komponente der langfristigen variablen Managementvergütung. → <b>Vergütungsbericht</b>
<b>Kontinuierlicher interner Austausch zum Thema Nachhaltigkeit</b>	HUGO BOSS informiert seine Mitarbeiter regelmäßig über Fortschritte bei der Umsetzung seiner Nachhaltigkeitsstrategie. So bot das Unternehmen im Rahmen der <b>Veranstaltungsreihe „Thinking Beyond, Acting to the Point“</b> im Jahr 2017 interessierten Mitarbeitern regelmäßig Einblicke in seine vielfältigen Nachhaltigkeitsaktivitäten und in die Sichtweisen externer Experten. Aufgrund der überaus positiven Resonanz wird das Unternehmen diese Art des offenen und konstruktiven Dialogs auch im kommenden Jahr fortsetzen. Im konzernweiten E-Learning-Programm werden die Mitarbeiter zudem im Rahmen verschiedener <b>Trainings</b> zu Themen wie der Einhaltung der HUGO BOSS Sozialstandards oder der Sicherstellung der Schadstofffreiheit von Produkten sensibilisiert.
<b>Langfristige Partnerschaften mit Zulieferern</b>	<b>Partner – „Verantwortung gemeinsam realisieren“</b> Für HUGO BOSS und seine Stakeholder ist die Einhaltung von Umwelt- und Sozialstandards in der globalen Lieferkette von zentraler Bedeutung. Das Unternehmen legt großen Wert auf eine <b>sorgfältige Auswahl der Partner</b> , eine vertrauensvolle Zusammenarbeit und den Aufbau sowie Erhalt langfristiger strategischer Beziehungen. Auch nehmen die Schaffung eines gemeinsamen Verständnisses sowie die Hilfestellung bei der Weiterentwicklung sozialer und ökologischer Kompetenzen eine wichtige Rolle ein.
<b>Lieferanten verpflichten sich zur Einhaltung von Sozialstandards</b>	HUGO BOSS verpflichtet sich und seine Lieferanten zur <b>Einhaltung der HUGO BOSS Sozialstandards</b> , die ein fester Bestandteil der vertraglichen Vereinbarungen sind. Sie basieren auf international anerkannten Standards wie den Kernkonventionen der International Labour Organization (ILO) und beinhalten unter anderem Regeln zur Einhaltung nationaler Gesetze, Arbeitszeitbeschränkungen, menschenwürdiger und sicherer Arbeitsbedingungen, zum Verbot von Kinder-, Zwangsarbeit und Diskriminierung, zur Zahlung angemessener Löhne, zum Anspruch auf Koalitionsfreiheit sowie zur Beachtung des Umweltschutzes. Ihre Einhaltung wird im Rahmen regelmäßiger Audits überprüft. Im Jahr 2017 führte das Unternehmen zudem erstmals <b>Social-Compliance-Trainings</b> bei diversen Lieferanten durch. Diese Maßnahme dient der verstärkten Sensibilisierung für Sozial- und Umweltthemen und soll in den kommenden Jahren weiter ausgebaut werden.

HUGO BOSS verlangt von seinen Lieferanten zudem eine Garantieerklärung zur Einhaltung der sogenannten **Restricted Substances List (RSL)**. Diese regelt die Einhaltung von Gesetzen zur Verwendung von Chemikalien sowie anderer potenziell gesundheitsgefährdender Stoffe und trägt so zur Sicherheit und Qualität der Produkte bei. In akkreditierten Laboren finden regelmäßige Überprüfungen mittels umfangreicher Schadstofftests statt. Im vergangenen Jahr hat HUGO BOSS erstmals eine umfangreiche Übersicht über seine Lieferanten veröffentlicht und so Transparenz in der Lieferkette geschaffen. → [group.hugoboss.com](http://group.hugoboss.com)

**Veröffentlichung von Lieferantenübersicht auf Unternehmenswebsite**

HUGO BOSS legt beim Thema Nachhaltigkeit viel Wert auf **Kooperationen** und engagiert sich deshalb in Organisationen wie der Fair Labor Association (FLA), dem Bündnis für nachhaltige Textilien („Textilbündnis“) der deutschen Bundesregierung und dem Bangladesh Accord on Fire and Building Safety. Mit dem Ziel der Einhaltung gemeinsam festgelegter Standards arbeitet das Unternehmen an dem Ausbau der nachhaltigen Gestaltung der Lieferkette. Zudem ist das Unternehmen im Jahr 2017 der Better Cotton Initiative (BCI), der Leather Working Group (LWG) und der Initiative Zero Discharge of Hazardous Chemicals (ZDHC) beigetreten. Ziele dieser Kooperationen sind ein industrieweiter Austausch sowie die gemeinsame Förderung nachhaltiger Handlungsweisen in den Bereichen Baumwolle, Leder und Chemikalienmanagement.

**Kooperationen fördern Einhaltung gemeinsamer Standards**

#### **Produkt – „Ideen für morgen“**

Bei der Entwicklung seiner Produkte stellt HUGO BOSS **höchste Ansprüche** an Material, Qualität und Innovation. Dabei achtet das Unternehmen auch darauf, dass die Produkte gesundheitlich und ökologisch unbedenklich sind und sozialverträglich erzeugt werden. Gemeinsam mit Lieferanten und anderen Stakeholdern entwickelt das Unternehmen innovative Lösungen für den Umwelt- und Tierschutz.

**HUGO BOSS stellt höchste Ansprüche an seine Produkte**

**Nachhaltige Produktentwicklung** hat für HUGO BOSS einen besonderen Stellenwert. So ermöglicht beispielsweise der Einsatz von 3D-Virtualisierung in der Designphase eine deutliche Reduktion von Prototypen. Auch durch die zunehmende Auswahl nachhaltiger Materialien, eine kontinuierliche Optimierung des Materialeinsatzes und die Anwendung fortschrittlicher Fertigungstechnologien leistet das Unternehmen einen wichtigen Beitrag zum Umweltschutz. So hat HUGO BOSS im vergangenen Jahr einen ausschließlich aus nachhaltigen und veganen Materialien bestehenden Schuh entwickelt. Ein neuartiges Produktionsverfahren ermöglichte dabei die Materialherstellung aus den Blättern der Ananas als Alternative zu Leder. Der Schuh wird 2018 in ausgewählten Stores erhältlich sein. HUGO BOSS strebt zudem den verstärkten Einsatz wiederverwerteter Materialien bei der Entwicklung seiner Produkte und deren Verpackungen an. Im Jahr 2017 hat HUGO BOSS in diesem Zusammenhang eine sogenannte Circular Design Strategy veröffentlicht. → [group.hugoboss.com](http://group.hugoboss.com)

**HUGO BOSS strebt verstärkten Einsatz von wiederverwerteten Materialien an**

HUGO BOSS setzt sich bereits seit vielen Jahren für den **Tier- und Artenschutz** ein und lehnt Tierversuche ebenso wie nicht artgerechte Tierzucht- und Tierhaltungsmethoden ab. Konzernweite Vorgaben regulieren den Einsatz aller tierischen Materialien und verbieten unter anderem die Verwendung von Zuchtpelzen, Angorawolle und Daunen aus Lebendrupf. Das Unternehmen tauscht sich seit vielen Jahren mit Tierschutz- und Verbraucherschutzorganisationen aus. Für den innovativen Ansatz zur Herstellung eines Parkas, bei dem vollständig auf den Einsatz tierischer Materialien verzichtet wurde, ist HUGO BOSS im Jahr 2017 von PETA Deutschland mit dem „Vegan Fashion Award 2017“ ausgezeichnet worden.

**PETA verleiht HUGO BOSS den „Vegan Fashion Award“**

**Erstmals quantitative  
Ziele für die Nutzung  
nachhaltiger Baumwolle**

HUGO BOSS setzt seit 2016 das sogenannte **Natural Capital Protocol**, ein Rahmenwerk des Multistakeholder-Forums Natural Capital Coalition, ein. Das Rahmenwerk ermöglicht es, Umweltauswirkungen in monetäre Werte zu übersetzen und damit vergleichbar zu machen. So können in der Wertschöpfungskette die Faktoren mit den größten Auswirkungen identifiziert und basierend darauf Strategien für die Minimierung der Umweltbelastungen entwickelt werden. Der Anbau von Baumwolle in der Rohstoffgewinnung weist die größten Umwelteinflüsse für HUGO BOSS auf. In diesem Zusammenhang hat das Unternehmen Ende 2017 seine Leitlinie für die Nutzung nachhaltiger Baumwolle um quantitative Ziele ergänzt. → [group.hugoboss.com](http://group.hugoboss.com)

**Corporate-Citizenship-  
Strategie zur Förderung  
individueller Potenziale**

**Gesellschaft – „Perspektiven fördern“**

Das übergeordnete Ziel der **Corporate-Citizenship-Strategie** von HUGO BOSS ist die Förderung individueller Erfolgspotenziale. Sie basiert auf den drei Säulen Zugang zu Bildung, berufliche Förderung und kreative Förderung und wird in Projekten und Maßnahmen entlang der Wertschöpfungskette umgesetzt. Dabei werden sowohl ein enger Zusammenhang von Förderzweck und Geschäftstätigkeit des Unternehmens als auch regionale Bedürfnisse an den jeweiligen Standorten berücksichtigt.

**HUGO BOSS  
unterstützt den  
Zugang zu Bildung**

HUGO BOSS setzt sich auf vielfältige Weise dafür ein, Menschen über den **Zugang zu Bildung** ein selbstbestimmtes und erfolgreiches Leben zu ermöglichen. Neben der Unterstützung junger Menschen bei der Schul- und Hochschulbildung fördert HUGO BOSS berufsqualifizierende Maßnahmen im eigenen Geschäftsumfeld. So leistet das Unternehmen im Rahmen der HUGO BOSS Education Association finanzielle Unterstützung bei der Ausbildung junger Menschen am Standort in Izmir. In einer engen Partnerschaft mit UNICEF fördert das Unternehmen zudem die Initiative „Schulen für Afrika“ sowie Bildungsprogramme in Bangladesch.

**Enge Kooperation  
mit Parsons The New  
School For Design**

Mit zielgerichteten Maßnahmen setzt sich das Unternehmen für die **berufliche Förderung** ein. So bietet HUGO BOSS in Zusammenarbeit mit der örtlichen Arbeitsagentur am Standort in Izmir ein Programm für Frauen zum Wiedereinstieg in das Berufsleben an. In Partnerschaft mit der renommierten Parsons The New School For Design in New York werden ferner gezielt junge Talente im Bereich Modedesign mittels eines Stipendienprogramms gefördert. Für einen engen Austausch mit den Studenten sorgen zudem regelmäßige Sustainable-Fashion-Workshops, aber auch das Ermöglichen erster Arbeitserfahrungen im Rahmen von Praktika. Im Jahr 2018 wird der Schwerpunkt der Zusammenarbeit auf dem Thema Circular Design liegen.

**Kulturelle Förderung ist  
wichtiger Bestandteil  
des gesellschaftlichen  
Engagements**

Die **Förderung zeitgenössischer Kunst** sieht HUGO BOSS als wichtigen Bestandteil seines gesellschaftlichen Engagements. Sie gibt Menschen neue Impulse, fördert Toleranz und einen innovativen Geist. So kooperiert das Unternehmen mit ausgewählten Museen und renommierten Institutionen in den Bereichen Kunst und Design. In Zusammenarbeit mit dem Rockbund Art Museum in Shanghai fördert das Unternehmen im Rahmen des HUGO BOSS ASIA ART Awards aufstrebende zeitgenössische Künstler aus China und Südostasien. Der Award wurde im Jahr 2017 zum dritten Mal verliehen.

Detaillierte Erläuterungen zur Nachhaltigkeitsstrategie und zu den Nachhaltigkeitsaktivitäten des Unternehmens werden im jährlichen **Nachhaltigkeitsbericht** und auf der Unternehmenswebsite veröffentlicht. → [nb2017.hugoboss.com](http://nb2017.hugoboss.com)

1	An unsere Aktionäre
29	Konzernprofil
<b>65</b>	<b>Das Geschäftsjahr</b>
139	Konzernabschluss
217	Weitere Angaben

KAPITEL 3 / 65 – 138

Zusammengefasster Lagebericht

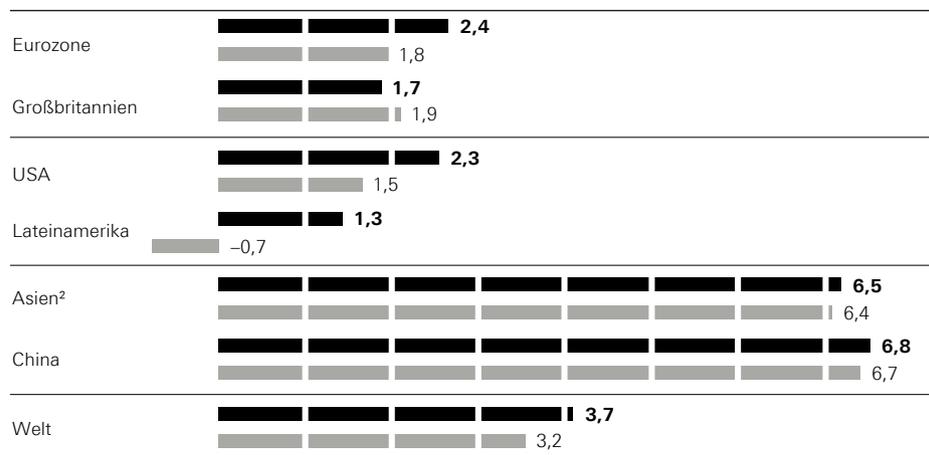
# DAS GESCHÄFTS- JAHR

<b>67</b>	Gesamtwirtschaftliche Lage und Branchenentwicklung
<b>70</b>	Vergleich des tatsächlichen mit dem prognostizierten Geschäftsverlauf
<b>72</b>	Konzernertragslage
<b>83</b>	Vermögenslage
<b>85</b>	Finanzlage
<b>90</b>	Vergütungsbericht
<b>103</b>	Rechtliche Angaben
<b>106</b>	Risiko- und Chancenbericht
<b>128</b>	Nachtrags- und Prognosebericht
<b>135</b>	HUGO BOSS AG
<b>138</b>	Gesamtaussage des Vorstands zur wirtschaftlichen Lage und voraussichtlichen Entwicklung des Konzerns

# GESAMTWIRTSCHAFTLICHE LAGE UND BRANCHENENTWICKLUNG

- **Weltwirtschaft wächst stärker als erwartet**
- **Premium- und Luxusgüterbranche profitiert von anziehendem Tourismus**
- **Deutliche regionale und unternehmensindividuelle Unterschiede prägen Branchenentwicklung**

## Wachstum der Weltwirtschaft<sup>1</sup> (in %)



<sup>1</sup> Schätzung IWF. ■ 2017  
<sup>2</sup> Ohne Japan. ■ 2016

Das Wachstum der **Weltwirtschaft** fiel laut Schätzung des IWF im Jahr 2017 mit 3,7% um 30 Basispunkte höher aus als zu Beginn des Jahres erwartet und übertraf auch das im Vorjahr erzielte Wachstum (2016: 3,2%). Die ökonomischen Rahmenbedingungen verbesserten sich im Jahresverlauf stetig. Dabei beschleunigte sich nicht nur das wirtschaftliche Wachstum der Schwellenländer. Auch viele Industrieländer verzeichneten eine starke Konjunkturdynamik. Insbesondere die anziehende Wirtschaftsleistung in China, eine Erholung der Rohstoffpreise sowie die unverändert robusten Finanzmärkte sorgten für eine Verbesserung der Konjunkturindikatoren.

Die Wirtschaft der **Eurozone** legte laut Schätzung des IWF im Jahr 2017 um 2,4% und damit stärker zu als zunächst erwartet (2016: 1,8%). Dabei profitierte sie von der unverändert expansiven Geldpolitik der EZB, dem anhaltend positiven Konsumklima sowie von gesunkenen politischen Risiken. Besser als im Vorjahr und als noch zu Anfang des Jahres erwartet entwickelten sich dabei vor allem Deutschland und Italien. Auch das Wirtschaftswachstum Frankreichs beschleunigte sich gegenüber dem Vorjahr, während Spanien eine leicht geringere Wachstumsrate aufwies. Verglichen mit der Eurozone legte die Wirtschaft in Großbritannien mit 1,7% nur unterdurchschnittlich zu (2016: 1,9%).

**Beschleunigung des  
Weltwirtschafts-  
wachstums**

**Europäische Wirtschaft  
auf Wachstumskurs**

**US-Wirtschaft wächst stärker als im Vorjahr**

In den **USA** lag das Wirtschaftswachstum laut Schätzung des IWF mit 2,3% über dem Vorjahresniveau und damit im Rahmen der zu Jahresbeginn formulierten Erwartungen (2016: 1,5%). Das Wirtschaftswachstum der USA wurde insbesondere durch das verarbeitende Gewerbe und Erwartungen an die schlussendlich im Dezember verabschiedete Steuerreform getragen. Auch aus der Abschwächung des US-Dollars ergaben sich Wachstumsimpulse. Das Wachstum der kanadischen Wirtschaft beschleunigte sich ebenfalls gegenüber dem Vorjahr. Nach Rückgängen im Vorjahr legte die Wirtschaftsleistung in Lateinamerika laut Schätzungen des IWF um 1,3% zu (2016: -0,7%). So fand insbesondere die Wirtschaft Brasiliens im Jahr 2017 zu Wachstum zurück.

**China bleibt Wachstumsmotor der Region Asien**

Nach Schätzung des IWF betrug das Wirtschaftswachstum der Schwellen- und Entwicklungsländer **Asiens** im abgelaufenen Geschäftsjahr 6,5% und lag damit erwartungsgemäß leicht über dem Wert des Vorjahres (2016: 6,4%). Damit setzte sich die regional unterschiedliche Entwicklung der Wirtschaft fort. Begünstigt durch eine expansive Kreditvergabe sowie hohe öffentliche Investitionen hat sich das Wirtschaftswachstum in China im Berichtsjahr leicht beschleunigt. So geht der IWF für China von einem erzielten Wachstum von 6,8% aus (2016: 6,7%). Dabei stiegen sowohl die Exporte als auch die Importe deutlich. Auch die Wachstumsraten der kleineren Schwellenländer der Region zogen im Jahresverlauf weiter an. Die japanische Wirtschaft konnte unterstützt von einer expansiven Geldpolitik moderat zulegen.

**Branchenwachstum<sup>1</sup>** (in %)



<sup>1</sup> Schätzung The Business of Fashion und McKinsey & Company für das gehobene Premiumsegment der Bekleidungsindustrie.

**Positive Branchenentwicklung im Jahr 2017**

In einer gemeinsamen Studie schätzen The Business of Fashion und die Unternehmensberatung McKinsey & Company, dass die Umsätze der **globalen Bekleidungsindustrie** im Jahr 2017 um währungsbereinigt 2,5% bis 3,5% gestiegen sind. Wie zu Jahresbeginn erwartet fiel das Wachstum damit leicht höher aus als noch im Vorjahr (2016: 1,5%). Für HUGO BOSS stellt das **gehobene Premiumsegment der Bekleidungsindustrie** den besten Vergleichsmaßstab dar. The Business of Fashion und McKinsey & Company schätzen, dass dieses Segment im Jahr 2017 um währungsbereinigt 3,5% bis 4,5% und damit im Vergleich zur Gesamtbranche wie erwartet leicht überdurchschnittlich gewachsen ist (2016: 3,0% bis 3,5%). Die Umsatzdynamik beruhte vor allem auf höheren Absatzvolumina und weniger auf Preiserhöhungen. Das Wachstum der Weltwirtschaft, eine solide lokale Nachfrage sowie ein wieder anziehendes Geschäft mit Touristen hatten einen positiven Einfluss auf die Branchenkonjunktur. Zudem waren positive Ergebnisse durch die Veränderungen zu beobachten, die viele Unternehmen an ihrem Geschäftsmodell zur Anpassung an die langfristig geringeren Wachstumsaussichten der Branche vorgenommen

hatten. Generell war die Branchenentwicklung jedoch von deutlichen regionalen wie auch unternehmensindividuellen Unterschieden geprägt. So war eine zunehmende Polarisierung zwischen einerseits erfolgreichen und andererseits unter Umsatz- und Profitabilitätsrückgang leidenden Marktteilnehmern zu beobachten.

Laut der Schätzung von The Business of Fashion und McKinsey & Company wuchs die Bekleidungsindustrie in den Industrieländern **Europas** währungsbereinigt um 2% bis 3%, in den aufstrebenden Märkten der Region lag das Wachstum rund zwei Prozentpunkte höher. Das Branchenwachstum war damit insgesamt stärker als noch im Vorjahr. So entwickelte sich insbesondere das Geschäft mit asiatischen Touristen in Ländern wie Großbritannien, Spanien und Frankreich positiv. In Großbritannien wurde das Geschäft dabei durch die Abwertung des britischen Pfunds unterstützt. In Deutschland führte eine nach wie vor schwache lokale Nachfrage nach Bekleidung zu einem leichten Rückgang der Branchenumsätze.

**Tourismus unterstützt  
Branchenwachstum in  
Europa**

In **Amerika** sah sich die Bekleidungsbranche im Jahr 2017 einem nach wie vor herausfordernden Marktumfeld ausgesetzt. So schätzten The Business of Fashion und McKinsey & Company, dass sich die Branche in Nordamerika zwar besser als noch im Vorjahr, mit währungsbereinigten Zuwächsen von 1% bis 2% aber insgesamt nur unterdurchschnittlich entwickelte. Auf die wirtschaftlich schwierige Lage großer US-amerikanischer Warenhäuser reagierten viele Marktteilnehmer mit einer Einschränkung ihrer Distribution in diesem Vertriebskanal. Zudem sorgte das weiterhin hohe Angebot an rabattierter Ware für eine vergleichsweise schwache Branchenentwicklung. Dagegen entwickelten sich die Märkte Lateinamerikas mit Zuwächsen von 4,5% bis 5,5% deutlich positiver. Einhergehend mit der allgemeinen wirtschaftlichen Erholung führte eine höhere lokale Nachfrage in dieser Region zu einer Beschleunigung des Branchenwachstums.

**Rückläufiges Groß-  
handelsgeschäft und  
Rabattintensität belasten  
Branchenentwicklung in  
Nordamerika**

Auch in **Asien** zeigten die Wachstumsraten der Bekleidungsbranche regionale Unterschiede. Laut Schätzung von The Business of Fashion und McKinsey & Company konnten die aufstrebenden Länder der Region im Jahr 2017 währungsbereinigt um 4% bis 5% und damit rund einen Prozentpunkt stärker als die entwickelten Märkte zulegen. Die Branche profitierte dabei insbesondere von einer Erholung der lokalen Nachfrage. In China wirkten sich die Beschleunigung des Wirtschaftswachstums sowie verschärfte Einfuhrkontrollen, die zu einer Verschiebung der Konsumentennachfrage ins Inland führten, positiv auf die Branchenumsätze aus. Daneben sorgten die von vielen Marktteilnehmern vorgenommenen Anpassungen der Preisarchitektur sowie Konsolidierungen der Storenetzwerke für zusätzliche Impulse. Auch das deutlich schwierigere Branchenumfeld in Hongkong und Macau verbesserte sich im Jahresverlauf. In Japan führten eine hohe Nachfrage chinesischer Touristen sowie die Abwertung des Yen zu einer starken Entwicklung der Branchenumsätze.

**China treibt Branchen-  
wachstum in Asien**

## VERGLEICH DES TATSÄCHLICHEN MIT DEM PROGNOTIZIERTEN GESCHÄFTSVERLAUF

- HUGO BOSS erreicht die für 2017 angestrebten Jahresziele
- Stabilisierung dank in 2016 ergriffener Maßnahmen
- Starke Free-Cashflow-Entwicklung

### Strategische Neuausrichtung zeigt erste Erfolge

HUGO BOSS hat seine für das Geschäftsjahr 2017 formulierten Ziele erreicht und in Teilen übertroffen. Der Konzern profitierte dabei von den ersten Ergebnissen seiner im Jahr 2016 beschlossenen **strategischen Neuausrichtung**. Dabei wirkte sich das bereits im Vorfeld initiierte **Maßnahmenprogramm** positiv auf den Geschäftsverlauf aus. So trugen Verbesserungen der Marktposition in den USA und Asien, die Erzielung operativer Kosteneinsparungen sowie die Sicherstellung einer nachhaltig profitablen Ausrichtung des Storenetzes zur Stabilisierung von Umsatz und operativem Ergebnis bei. Schließlich trug die positive **Entwicklung der Weltwirtschaft und Branche** zur Umsatzentwicklung bei. Insbesondere der wirtschaftliche Aufschwung in Asien unterstützte sowohl die Nachfrage vor Ort als auch das Geschäft mit Touristen in der Region Europa.

### Konzernumsatz entwickelt sich besser als erwartet

Vor allem dank der **besser als erwarteten Umsatzentwicklung im eigenen Einzelhandel** konkretisierte der Konzern seinen Ausblick mit der Veröffentlichung der Ergebnisse zum dritten Quartal 2017 und erhöhte die Umsatzprognose für 2017.

Vergleich des tatsächlichen mit dem prognostizierten Geschäftsverlauf (in Mio. EUR)

	Ist-Werte 2016	Ursprüngliche Prognose 2017	Angepasste Prognose 2017	Ist-Werte 2017	Veränderung in % 2017 vs. 2016
Konzernumsatz	2.693	Währungsbereinigt stabile Entwicklung	Währungsbereinigter Anstieg im niedrigen einstelligen Prozentbereich <sup>1</sup>	2.733	1 <sup>2</sup>
Rohertragsmarge (in %)	66,0	Leichter Anstieg	Leichter Anstieg	66,2	+ 20 bp
EBITDA vor Sondereffekten	493	Veränderung zwischen -3% und +3%	Stabile Entwicklung <sup>1</sup>	491	0
Konzernergebnis	194	Steigerung im niedrigen zweistelligen Prozentbereich	Steigerung im niedrigen zweistelligen Prozentbereich	231	19
Investitionen	157	150 Mio. EUR bis 170 Mio. EUR	130 Mio. EUR bis 150 Mio. EUR <sup>3</sup>	128	- 18
Free Cashflow	220	Ungefähr stabiles Niveau gegenüber Vorjahr	Anstieg auf rund 250 Mio. EUR <sup>3</sup>	294	33

<sup>1</sup> Anpassung der Prognose November 2017.

<sup>2</sup> Währungsbereinigter Anstieg in Höhe von 3%.

<sup>3</sup> Anpassung der Prognose August 2017.

Insbesondere in den Kernmärkten Großbritannien, USA und China entwickelte sich der konzerneigene Einzelhandel im Jahresverlauf stärker als zu Beginn des Jahres angenommen. So hat sich vor allem die Umsatzdynamik auf vergleichbarer Fläche in diesen Märkten deutlich verbessert. → **Konzernertragslage, Umsatzlage**

**Verbesserte Umsatzdynamik auf vergleichbarer Fläche**

Der Konzern konkretisierte im November auch seine Ergebnisprognose auf den Mittelpunkt der ursprünglichen Spanne. Das **operative Ergebnis (EBITDA vor Sondereffekten)** lag im Geschäftsjahr 2017 mit 491 Mio. EUR auf dem Vorjahresniveau und damit im Rahmen der Prognose. Die positive Umsatzentwicklung wurde von Investitionen in die Repositionierung der Marken BOSS und HUGO, in die digitale Transformation des Geschäftsmodells und von negativen Wechselkurseffekten ausgeglichen. → **Konzernertragslage, Ertragslage**

**Stabile Entwicklung des EBITDA vor Sondereffekten**

Im Zuge der schrittweisen Einführung neuer Storekonzepte für BOSS und HUGO verschob der Konzern einen Teil der ursprünglich für 2017 geplanten Renovierungen eigener Einzelhandelsgeschäfte auf das Jahr 2018. In diesem Zusammenhang passte HUGO BOSS die ursprünglichen Prognosen für Investitionen und den Free Cashflow mit der Ergebnisveröffentlichung zum Halbjahr an. Die **Investitionen** beliefen sich im Geschäftsjahr 2017 schließlich auf 128 Mio. EUR und lagen damit am unteren Ende der angepassten Prognosespanne. Der **Free Cashflow** stieg aufgrund dieses Effekts sowie zeitlicher Verschiebungen im kurzfristigen operativen Nettovermögen, die sich im Jahr 2018 voraussichtlich nicht wiederholen werden, stärker als prognostiziert. Er summierte sich auf 294 Mio. EUR. → **Vermögenslage, Finanzlage**

**Geringere Investitionen bedingen höher als erwarteten Free-Cashflow-Anstieg**

Die Ziele für das Geschäftsjahr 2018 sind dem Kapitel **Prognosebericht** zu entnehmen.  
→ **Nachtrags- und Prognosebericht, Prognosebericht**

## KONZERNERTRAGSLAGE

- **Konzerneigener Einzelhandel wächst währungsbereinigt um 5%**
- **Leichter Anstieg der Rohertragsmarge**
- **EBITDA vor Sondereffekten auf Vorjahresniveau**

### Umsatzlage

**Konzernumsatz steigt währungsbereinigt um 3%**

Im Geschäftsjahr 2017 erzielte HUGO BOSS einen **Konzernumsatz** von 2.733 Mio. EUR. Damit lag der Umsatz in Konzernwährung um 1 % über dem Niveau des Vorjahres (2016: 2.693 Mio. EUR). Währungseffekte infolge der Aufwertung des Euros gegenüber den meisten anderen Währungen hatten im Berichtszeitraum einen negativen Einfluss auf die Konzernumsatzentwicklung. So verzeichnete HUGO BOSS im abgelaufenen Geschäftsjahr in lokalen Währungen einen Umsatzanstieg von 3% gegenüber dem Vorjahr.

### Umsatz nach Regionen

Umsatz nach Regionen (in Mio. EUR)

	2017	In % des Umsatzes	2016	In % des Umsatzes	Veränderung in %	Währungsbereinigte Veränderung in %
Europa <sup>1</sup>	1.681	62	1.660	61	1	2
Amerika	577	21	582	22	-1	1
Asien/Pazifik	396	14	382	14	4	6
Lizenzen	79	3	69	3	14	14
<b>Gesamt</b>	<b>2.733</b>	<b>100</b>	<b>2.693</b>	<b>100</b>	<b>1</b>	<b>3</b>

<sup>1</sup> Inklusiv Naher Osten und Afrika.

**Währungsbereinigtes Umsatzwachstum in allen Regionen**

Im Geschäftsjahr 2017 verzeichneten alle drei Regionen währungsbereinigte Umsatzzuwächse. Der Umsatzanstieg in der **Region Europa** inklusive Naher Osten und Afrika wurde von einer verbesserten lokalen Nachfrage und einem wieder anziehenden Geschäft mit Touristen unterstützt. Davon profitierte vor allem Großbritannien mit einem hohen einstelligen Umsatzzuwachs. Die **Region Amerika** verzeichnete einen leichten Umsatzanstieg. Dabei glichen Zuwächse in Kanada und Lateinamerika leicht rückläufige Umsätze in den USA aus. Die Umsatzentwicklung in der **Region Asien/Pazifik** profitierte von dem Aufschwung im chinesischen Markt und war hauptsächlich getrieben durch zweistellige Umsatzzuwächse auf dem chinesischen Festland. → **Umsatz- und Ertragsentwicklung der Geschäftssegmente**

## Umsatz nach Vertriebskanälen

Umsatz nach Vertriebskanälen (in Mio. EUR)

	2017	In % des Umsatzes	2016	In % des Umsatzes	Veränderung in %	Währungs- bereinigte Veränderung in %
Konzernerzeuger Einzelhandel	1.732	63	1.677	62	3	5
DOS	1.103	40	1.078	40	2	5
Outlet	550	20	523	19	5	7
Online	79	3	76	3	5	8
Großhandel	922	34	947	35	-3	-2
Lizenzen	79	3	69	3	14	14
<b>Gesamt</b>	<b>2.733</b>	<b>100</b>	<b>2.693</b>	<b>100</b>	<b>1</b>	<b>3</b>

Die Umsätze im **konzerneigenen Einzelhandel (Retail)** legten im Geschäftsjahr 2017 währungsbereinigt um 5% zu. Alle Vertriebsformate verzeichneten mittlere bis hohe einstellige Zuwächse. Somit stieg auch der Anteil des konzerneigenen Einzelhandels am Konzernumsatz. Auf vergleichbarer Fläche, also unter Einbezug vor dem 31. Dezember 2015 eröffneter oder übernommener Einzelhandelsflächen, lagen die Umsätze im eigenen Einzelhandel in Konzernwährung 1% über dem Niveau der Vergleichsperiode. Währungsbereinigt betrug der Anstieg 3%.

**Konzernerzeuger Einzelhandel wächst währungsbereinigt um 5%**

Die Umsätze im **Großhandelskanal** entwickelten sich im Geschäftsjahr 2017 in Berichtswährung und in lokalen Währungen rückläufig. Neben einem geringeren Auftragseingang im Vorordergeschäft verzeichnete auch das Replenishment, mit dem HUGO BOSS auf kurzfristige Nachfragesteigerungen der Handelspartner reagieren kann, niedrigere Umsätze. Folglich verminderte sich der Anteil des Großhandelskanals am Konzernumsatz. Maßgeblich für diese Entwicklung waren die im Vorjahr initiierten Maßnahmen zur Aufwertung der Distribution im amerikanischen Großhandelsgeschäft sowie die dortige rückläufige Nachfrage der Großhandelspartner. Zusätzlich sorgten Übernahmen bisher durch Großhandelspartner geführter Verkaufsfächen für eine Umsatzverschiebung vom Großhandelsgeschäft hin zum konzerneigenen Einzelhandel.

**Umsatzrückgang im Großhandelskanal**

Der Umsatz im **Lizenzgeschäft** erhöhte sich im Geschäftsjahr 2017 sowohl in Konzernwährung wie auch in lokaler Währung. Der Anteil des Lizenzgeschäfts am Konzernumsatz blieb im Vergleich zum Vorjahr unverändert. Insbesondere die Lizenzeinnahmen für Düfte verzeichneten einen zweistelligen Umsatzanstieg.

**Lizenzgeschäft wächst um 14%**

## Umsatz nach Marken

Umsatz nach Marken (in Mio. EUR)

	2017	In % des Umsatzes	2016	In % des Umsatzes	Veränderung in %	Währungs- bereinigte Veränderung in %
BOSS	2.336	85	2.313	86	1	3
HUGO	397	15	380	14	4	5
<b>Gesamt</b>	<b>2.733</b>	<b>100</b>	<b>2.693</b>	<b>100</b>	<b>1</b>	<b>3</b>

### Umsatzzuwächse bei BOSS und HUGO

Die Kernmarke **BOSS** profitierte insbesondere von zweistelligen Zuwächsen im Athleisure-Angebot, das im Geschäftsjahr 2017 noch unter der Markenlinie BOSS Green vertrieben wurde. Die Umsätze der Businesswear und Casualwear von BOSS lagen in etwa auf Vorjahresniveau. Die Umsätze von **HUGO** konnten insbesondere durch zweistellige Zuwächse in der Casualwear zulegen. Auch die Businesswear entwickelte sich positiv.

## Umsatz nach Gender

Umsatz nach Gender (in Mio. EUR)

	2017	In % des Umsatzes	2016	In % des Umsatzes	Veränderung in %	Währungs- bereinigte Veränderung in %
Menswear	2.440	89	2.394	89	2	4
Womenswear	293	11	299	11	-2	-2
<b>Gesamt</b>	<b>2.733</b>	<b>100</b>	<b>2.693</b>	<b>100</b>	<b>1</b>	<b>3</b>

### Menswear wächst währungsbereinigt um 4%

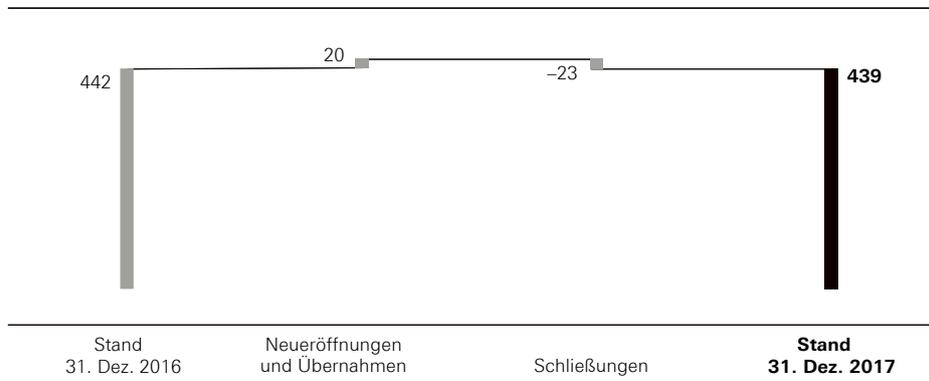
Die **Menswear** profitierte von der positiven Entwicklung der Marken BOSS und HUGO. Der Umsatzrückgang der **Womenswear** ist auf die Marke BOSS zurückzuführen und steht in Zusammenhang mit Veränderungen in der Marketing- und Distributionsstrategie im Zuge der strategischen Neuausrichtung. Zuwächse bei HUGO konnten dies nicht vollständig kompensieren. → **Konzernstrategie**

### Anzahl konzerneigener Einzelhandelsgeschäfte

Im Geschäftsjahr 2017 reduzierte sich die Anzahl der konzerneigenen **freistehenden Einzelhandelsgeschäfte** um netto drei auf 439 (2016: 442).

Zahl freistehender Einzelhandelsgeschäfte sinkt leicht

#### Anzahl konzerneigener freistehender Einzelhandelsgeschäfte

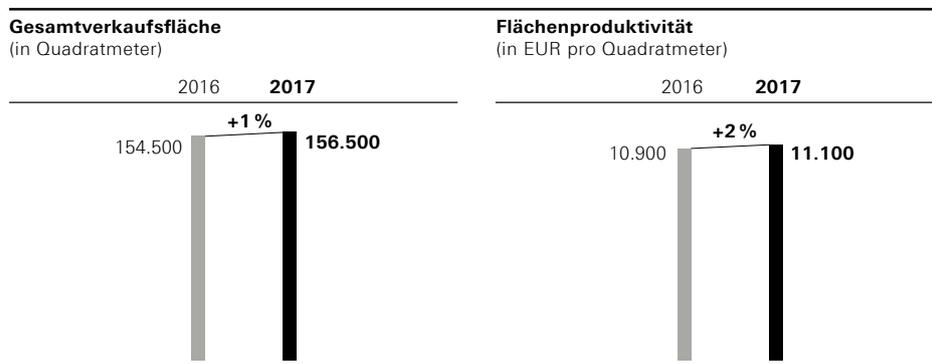


Die **Schließungen** betrafen vor allem die Standorte, die Teil des im Jahr 2016 ergriffenen Maßnahmenplans zur nachhaltig profitablen Ausrichtung des Storenetzes waren. Daneben wurden vereinzelt Stores mit auslaufenden Mietverträgen geschlossen. Dem standen 20 **Neueröffnungen** gegenüber. In einigen Fällen spiegelte dies die Verlagerung von Standorten innerhalb der gleichen Metropolregion wider.

#### Anzahl konzerneigener Einzelhandelsgeschäfte nach Regionen

2017	Freistehende Geschäfte	Shop-in-Shops	Outlets	Gesamt
Europa	192	351	65	<b>608</b>
Amerika	90	99	50	<b>239</b>
Asien/Pazifik	157	88	47	<b>292</b>
Gesamt	439	538	162	<b>1.139</b>
2016				
Europa	191	354	63	608
Amerika	94	89	49	232
Asien/Pazifik	157	90	37	284
Gesamt	442	533	149	1.124

Unter Einbezug von Shop-in-Shops und Outlets erhöhte sich die Gesamtzahl der im Geschäftsjahr 2017 weltweit durch HUGO BOSS betriebenen **Einzelhandelsgeschäfte** um netto 15 auf 1.139 (2016: 1.124). Zur Flächenexpansion trugen dabei die Regionen Amerika und Asien/Pazifik bei.



**Flächenproduktivität  
steigt um 2 %**

Die **Gesamtverkaufsfläche** der eigenen Einzelhandelsgeschäfte stieg um 1 % auf rund 156.500 Quadratmeter (31. Dezember 2016: 154.500 Quadratmeter). Im Geschäftsjahr 2017 stieg die **Flächenproduktivität** im konzern-eigenen Einzelhandel somit um 2 % auf rund 11.100 EUR pro Quadratmeter (2016: 10.900 EUR pro Quadratmeter).

**Ertragslage**

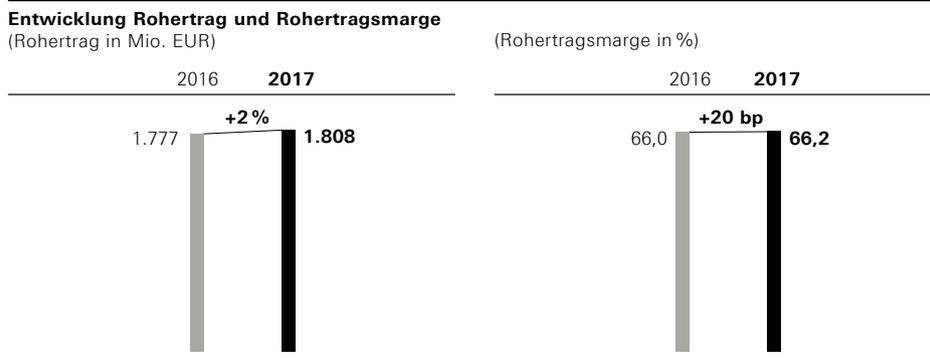
Gewinn- und Verlustrechnung (in Mio. EUR)

	2017	In % des Umsatzes	2016	In % des Umsatzes	Veränderung in %
<b>Umsatzerlöse</b>	<b>2.733</b>	<b>100,0</b>	<b>2.693</b>	<b>100,0</b>	<b>1</b>
Umsatzkosten	-925	-33,8	-916	-34,0	-1
<b>Rohhertrag</b>	<b>1.808</b>	<b>66,2</b>	<b>1.777</b>	<b>66,0</b>	<b>2</b>
Vertriebs- und Marketingaufwendungen	-1.195	-43,7	-1.175	-43,6	-2
Verwaltungsaufwendungen	-280	-10,3	-272	-10,1	-3
Sonstige betriebliche Aufwendungen und Erträge	8	0,3	-67	-2,5	<-100
<b>EBIT</b>	<b>341</b>	<b>12,5</b>	<b>263</b>	<b>9,8</b>	<b>29</b>
Finanzergebnis	-10	-0,4	-8	-0,3	-24
<b>Ergebnis vor Ertragsteuern</b>	<b>331</b>	<b>12,1</b>	<b>255</b>	<b>9,5</b>	<b>30</b>
Ertragsteuern	-100	-3,6	-61	-2,3	-61
<b>Konzernergebnis</b>	<b>231</b>	<b>8,5</b>	<b>194</b>	<b>7,2</b>	<b>19</b>
<b>Ergebnis je Aktie (in EUR)<sup>1</sup></b>	<b>3,35</b>		<b>2,80</b>		<b>19</b>
<b>EBITDA</b>	<b>499</b>	<b>18,3</b>	<b>433</b>	<b>16,1</b>	<b>16</b>
EBITDA-relevante Sondereffekte	8	0,3	-60	-2,2	<-100
<b>EBITDA vor Sondereffekten</b>	<b>491</b>	<b>18,0</b>	<b>493</b>	<b>18,3</b>	<b>0</b>
<b>Ertragsteuerquote in %</b>	<b>30</b>		<b>24</b>		

<sup>1</sup> Verwässertes und unverwässertes Ergebnis je Aktie.

Die **Rohermargine** lag mit 66,2% im Geschäftsjahr 2017 um 20 Basispunkte über dem Niveau des Vorjahres. Positive Effekte aufgrund des steigenden Umsatzanteils im konzernerneigenen Einzelhandel, in dem HUGO BOSS eine höhere Rohermarge als im Großhandelskanal erzielt, wurden durch negative Translationseffekte im Zusammenhang mit der Aufwertung des Euros teilweise kompensiert.

**Leichter Anstieg der Rohermarge**



Die **Vertriebs- und Marketingaufwendungen** lagen im Geschäftsjahr 2017 leicht über dem Wert des Vorjahres. Auch in Relation zum Umsatz erhöhten sie sich leicht von 43,6% auf 43,7%. Die verringerte Expansionstätigkeit sowie positive Effekte aus der Nachverhandlung von Mietverträgen im eigenen Einzelhandel im Vorjahr begrenzten jedoch den Anstieg der Vertriebsaufwendungen auf 1%. Im Verhältnis zum Umsatz lagen diese mit 34,0% unter dem Niveau des Vorjahres (2016: 34,2%). Im Zusammenhang mit der Repositionierung der Marken BOSS und HUGO erhöhten sich die Marketingaufwendungen um 3% gegenüber dem Vorjahreszeitraum und lagen im Verhältnis zum Umsatz mit 6,8% leicht über dem Wert des Vorjahres (2016: 6,7%). Die Aufwendungen für Logistik stiegen im Vorjahresvergleich um 10% und lagen relativ zum Umsatz mit 3,0% über dem Vorjahresniveau (2016: 2,8%). Ursächlich hierfür waren im Wesentlichen höhere Aufwendungen im Zuge des Ausbaus und der Anbindung des Lagerstandortes in den USA an das konzernweite ERP-System sowie die positive Entwicklung des Onlinegeschäfts, die zu höheren Personal- und sonstigen Aufwendungen führte → **Konzernanhang, Textziffer 2**

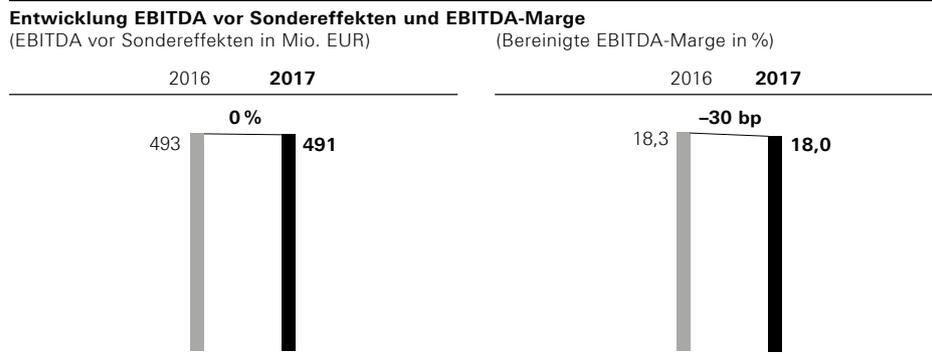
**Anstieg der Marketingaufwendungen im Zuge der Repositionierung von BOSS und HUGO**

Das unverändert konsequente Kostenmanagement begrenzte den Anstieg der **Verwaltungsaufwendungen** im abgelaufenen Geschäftsjahr. Der Anstieg der Aufwendungen der allgemeinen Verwaltung um 5% ist hauptsächlich auf höhere Abschreibungen im Zusammenhang mit Investitionen in die IT-Infrastruktur sowie höhere Personalaufwendungen in diesem Bereich zurückzuführen. Im Verhältnis zum Umsatz lagen diese mit 8,0% über dem Niveau des Vergleichszeitraums (2016: 7,7%). Die im Rahmen der Kollektionserstellung anfallenden Forschungs- und Entwicklungskosten sanken im Vorjahresvergleich um 2% und lagen im Verhältnis zum Umsatz mit 2,3% leicht unter dem Vorjahresniveau (2016: 2,4%). → **Konzernanhang, Textziffer 3**

**Konsequentes Kostenmanagement begrenzt Anstieg des Verwaltungsaufwands**

**Sonstige betriebliche Erträge haben positiven Ergebniseffekt**

Der sich aus den **sonstigen betrieblichen Aufwendungen und Erträgen** ergebende Nettoertrag belief sich auf 8 Mio. EUR (2016: Nettoaufwand in Höhe von 67 Mio. EUR). Dabei entfiel ein Ertrag von 15 Mio. EUR auf im Vorjahr im Zusammenhang mit den beschlossenen Storeschließungen gebildete Rückstellungen, die in diesem Umfang nicht genutzt wurden. Das Unternehmen konnte im Vergleich zur ursprünglichen Planung günstigere Konditionen bei der vorzeitigen Beendigung von Mietverträgen erzielen. Daneben konnten die Mietkonditionen einzelner Stores im Rahmen der Schließungsverhandlungen so verbessert werden, dass diese Stores entgegen der ursprünglichen Planung weiterbetrieben werden. Im Geschäftsjahr 2016 belief sich der in diesem Zusammenhang erfasste Aufwand auf 48 Mio. EUR. Im Geschäftsjahr 2017 ergaben sich sonstige betriebliche Aufwendungen in Höhe von 7 Mio. EUR aus organisatorischen Änderungen in den Regionen (2016: 8 Mio. EUR). → **Konzernanhang, Textziffer 4**



**Stabile Entwicklung des EBITDA vor Sondereffekten**

Das **EBITDA vor Sondereffekten** entwickelte sich im Geschäftsjahr stabil. Der Anstieg des Rohertrags wurde durch die höheren operativen Aufwendungen ausgeglichen. Währungseffekte wirkten sich dabei negativ aus. Das **EBIT** und das **EBITDA** legten hingegen zweistellig zu. Mit 18,0% lag die **bereinigte EBITDA-Marge** um 30 Basispunkte unter dem Vorjahresniveau (2016: 18,3%). Die **Abschreibungen** lagen aufgrund der geringeren Investitionstätigkeit sowie niedrigerer Wertminderungen auf Sachanlagen für eigene Einzelhandelsgeschäfte mit 159 Mio. EUR um 6% unter dem Niveau der Vergleichsperiode (2016: 169 Mio. EUR).

**Negative Wechselkursentwicklungen belasten das Finanzergebnis**

Das **Finanzergebnis** als Nettoaufwand der Positionen Zinsergebnis und übrige Finanzposten erhöhte sich im Geschäftsjahr 2017 hauptsächlich aufgrund negativer Wechselkursentwicklungen. → **Konzernanhang, Textziffer 5**

**Erhöhte Konzernsteuerquote im Jahr 2017**

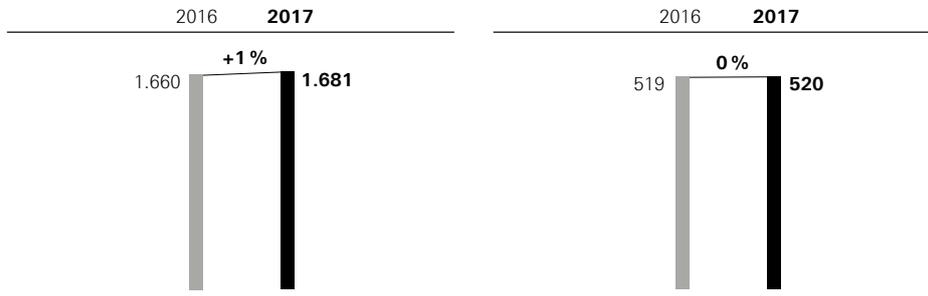
Im Geschäftsjahr 2017 erhöhte sich die **Konzernsteuerquote** auf 30% (2016: 24%). Ursächlich hierfür war ein einmaliger nicht zahlungswirksamer steuerlicher Aufwand im Zusammenhang mit der beschlossenen Steuerreform in den USA. Dieser resultierte aus der Neubewertung aktiver latenter Steuern. Zusätzlich trugen steuergesetzliche Änderungen in Deutschland zu dem Anstieg bei. Das **Konzernergebnis** stieg im Geschäftsjahr 2017 dennoch im zweistelligen Prozentbereich. → **Konzernanhang, Textziffer 6**

## Umsatz- und Ertragsentwicklung der Geschäftssegmente

### Europa

#### Entwicklung Umsatz und Ergebnis Europa (Umsatz in Mio. EUR)

(Segmentergebnis in Mio. EUR)



Der Umsatz in der Region Europa inklusive Naher Osten und Afrika erhöhte sich im abgelaufenen Geschäftsjahr währungsbereinigt um 2%. Der **konzerneigene Einzelhandel** verzeichnete im abgelaufenen Geschäftsjahr einen Umsatzanstieg von 2% in Berichtswährung auf 975 Mio. EUR (2016: 957 Mio. EUR). Dies entspricht einem Anstieg von 4% in lokalen Währungen. Auf flächen- und währungsbereinigter Basis stiegen die Umsätze dabei im niedrigen einstelligen Prozentbereich. Der Umsatz mit Kunden des **Großhandels** erhöhte sich leicht auf 706 Mio. EUR (2016: 703 Mio. EUR). Währungsbereinigt stieg der Umsatz um 1%.

**Umsatz steigt in beiden Vertriebskanälen**

In **Deutschland** lag der Umsatz mit 448 Mio. EUR auf Vorjahresniveau (2016: 448 Mio. EUR). Sowohl im konzerneigenen Einzelhandel als auch im Großhandelsgeschäft entwickelten sich die Umsätze stabil. In **Großbritannien** verzeichneten beide Vertriebskanäle Umsatzzuwächse. So lag der Umsatz in Berichtswährung dort mit insgesamt 325 Mio. EUR um 2% über dem Wert des Vorjahres (2016: 317 Mio. EUR). In lokaler Währung erzielte der Markt dank einer soliden lokalen Nachfrage und einem robusten Geschäft mit Touristen einen deutlichen Umsatzanstieg von 9%. In **Frankreich** lag der Umsatz mit 165 Mio. EUR um 5% unter dem Vorjahresniveau (2016: 173 Mio. EUR). Eine stabile Umsatzentwicklung im konzerneigenen Einzelhandel konnte die rückläufige Entwicklung des Großhandelsgeschäfts in diesem Markt nicht kompensieren. In den **Beneluxstaaten** lagen die Umsätze mit 134 Mio. EUR um 3% über dem Niveau des Vorjahres (2016: 131 Mio. EUR). Beide Vertriebskanäle trugen zu dem Anstieg bei.

**Erneut deutliche Umsatzzuwächse im Kernmarkt Großbritannien**

Das **Segmentergebnis** der Region Europa lag mit 520 Mio. EUR leicht über dem Niveau des Vorjahres (2016: 519 Mio. EUR). Der Umsatzanstieg wurde durch höhere Marketingausgaben und höhere Aufwendungen im konzerneigenen Einzelhandel nahezu ausgeglichen. Die bereinigte EBITDA-Marge lag mit 30,9% um 30 Basispunkte unter dem Vorjahresniveau (2016: 31,2%). → **Konzernanhang, Textziffer 25**

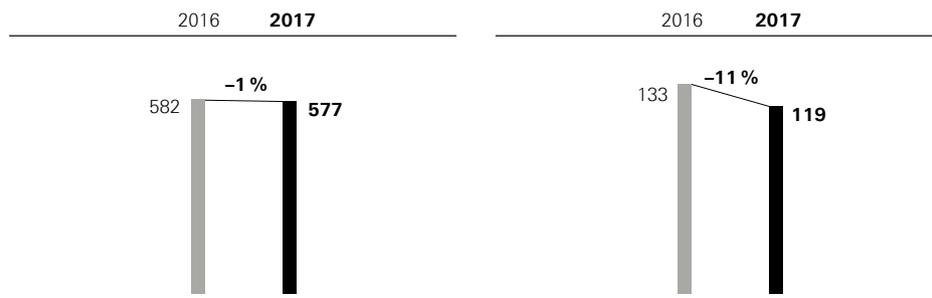
**Stabile Entwicklung des Segmentergebnisses**

## Amerika

### Entwicklung Umsatz und Ergebnis Amerika

(Umsatz in Mio. EUR)

(Segmentergebnis in Mio. EUR)



#### Währungsbereinigter Umsatzanstieg von 7% im konzerneigenen Einzelhandel

In der Region Amerika stieg der Umsatz in lokaler Währung um 1%. Der Umsatz im **konzerneigenen Einzelhandel** erhöhte sich dabei um 5% auf 392 Mio. EUR (2016: 374 Mio. EUR). Dies entspricht einem währungsbereinigten Anstieg von 7%. Auch auf flächen- und währungsbereinigter Basis verzeichnete die Region einen Umsatzanstieg im mittleren einstelligen Prozentbereich. Im **Großhandelskanal** wurden im Geschäftsjahr 2017 185 Mio. EUR und damit 11% weniger als im Vorjahr umgesetzt (2016: 208 Mio. EUR). In Konzernwährung entspricht dies einem Rückgang um 10%. Eine selektivere Distribution, insbesondere der Kernmarke BOSS, eine rückläufige Nachfrage der Großhandelspartner und die Übernahme einzelner Shop-in-Shops trugen zu dieser Entwicklung bei.

#### Eigener Einzelhandel in den USA wächst in 2017

In den **USA** sank der Umsatz um 4% in Berichtswährung und um 1% in lokaler Währung auf 423 Mio. EUR (2016: 440 Mio. EUR). Maßgeblich für diese Entwicklung waren Rückgänge der mit Großhandelspartnern erzielten Umsätze im hohen einstelligen Prozentbereich. Umsatzzuwächse im konzerneigenen Einzelhandel konnten dies nicht vollständig kompensieren. Aufgrund von Zuwächsen im konzerneigenen Einzelhandel lagen die Umsätze in **Kanada** mit 84 Mio. EUR um 12% in Berichtswährung über dem Niveau des Vorjahres (2016: 75 Mio. EUR). Währungsbereinigt stieg der Umsatz um 13%. Die Übernahme von Shop-in-Shops führte dabei zu einer Umsatzverschiebung zwischen den Vertriebskanälen. So verzeichnete der Großhandelskanal in diesem Markt Umsatzrückgänge. In **Lateinamerika** stiegen die Umsätze in Berichtswährung um 4% auf 70 Mio. EUR (2016: 67 Mio. EUR). Dies entspricht einem währungsbereinigten Umsatzwachstum von 6%. Während der Umsatz im eigenen Einzelhandel in diesem Markt zulegen, entwickelte sich das Großhandelsgeschäft stabil.

#### Rückgang des Segmentergebnisses

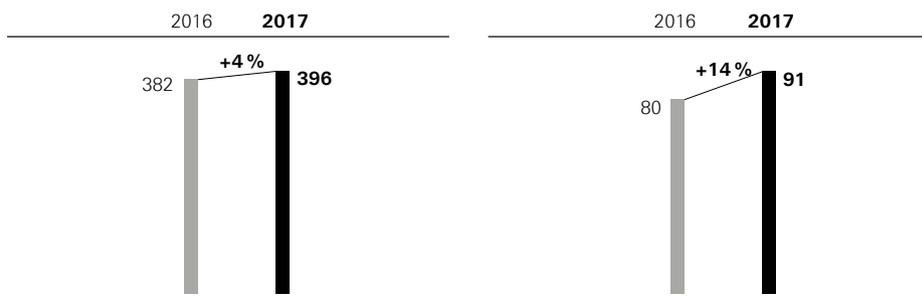
Das **Segmentergebnis** der Region Amerika lag mit 119 Mio. EUR um 11% unter dem Niveau des Vorjahres (2016: 133 Mio. EUR). Ursächlich hierfür waren die rückläufige Umsatzentwicklung im Großhandelsgeschäft, ein Anstieg der operativen Aufwendungen sowie negative Währungseffekte. Die bereinigte EBITDA-Marge lag in dieser Region mit 20,6% um 230 Basispunkte unter der des Vorjahres (2016: 22,9%).

## Asien/Pazifik

### Entwicklung Umsatz und Ergebnis Asien/Pazifik

Umsatz in Mio. EUR)

(Segmentergebnis in Mio. EUR)



Der Umsatz in der Region Asien/Pazifik stieg im abgelaufenen Geschäftsjahr währungs- bereinigt um 6%. Im **konzerneigenen Einzelhandel** verzeichnete die Region einen Umsatzanstieg in Berichtswährung von 5% auf 364 Mio. EUR (2016: 347 Mio. EUR). In lokalen Währungen entspricht dies einem Wachstum von 8% gegenüber dem Vorjahr. Auf flächen- und währungsbereinigter Basis stiegen die Umsätze im mittleren einstelligen Prozentbereich. Der Umsatz mit Kunden des **Großhandels** lag hingegen in Konzern- währung und in lokaler Währung mit 31 Mio. EUR um 11% beziehungsweise 10% unter dem Vorjahresniveau (2016: 35 Mio. EUR). Im Vorjahr erfolgte Übernahmen bisher durch Großhandelspartner geführter Verkaufsflächen trugen wesentlich zu dieser Entwicklung bei.

**Konzerneigener Einzel- handel legt währungs- bereinigt um 8% zu**

In **China** lagen die Umsätze mit 221 Mio. EUR um 5% über dem Niveau des Vorjahres (2016: 211 Mio. EUR). Dies entspricht einem währungsbereinigten Umsatzanstieg von 8%. Das Geschäft auf dem chinesischen Festland entwickelte sich dabei besser als das in Hongkong und Macau. In **Ozeanien** lag der Umsatz in Konzernwährung mit 61 Mio. EUR um 1% über dem Niveau des Vorjahres (2016: 60 Mio. EUR). In lokaler Währung entwickelte sich der Markt stabil. Aufgrund eines starken Geschäfts mit Touristen lag der Umsatz in **Japan** mit 49 Mio. EUR 4% über dem Niveau des Vorjahres (2016: 47 Mio. EUR). Dies entspricht einem währungsbereinigten Umsatzanstieg von 9%.

**China und Japan die am stärksten wachsenden Märkte in der Region**

Das **Segmentergebnis** der Region Asien/Pazifik lag mit 91 Mio. EUR um 14% über dem Niveau des Vorjahres (2016: 80 Mio. EUR). Die positive Umsatzentwicklung, eine im Vergleich zum Vorjahr geringere Rabattintensität sowie ein nur moderater Anstieg der operativen Aufwendungen trugen maßgeblich zu dieser Entwicklung bei. Negative Währungseffekte belasteten jedoch das Segmentergebnis. Ohne diese wäre der Ergebnisanstieg noch höher ausgefallen. Die bereinigte EBITDA-Marge in dieser Region lag mit 23,0% um 220 Basispunkte über dem Vorjahresniveau (2016: 20,8%).

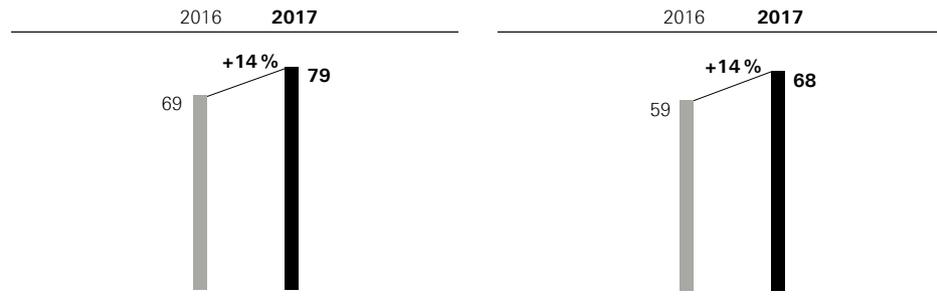
**Positive Entwicklung des Segmentergebnisses**

## Lizenzen

### Entwicklung Umsatz und Ergebnis Lizenzen

(Umsatz in Mio. EUR)

(Segmentergebnis in Mio. EUR)



**Lizenzgeschäft wächst um  
14% im Umsatz und Ergebnis**

Das **Lizenzgeschäft** entwickelte sich im Geschäftsjahr 2017 positiv.

→ **Konzernertragslage, Umsatz nach Vertriebskanälen**

Aufgrund zweistelliger Umsatzzuwächse lag das **Segmentergebnis** mit 68 Mio. EUR um 14% über dem Niveau des Vorjahres (2016: 59 Mio. EUR).

## VERMÖGENSLAGE

- **Eigenkapitalquote steigt auf 53%**
- **Konsequentes Management reduziert Vorratsvermögen**
- **Deutlicher Rückgang des kurzfristigen operativen Nettovermögens**

Bilanzstruktur zum 31. Dezember (in %)

Aktiva	2017	2016	2016	2017	Passiva
Sachanlagen und immaterielle Vermögenswerte	32	33	49	53	Eigenkapital
Vorräte	31	31	13	11	Rückstellungen und latente Steuern
Forderungen aus Lieferungen und Leistungen	12	13	15	16	Verbindlichkeiten aus Lieferungen und Leistungen
Sonstige Vermögenswerte	18	18	11	12	Sonstige Verbindlichkeiten
Zahlungsmittel und Zahlungsmitteläquivalente	7	5	12	8	Finanzverbindlichkeiten
(in Mio. EUR)	1.720	1.799	1.799	1.720	

Die **Bilanzsumme** reduzierte sich um 4% gegenüber dem Vorjahr. Dies ist insbesondere auf einen Rückgang des **Anlagevermögens** zurückzuführen. Aufgrund geringerer Investitionen in das Netzwerk eigener Einzelhandelsgeschäfte und Wertminderungen auf deren Sachanlagen ging dieser Bilanzposten um 9% zurück. → **Finanzlage, Investitionen**

**Rückgang des Anlagevermögens aufgrund geringerer Investitionen**

Der **Anteil der kurzfristigen Vermögenswerte** lag mit 61% über dem Niveau des Vorjahres (31. Dezember 2016: 58%). Entsprechend sank der **Anteil der langfristigen Vermögenswerte** zum 31. Dezember 2017 auf 39% (31. Dezember 2016: 42%). Die **Eigenkapitalquote** erhöhte sich und lag zum Jahresende bei 53% (31. Dezember 2016: 49%). → **Konzernabschluss, Konzernbilanz**

**Kurzfristiges operatives Nettovermögen zum 31. Dezember** (in Mio. EUR)

	2017	2016	Veränderung in %	Währungs- bereinigte Veränderung in %
Vorräte	537	568	-5	-1
Forderungen aus Lieferungen und Leistungen	208	228	-9	-6
Verbindlichkeiten aus Lieferungen und Leistungen	286	272	5	9
<b>Kurzfristiges operatives Nettovermögen</b>	<b>459</b>	<b>524</b>	<b>-13</b>	<b>-8</b>

Aufgrund eines konsequenten Vorratsmanagements reduzierten sich die **Vorräte** gegenüber dem Vorjahr. Maßgeblich für die Entwicklung der **Forderungen aus Lieferungen und Leistungen** waren rückläufige Umsätze im Großhandelskanal sowie das unverändert strikte Forderungsmanagement. Die **Verbindlichkeiten aus Lieferungen und Leistungen** lagen aufgrund zeitlicher Verschiebungen im Rechnungseingang über dem Vorjahreswert.

**Positive Entwicklung  
des kurzfristigen opera-  
tiven Nettovermögens**

Das **kurzfristige operative Nettovermögen (Trade Net Working Capital)** lag damit in Berichtswährung um 13% und in lokalen Währungen um 8% unter dem Vorjahreswert. Der gleitende Durchschnitt des **kurzfristigen operativen Nettovermögens im Verhältnis zum Umsatz** auf Basis der letzten vier Quartale verbesserte sich um 120 Basispunkte und lag zum Jahresende bei 18,6% (2016: 19,8%).

Der Rückgang der **sonstigen Vermögenswerte** ist hauptsächlich auf einen Rückgang der aktiven latenten Steuern insbesondere aufgrund geringerer temporärer Differenzen zurückzuführen. Ein wesentlicher Teil davon resultierte aus der Neubewertung aktiver latenter Steuern im Zusammenhang mit der beschlossenen Steuerreform in den USA. Daneben trug die Nutzung steuerlicher Verlustvorträge zu dem Rückgang bei. → **Konzernanhang, Textziffer 6**

Der Rückgang des Postens **Rückstellungen und passive latente Steuern** ergibt sich im Wesentlichen aus dem Verbrauch und der Auflösung der Rückstellung, die im Vorjahr in Zusammenhang mit der Entscheidung, weltweit rund 20 freistehende Einzelhandels-geschäfte vorzeitig zu schließen, gebildet wurde. Die **sonstigen Verbindlichkeiten** lagen in etwa auf Vorjahresniveau. → **Konzernanhang, Textziffern 17 und 20**

**Geringere Verschuldung  
zum Bilanzstichtag**

Die Summe der **kurz- und langfristigen Finanzverbindlichkeiten** reduzierte sich zum Bilanzstichtag um 38% auf 132 Mio. EUR (31. Dezember 2016: 211 Mio. EUR). Wesentlicher Treiber hierbei war ein höherer Mittelzufluss aus betrieblicher Tätigkeit. → **Finanzlage, Kapitalstruktur und Finanzierung**

# FINANZLAGE

- **Free Cashflow steigt auf 294 Mio. EUR**
- **Deutliche Reduzierung der Nettoverschuldung**
- **Fokus der Investitionen auf eigenem Einzelhandel und IT-Infrastruktur**

## Grundsätze und Ziele des Finanzmanagements

Das **konzernweite Finanzmanagement** wird zentral durch die Konzern-Treasury-Abteilung gesteuert. Zu den verfolgten Zielen gehören die Sicherung der finanziellen Flexibilität und Stabilität, die Sicherung der konzernweiten Liquidität sowie die Steuerung finanzieller Risiken. Dabei umfasst das konzernweite Finanzmanagement neben der Konzernfinanzierung das Cash- und Liquiditätsmanagement, das Management von Marktpreisrisiken sowie das Management von Kontrahentenrisiken.

**Zentrale Steuerung  
des konzernweiten  
Finanzmanagements**

Im Rahmen der **Konzernfinanzierung** werden bei der Auswahl der Finanzierungsinstrumente Faktoren wie die Marktkapazität, Finanzierungskosten, Investorendiversifikation, Flexibilität, Kreditauflagen und Fälligkeiten berücksichtigt. Externe Kredite zur Konzernfinanzierung werden im Rahmen eines **„Inhouse-Bank“-Konzepts** zentral und hauptsächlich in der Konzernwährung Euro aufgenommen. So können Größenvorteile genutzt und Kapitalkosten minimiert werden. Bei Finanzierungsbedarf der Konzerngesellschaften werden diesen finanzielle Mittel über konzerninterne Darlehen zur Verfügung gestellt. Die Darlehen werden in der Landeswährung der jeweiligen Konzerngesellschaft begeben. Dabei wird zwischen operativen Darlehen entsprechend dem Charakter eines Kontokorrentkredits und Finanzierungsdarlehen für Konzerngesellschaften mit erhöhtem und längerfristigem Finanzierungsbedarf unterschieden.

**„Inhouse-Bank“-Konzept  
reduziert Kapitalkosten**

Im Zuge des **Cash- und Liquiditätsmanagements** optimiert und zentralisiert die Konzern-Treasury-Abteilung Zahlungsströme und sichert die konzernweite Liquidität. Die wichtigste Liquiditätsquelle des Konzerns stellen dabei die Mittelzuflüsse aus seiner operativen Geschäftstätigkeit dar. Im Rahmen eines Cash-Pooling-Verfahrens werden mithilfe effizienter Cash-Management-Systeme Liquiditätsüberschüsse einzelner Konzerngesellschaften genutzt, um den Finanzbedarf anderer zu decken. Dieser konzerninterne Finanzausgleich reduziert den externen Finanzierungsbedarf und senkt so den Nettozinsaufwand. Für verbleibende Liquiditätsüberschüsse erfolgt eine kurzfristige Anlage hauptsächlich in Geldmarktfonds.

**Cash-Pooling  
senkt externen  
Finanzierungsbedarf**

Ziel des **Managements von Marktpreisrisiken** ist es, die Auswirkungen von Zins- und Währungsschwankungen auf den Cashflow zu begrenzen. Zu Sicherungszwecken setzt der Konzern neben Kassageschäften auch derivative Finanzinstrumente, beispielsweise in Form von Zinsswaps, ein. → **Risikobericht, Bedeutende finanzielle Risiken**

**Einsatz von Derivaten  
reduziert finanzielle  
Risiken**

### Zentrales Management des Kontrahentenrisikos

Das Kontrahentenrisiko entsteht im Wesentlichen bei der Anlage liquider Mittel im Rahmen des Cash- und Liquiditätsmanagements sowie beim Abschluss derivativer Finanzinstrumente im Rahmen des Zins- und Währungsmanagements. Beim **Management des Kontrahentenrisikos** achtet der Konzern neben einer möglichst breiten Streuung der Volumina darauf, Finanzinstrumente generell nur mit Kontrahenten sehr guter Bonität abzuschließen.

## Kapitalstruktur und Finanzierung

### Konsortialkredit sichert langfristig finanzielle Flexibilität

HUGO BOSS sichert seine finanzielle Flexibilität durch einen revolvingenden **Konsortialkredit** in Höhe von 450 Mio. EUR. Der Konzern hat im abgelaufenen Geschäftsjahr auch die zweite Verlängerungsoption dieses Kredits ausgeübt und sich die vorteilhaften Konditionen bis Oktober 2022 gesichert.

### Finanzierungsstärke übertrifft Anforderungen in Covenants deutlich

Der Konsortialkreditvertrag enthält eine marktübliche Vereinbarung zur Einhaltung der Kennziffer (Covenant) der **Finanzierungsstärke**, die als Verhältnis von Nettoverschuldung zu operativem Gewinn (EBITDA vor Sondereffekten) definiert ist. Zum Bilanzstichtag befindet sich die Kennzahl mit einem Wert von 0,0 weiterhin deutlich unter dem maximal zulässigen Höchstwert (31. Dezember 2016: 0,2). → **Konzernanhang, Textziffer 15**

### Geringere Verschuldung zum Bilanzstichtag

Das **Fremdkapital** des Konzerns hatte zum Bilanzstichtag einen Anteil von 47% an der Bilanzsumme (31. Dezember 2016: 51%). Davon entfielen 16% beziehungsweise 132 Mio. EUR auf kurz- und langfristige **Finanzverbindlichkeiten** (31. Dezember 2016: 23% beziehungsweise 211 Mio. EUR). Zum Bilanzstichtag wurden 16 Mio. EUR aus dem Konsortialkredit in Anspruch genommen (31. Dezember 2016: 80 Mio. EUR).

### Finanzverbindlichkeiten hauptsächlich variabel verzinst

Zur weiteren **Liquiditätssicherung** verfügt der Konzern über bilaterale Kreditlinien im Gesamtvolumen von 210 Mio. EUR (31. Dezember 2016: 269 Mio. EUR), von denen aufgrund günstiger Zinskonditionen zum 31. Dezember 2017 106 Mio. EUR beansprucht wurden (31. Dezember 2016: 117 Mio. EUR). Die darin enthaltenen variabel verzinsten Finanzverbindlichkeiten in Höhe von 100 Mio. EUR (31. Dezember 2016: 171 Mio. EUR) unterliegen größtenteils einer kurzfristigen Zinsbindung. Zum Bilanzstichtag waren 9 Mio. EUR dieser Verbindlichkeiten durch Zinsswaps gegen einen Zinsanstieg gesichert (31. Dezember 2016: 10 Mio. EUR). → **Risikobericht, Finanzielle Risiken, → Konzernanhang, Textziffer 19**

Neben den ungenutzten Kreditlinien in Höhe von 538 Mio. EUR (31. Dezember 2016: 523 Mio. EUR) verfügt der Konzern zum Bilanzstichtag über 116 Mio. EUR **liquide Mittel** (31. Dezember 2016: 83 Mio. EUR). → **Finanzlage, Kapitalflussrechnung**

Im Zusammenhang mit Grundstücken und Gebäuden existieren **Grundschulden** in Höhe von 31 Mio. EUR (2016: 35 Mio. EUR).

### Wesentliche finanzielle Verpflichtungen aus Operating Leasing

Ergänzt wird die Finanzierung durch **Operating-Leasing-Verträge** für eigene Einzelhandelsstandorte, Logistik- und Verwaltungsimmobilien. In den Folgeperioden werden nominale Mindestleasingzahlungen von 1.389 Mio. EUR fällig (2016: 1.433 Mio. EUR). Der leichte Rückgang gegenüber dem Vorjahr resultiert aus der geringeren Expansions-tätigkeit im eigenen Einzelhandel. Weitere außerbilanzielle Verpflichtungen bestehen nicht.

→ **Konzernanhang, Textziffer 23**

## Kapitalflussrechnung

Die Darstellung der Kapitalflussrechnung erfolgt gemäß IAS 7. Der betrachtete Finanzmittelbestand entspricht dabei der Bilanzposition „Zahlungsmittel und Zahlungsmitteläquivalente“. Durch die währungsbereinigte Darstellung im Cashflow lassen sich diese Werte nicht aus der Konzernbilanz ableiten.

### Kapitalflussrechnung (in Mio. EUR)

	2017	2016
Mittelzufluss aus laufender Geschäftstätigkeit	420	372
Mittelabfluss aus Investitionstätigkeit	-126	-152
Mittelabfluss aus Finanzierungstätigkeit	-254	-218
<b>Veränderung Finanzmittelbestand</b>	<b>32</b>	<b>2</b>
Finanzmittelbestand am Anfang der Periode	83	81
Finanzmittelbestand am Ende der Periode	116	83

Der **Free Cashflow**, der sich aus dem Mittelzufluss aus betrieblicher Tätigkeit und aus dem Mittelabfluss aus Investitionstätigkeit ermittelt, lag im abgelaufenen Geschäftsjahr mit 294 Mio. EUR um 33% über dem Vorjahreswert (2016: 220 Mio. EUR).

**Starker Anstieg des Free Cashflows**

Der **Mittelzufluss aus betrieblicher Tätigkeit** lag mit 420 Mio. EUR um 13% über dem Niveau des Vorjahres (2016: 372 Mio. EUR). Neben der deutlichen Ergebnissteigerung ergaben sich Mittelzuflüsse vor allem aus der Entwicklung des Vorratsvermögens und der Verbindlichkeiten aus Lieferungen und Leistungen. Diese kompensierten einen Mittelabfluss aus der Entwicklung des Forderungsbestands. Auch der Mittelabfluss aus gezahlten Ertragsteuern verringerte sich. Es ergaben sich jedoch einmalige Zahlungsmittelabflüsse im Zusammenhang mit der bereits im Vorjahr beschlossenen vorzeitigen Beendigung von Mietverträgen im eigenen Einzelhandel. Aufgrund der nur geringen Verschuldung sowie des niedrigeren Marktzinsniveaus lag der Nettomittelabfluss aus gezahlten und erhaltenen Zinsen zum Bilanzstichtag mit 1 Mio. EUR auf Vorjahresniveau (2016: 1 Mio. EUR).

**Mittelzufluss aus betrieblicher Tätigkeit über Vorjahresniveau**

Der **Mittelabfluss aus Investitionstätigkeit** lag mit 126 Mio. EUR um 17% unter dem Vorjahresniveau (2016: 152 Mio. EUR). Wesentlicher Treiber dieser Entwicklung waren die im Vergleich zum Vorjahr geringeren Investitionen in Sachanlagen und immaterielle Vermögensgegenstände. Es ergab sich jedoch ein erhöhter Mittelabfluss aus der Akquisition von Anlage- und Umlaufvermögen im Rahmen des Erwerbs sonstiger Geschäftseinheiten.

**Reduzierung des Mittelabflusses aus Investitionstätigkeit**

→ Konzernanhang, Unternehmenserwerbe

Der **Mittelabfluss aus Finanzierungstätigkeit** erhöhte sich im Geschäftsjahr 2017 um 16% auf insgesamt 254 Mio. EUR (2016: 218 Mio. EUR). Diese Entwicklung ist auf eine verringerte Aufnahme kurz- und langfristiger Finanzverbindlichkeiten gegenüber dem Vorjahreszeitraum zurückzuführen. Die Dividendenausschüttung lag mit 179 Mio. EUR unter dem Niveau des Vorjahres (2016: 250 Mio. EUR).

**Verringerte Verschuldung bedingt erhöhten Mittelabfluss aus Finanzierungstätigkeit**

## Nettoverschuldung

### Free-Cashflow-Entwicklung führt zu Rückgang der Nettoverschuldung

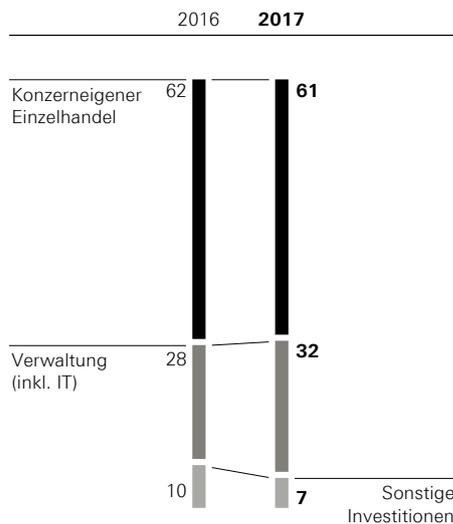
Die **Nettoverschuldung** ergibt sich als Summe aller Finanzverbindlichkeiten gegenüber Kreditinstituten abzüglich des Finanzmittelbestands. Verbindlichkeiten aus Finanzierungs- und Operating-Leasing-Verträgen fließen nicht in die Berechnung der Kennzahl ein. Die Nettoverschuldung verringerte sich zum Ende des Geschäftsjahres 2017 deutlich auf 7 Mio. EUR (31. Dezember 2016: 113 Mio. EUR). Maßgeblich war hierbei die positive Free-Cashflow-Entwicklung. Die Finanzverbindlichkeiten gegenüber Kreditinstituten lagen mit 122 Mio. EUR unter dem Niveau des Vorjahres (31. Dezember 2016: 197 Mio. EUR).

## Investitionen

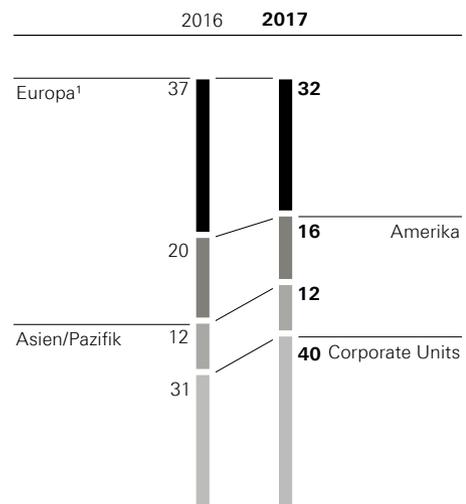
### Geringere Investitionen im Geschäftsjahr 2017

HUGO BOSS hat im abgelaufenen Geschäftsjahr **128 Mio. EUR in Sachanlagen und immaterielle Vermögenswerte investiert** (2016: 157 Mio. EUR). Das Investitionsvolumen war damit deutlich niedriger als im Vorjahr. Ausschlaggebend dafür war insbesondere die geringere Expansionstätigkeit im konzerneigenen Einzelhandel. Im Zuge der Einführung der neuen Storekonzepte hat der Konzern zudem einen Teil der ursprünglich für 2017 geplanten Renovierungen auf das Jahr 2018 verschoben.

Investitionen nach Funktionsbereichen (in %)



Investitionen nach Regionen (in %)



<sup>1</sup> Inklusiv Naher Osten und Afrika.

Mit einer Investitionssumme von 77 Mio. EUR bildete die **weltweite Expansion und Modernisierung des konzerneigenen Einzelhandels** weiterhin den Schwerpunkt der Investitionstätigkeit (2016: 98 Mio. EUR). Die Investitionen in **Neueröffnungen** konzern-eigener Einzelhandelsgeschäfte beliefen sich dabei auf 44 Mio. EUR (2016: 51 Mio. EUR). Im gleichen Zeitraum wurden 33 Mio. EUR in die **Renovierung und Modernisierung** bestehender Einzelhandelsstandorte investiert (2016: 47 Mio. EUR).

**Eigener Einzelhandel bildet weiterhin Schwerpunkt der Investitionen**

Die Investitionen in den **Verwaltungsbereich** beliefen sich im abgelaufenen Geschäftsjahr auf 41 Mio. EUR (2016: 44 Mio. EUR). Darin enthalten sind vor allem Investitionen in die **IT-Infrastruktur** in Höhe von 31 Mio. EUR (2016: 31 Mio. EUR). Dabei ergaben sich neben der kontinuierlichen Weiterentwicklung des ERP-Systems insbesondere Investitionen im Zusammenhang mit der kanalübergreifenden Integration und Digitalisierung der eigenen Einzelhandelsaktivitäten. Sonstige Investitionen in die Produktions-, Logistik- und Vertriebsstruktur sowie in Forschung und Entwicklung beliefen sich 2017 auf 10 Mio. EUR (2016: 15 Mio. EUR). Grund für den Rückgang waren einmalige Investitionen im Vorjahreszeitraum, die sich im Geschäftsjahr 2017 nicht wiederholten.

**Ausbau der IT-Infrastruktur verknüpft stationären Einzelhandel mit dem Onlinegeschäft**

Die **kumulierten Abschreibungen** auf das Anlagevermögen unter Berücksichtigung von aktivierten Eigenleistungen betragen 987 Mio. EUR (2016: 910 Mio. EUR). Die bestehenden **Verpflichtungen aus begonnenen Investitionsvorhaben** beliefen sich zum 31. Dezember 2017 auf 11 Mio. EUR (31. Dezember 2016: 3 Mio. EUR). → **Konzernanhang,**

**Textziffer 9**

# VERGÜTUNGSBERICHT

Der Vergütungsbericht beschreibt die Grundzüge des Vergütungssystems von Vorstand und Aufsichtsrat der HUGO BOSS AG. Zudem werden die Struktur, Zusammensetzung sowie die Höhe der Vergütungskomponenten erläutert. Der Bericht richtet sich nach den Empfehlungen des Deutschen Corporate Governance Kodex in der Fassung vom 7. Februar 2017 und beinhaltet Angaben nach den Erfordernissen des Deutschen Rechnungslegungs Standards (DRS) 17, des deutschen Handelsgesetzbuches (HGB) sowie der International Financial Reporting Standards (IFRS). Die quantitativen Angaben nach IAS 24 sind im Konzernanhang enthalten.

## Vergütung des Vorstands

Entscheidungen über die Vergütung von Vorstandsmitgliedern (einschließlich früherer Mitglieder des Vorstands sowie von Hinterbliebenen von Vorstandsmitgliedern) sind ebenso wie die regelmäßige Beratung und Überprüfung des Vergütungssystems Sache des Aufsichtsratsplenums, sollen jedoch durch die Erarbeitung von Vorschlägen vom Personalausschuss vorbereitet werden. Die vom Aufsichtsrat und vom Personalausschuss im Berichtsjahr behandelten Personalangelegenheiten und Vergütungsthemen werden im Bericht des Aufsichtsrats erläutert. → **Bericht des Aufsichtsrats**

Die Vergütungsstruktur ist durch die Berücksichtigung von Vergütungskomponenten mit mehrjähriger Bemessungsgrundlage auch auf die nachhaltige Unternehmensentwicklung ausgerichtet. Die Gesamtvergütung der einzelnen Vorstandsmitglieder wird vom Aufsichtsrat unter Einbeziehung von etwaigen Konzernbezügen auf der Grundlage einer Leistungsbeurteilung festgelegt. Kriterien für die Angemessenheit der Vergütung bilden sowohl die Aufgaben des einzelnen Vorstandsmitglieds, seine persönliche Leistung, die wirtschaftliche Lage, der Erfolg und die Zukunftsaussichten des Unternehmens als auch die Üblichkeit der Vergütung unter Berücksichtigung des Vergleichsumfelds und der Vergütungsstruktur, die ansonsten in der Gesellschaft gilt. Der Aufsichtsrat kann nach seinem pflichtgemäßen Ermessen bei außerordentlichen Leistungen oder Erfolgen eines Vorstandsmitglieds über Sonderleistungen entscheiden.

## Grundzüge des Vergütungssystems für den Vorstand

Das seit dem 1. Januar 2016 geltende Vergütungssystem richtet die Vergütung des Vorstands durch entsprechende Zielsetzungen im Bereich der langfristigen variablen Vergütung noch stärker als zuvor am nachhaltigen Wachstum des Unternehmens aus. Gleichzeitig sind der Umsatz, das EBITDA vor Sondereffekten und das Trade Net Working Capital Zielkomponenten der kurzfristigen variablen Vergütung, um besser auf kurzfristige Entwicklungen reagieren zu können. Ebenso wurde bei der Gestaltung Wert darauf gelegt, dass überdurchschnittliche Leistungen umfassender honoriert werden, im Fall von unterdurchschnittlichen Leistungen aber schneller als bislang keine variable Vergütung zur Auszahlung kommt.

Die Vergütungsstruktur sieht seit dem 1. Januar 2016 als Kernbestandteile neben erfolgsunabhängigen (fixen) Vergütungskomponenten erfolgsabhängige (variable) Vergütungskomponenten in Form eines Short-Term-Incentive-Programms (STI) sowie eines

Long-Term-Incentive-Programms (LTI) vor. Dabei beträgt der durchschnittliche Anteil der fixen Vergütungsbestandteile an der gesamten Zielvergütung 35 %, der durchschnittliche Anteil der Vergütung aus dem STI 26 % und der Anteil der Vergütung aus dem LTI 39 %, wobei für diese Angaben beim STI und beim LTI jeweils von einer Zielerreichung von 100 % ausgegangen wird.

### **Erfolgsunabhängige (fixe) Vergütungskomponenten**

Die fixen Vergütungsbestandteile umfassen eine feste Grundvergütung, Nebenleistungen und einen Beitrag zur Altersversorgung. Die feste Grundvergütung wird monatlich als Gehalt ausgezahlt. Zudem erhalten die Mitglieder des Vorstands Nebenleistungen in geringem Umfang, die sie, soweit ihnen aus der privaten Nutzung ein geldwerter Vorteil erwächst, jeweils nach den geltenden steuerlichen Regelungen individuell versteuern. Die Nebenleistungen umfassen im Wesentlichen die private Nutzung des Dienstwagens, Zuschüsse zu Kranken- und Pflegeversicherungen, den Abschluss von und Beiträge zu Unfall- und D&O-Versicherungen sowie in geringem Umfang sonstige zur Erfüllung der Vorstandsaufgaben zweckmäßige Ausstattungen und Leistungen. Der Selbstbehalt der D&O-Versicherung entspricht gemäß § 93 Abs. 2 Satz 3 AktG einer Höhe von 10 % des jeweiligen Schadens, beträgt jedoch maximal das Eineinhalbfache der festen jährlichen Vergütung.

### **Erfolgsabhängige (variable) Vergütungskomponenten**

#### **Kurzfristige variable Vergütung – Short-Term-Incentive-Programm (STI)**

Als kurzfristige erfolgsabhängige Vergütungskomponente knüpft das STI an die Entwicklung bestimmter quantitativer Zielgrößen an. In Übereinstimmung mit dem Steuerungssystem des Konzerns hat der Aufsichtsrat folgende Kennzahlen als Zielgrößen bestimmt:

- Umsatz (die im Konzernabschluss ausgewiesenen Umsatzerlöse unter Verwendung der im Budget zugrunde gelegten Wechselkurse)
- EBITDA vor Sondereffekten (Konzernergebnis vor Zinsen, Steuern, Abschreibungen und Sondereffekten)
- Trade Net Working Capital (Summe von Roh- und Fertigwaren sowie Forderungen aus Lieferungen und Leistungen abzüglich Verbindlichkeiten aus Lieferungen und Leistungen)

#### **→ Unternehmenssteuerung**

Die Ziele für Umsatz und Trade Net Working Capital werden mit jeweils 25 % gewichtet. Das EBITDA vor Sondereffekten fließt mit einer Gewichtung von 50 % in die Zielerreichung des STI ein.

Für den Jahresbonus eines Geschäftsjahres werden die zu erreichenden Ziele zu Beginn des Geschäftsjahres bis spätestens 31. März in einer Zielvereinbarung zwischen Vorstand und Aufsichtsrat festgelegt. Sämtliche Ziele können für das jeweilige Geschäftsjahr im Rahmen der Zielvereinbarung durch andere Unternehmensziele ersetzt oder in ihrer Gewichtung anders angesetzt werden. So kann nach Abschluss einer Leistungsperiode und bei Beginn der nächsten Leistungsperiode auf kurzfristige Entwicklungen reagiert werden. Der Aufsichtsrat hat damit die Möglichkeit, die Vergütung des Vorstands regelmäßig so auszurichten, dass sie sich unmittelbar an der Strategie des Unternehmens und dem Erfolg

ihrer Umsetzung orientiert. Dabei soll zwischen Vorstand und Aufsichtsrat Einvernehmen über die Ziele und ihre Gewichtung erzielt werden. Nur wenn dies nicht gelingt, entscheidet der Aufsichtsrat nach pflichtgemäßem Ermessen.

Werden die vereinbarten Ziele im Durchschnitt vollständig erreicht, bekommt das jeweilige Vorstandsmitglied den vertraglich bestimmten Betrag zu 100% ausgezahlt. Zielerreichungen, die über dem für das einzelne Ziel vereinbarten Maximalziel von 150% bzw. unter dem Minimalziel von 75% liegen, werden für die Durchschnittsberechnung nicht berücksichtigt. Erreicht die durchschnittliche Zielerreichung 150% oder mehr, wird ein Höchstbetrag (Cap) von 150% ausgezahlt. Liegt der durchschnittliche Grad der Zielerreichung dagegen unterhalb von 75%, wird kein Jahresbonus ausgezahlt. Zwischen dem Mindestziel und dem Maximalziel wird die Zielerreichung jeweils durch lineare Interpolation ermittelt. Der Jahresbonus ist innerhalb einer Woche nach Billigung des Konzernabschlusses für das jeweilige Geschäftsjahr durch den Aufsichtsrat zur Auszahlung fällig.

Im Falle der 100%igen Zielerreichung für das STI 2017 käme ein Betrag von insgesamt 1.502 TEUR zur Auszahlung (Mark Langer 650 TEUR, Bernd Hake 400 TEUR, Yves Müller 33 TEUR (zeitanteilig) und Ingo Wilts 419 TEUR).

Der Grad der Zielerreichung für die einzelnen Zielkomponenten für das Geschäftsjahr 2017 ist in der nachstehenden Tabelle zusammengefasst.

#### Zielerreichung Zielkomponenten STI

Zielkomponente	Zielgewichtung	Zielerreichung 2017
Umsatz	25%	110%
EBITDA	50%	100%
Trade Net Working Capital	25%	133%
<b>Summe</b>	<b>100%</b>	<b>111%</b>

Für das Geschäftsjahr 2017 liegt der durchschnittliche Grad der Zielerreichung bei 111% und damit über dem Minimalziel von 75%. Somit erfolgt eine Auszahlung des Jahresbonus in Höhe von 1.664 TEUR (Mark Langer 720 TEUR, Bernd Hake 443 TEUR, Yves Müller 37 TEUR (zeitanteilig) und Ingo Wilts 464 TEUR).

#### Langfristige variable Vergütung – Long-Term-Incentive-Programm (LTI)

Das LTI-Programm sieht vor, dass die Vorstandsmitglieder bei Planbeginn bzw. bei Beginn ihrer Tätigkeit eine definierte Anzahl („Initial Grant“) von virtuellen Aktien („Tranchen“) erhalten. Der Initial Grant bestimmt sich nach der Höhe eines in dem jeweiligen Anstellungsvertrag oder durch Zusatzvereinbarung festgelegten Betrags („LTI-Budget“). Das LTI-Budget soll ungefähr dem festen jährlichen Grundgehalt entsprechen. Der Initial Grant errechnet sich, indem das LTI-Budget durch den Aktienkurs der letzten drei Monate vor dem Zeitpunkt der Gewährung des Initial Grant dividiert wird. Jede Tranche hat eine dreijährige Performancelaufzeit. An den Ablauf der Performancelaufzeit einer Tranche schließt sich eine einjährige Wartezeit an. Nach Ablauf der Performancelaufzeit wird die endgültige Anzahl der virtuellen Aktien („Final Grant“) in Abhängigkeit vom Erreichen

bestimmter Zielkomponenten ermittelt. Der endgültige Auszahlungsanspruch ergibt sich aus der Multiplikation des Final Grant mit dem Aktienkurs der Gesellschaft während der letzten drei Monate der Wartezeit.

Als Zielkomponenten für die Tranche 2016 bis 2018 und die Tranche 2017 bis 2019 hat der Aufsichtsrat die nachfolgenden Zielkomponenten festgelegt:

- Aktienrendite der HUGO BOSS Aktie im Vergleich zum MSCI World Textiles, Apparel & Luxury Goods Performance Index (Relative Total Shareholder Return (RTSR))
- Kapitalverzinsung (Return on Capital Employed (ROCE))
- Mitarbeiterzufriedenheit
- Leistung des Unternehmens im Bereich der Nachhaltigkeit

Die Zielkomponente Relative Total Shareholder Return bemisst sich an der Wertsteigerung des Unternehmens, bestehend aus Aktienkursentwicklung und fiktiv reinvestierten Dividenden, im Vergleich zum MSCI World Textiles, Apparel & Luxury Goods Performance Index. Die Kapitalverzinsung stellt auf die Entwicklung der Rentabilitätskennzahl ROCE (Return on Capital Employed) im Vergleich zum Budget ab. Der Grad der Mitarbeiterzufriedenheit wird im Rahmen einer jährlich durch ein unabhängiges Institut durchgeführten Mitarbeiterbefragung am „Employee Trust Index“ gemessen und mit den Top-100-Unternehmen verglichen. Die Nachhaltigkeitsleistung ermittelt sich durch das Abschneiden des Unternehmens im Dow Jones Sustainability Assessment, in dem die Nachhaltigkeitsleistung von börsennotierten Unternehmen durch einen Indexanbieter beurteilt wird. Auf der Grundlage dieser Beurteilung wird die Zusammensetzung der Dow Jones Sustainability Indizes (DJSI) definiert. Die Ziele für die Performancekriterien RTSR und ROCE fließen zu jeweils einem Drittel, die Ziele für Mitarbeiterzufriedenheit und Nachhaltigkeit zu jeweils einem Sechstel in das LTI-Programm ein.

Für jede Zielkomponente werden bestimmte Ziel-, Mindest- und Maximalwerte festgelegt, die für die Berechnung des Auszahlungsanspruchs herangezogen werden. Die Ziele werden spätestens zum 31. März des ersten Jahres der Performancelaufzeit in einer Zielvereinbarung zwischen dem Vorstand und dem Aufsichtsrat festgelegt. Dabei soll zwischen Vorstand und Aufsichtsrat Einvernehmen erzielt werden. Nur wenn dies nicht gelingt, entscheidet der Aufsichtsrat nach pflichtgemäßem Ermessen.

Für Zwecke der Berechnung des Final Grant wird für jede Zielkomponente nur eine Zielerreichung von jeweils mindestens 50% und höchstens 200% berücksichtigt. An den Ablauf der Performancelaufzeit schließt sich eine einjährige Wartezeit an. Der Auszahlungsanspruch richtet sich nach dem Aktienkurs der Gesellschaft während der letzten drei Monate der Wartezeit und ist in seiner Höhe für jedes Vorstandsmitglied auf 250% des individuellen LTI-Budgets beschränkt (Cap). Unter bestimmten Umständen (insbesondere bei Beendigung der Anstellungsverträge aus wichtigem Grund oder bei Niederlegung des Vorstandsmandats vor Ablauf der Laufzeit einer Tranche) können Ansprüche der Vorstandsmitglieder aus dem LTI-Programm verfallen.

Das individuelle LTI-Budget bezogen auf das Geschäftsjahr 2016 beträgt für Mark Langer 850 TEUR, für Bernd Hake 458 TEUR sowie für Ingo Wilts 206 TEUR. Das LTI-Budget der Herren Hake und Wilts ermittelt sich auf Basis des Beginns ihrer Vorstandstätigkeit im Jahr 2016 zeitanteilig.

Das individuelle LTI-Budget bezogen auf das Geschäftsjahr 2017 beträgt für Mark Langer 900 TEUR, für Bernd Hake 592 TEUR, für Yves Müller 54 TEUR und für Ingo Wilts 564 TEUR. Bei Yves Müller ermittelt sich das LTI-Budget zeitanteilig ab Beginn der Vorstandstätigkeit in 2017.

**Aktienbasierte Vergütungskomponente für das Geschäftsjahr 2017** (LTI 2017–2019)

	<b>Mark Langer<sup>1</sup></b> Vorstands- vorsitzender (seit 19.05.2016)	<b>Bernd Hake</b> Mitglied des Vorstands (seit 01.03.2016)	<b>Yves Müller</b> Mitglied des Vorstands (seit 01.12.2017)	<b>Ingo Wilts</b> Mitglied des Vorstands (seit 15.08.2016)	<b>Summe</b>
	<b>2017–2019</b>	<b>2017–2019</b>	<b>2017–2019</b>	<b>2017–2019</b>	
Beizulegende Zeitwerte des Performance-Share-Plans zum Zeitpunkt der Gewährung (in TEUR)	876	576	49	549	<b>2.050</b>
Anzahl virtueller Aktien zum Gewährungszeitpunkt	16.207	10.655	742	10.167	<b>37.771</b>
Aufwand aktienbasierte Vergütung LTI 2017–2019 (in TEUR)	256	168	1	161	<b>586</b>
Aufwand aktienbasierte Vergütung LTI 2016–2018 (in TEUR)	159	97	0	62	<b>318</b>
Gesamtaufwand aktienbasierte Vergütung (in TEUR)	415	265	1	223	<b>904</b>

**Aktienbasierte Vergütungskomponente für das Geschäftsjahr 2016** (LTI 2016–2018)

	<b>Mark Langer<sup>1</sup></b> Vorstands- vorsitzender (seit 19.05.2016)	<b>Bernd Hake</b> Mitglied des Vorstands (seit 01.03.2016)	<b>Yves Müller</b> Mitglied des Vorstands (seit 01.12.2017)	<b>Ingo Wilts</b> Mitglied des Vorstands (seit 15.08.2016)	<b>Summe</b>
	<b>2016–2018</b>	<b>2016–2018</b>	<b>2016–2018</b>	<b>2016–2018</b>	
Beizulegende Zeitwerte des Performance-Share-Plans zum Zeitpunkt der Gewährung (in TEUR)	667	233	–	160	<b>1.061</b>
Anzahl virtueller Aktien zum Gewährungszeitpunkt	10.623	6.475	–	3.900	<b>20.998</b>
Gesamtaufwand aktienbasierte Vergütung (in TEUR)	110	64	–	19	<b>193</b>

<sup>1</sup> Mitglied des Vorstands seit 15.01.2010.

### **Mehrjahresbonus**

Für den Vorsitzenden des Vorstands, Mark Langer, ist ferner der Mehrjahresbonus für das Geschäftsjahr 2015 noch nicht abgerechnet. Bei dem Mehrjahresbonus 2015–2017, handelte es sich um die frühere langfristige variable Vergütung nach dem bis zum Ende des Geschäftsjahres 2015 geltenden Vergütungssystem. Der Mehrjahresbonus beruhte auf einer mehrjährigen Bemessungsgrundlage und bemaß sich an der Entwicklung der für einen Dreijahreszeitraum festgelegten quantitativen Zielgrößen. Die quantitativen Zielgrößen waren auf die Wertsteigerung des Unternehmens ausgerichtet und orientierten sich an der Entwicklung der beiden Steuerungskennzahlen Umsatz und EBITDA vor Sondereffekten über einen Zeitraum von drei Jahren. Dabei flossen das EBITDA vor Sondereffekten mit 75% und der Umsatz mit einer Gewichtung von 25% in die Ermittlung des Mehrjahresbonus ein. Die Höhe der variablen Vergütung für ein Geschäftsjahr war abhängig von der Erfüllung der im Vorfeld für den Dreijahreszeitraum definierten Zielgrößen für die Kennzahlen Umsatz und EBITDA vor Sondereffekten. Für den Dreijahreszeitraum waren Zielwerte sowie Maximal- und Minimalziele für die beiden Ergebniskennzahlen für jedes der drei Geschäftsjahre definiert. Der Grad der Zielerreichung wurde für jedes der drei Geschäftsjahre einzeln ermittelt. Der gewichtete Durchschnitt der jährlichen Zielerreichung der drei Geschäftsjahre war maßgeblich für den Auszahlungsbetrag. Bei vollständiger Zielerreichung erfolgt die Auszahlung des für jedes Vorstandsmitglied vertraglich bestimmten Betrages zu 100%. Der Höchstbetrag von 150% des Ziel-Mehrjahresbonus kommt zur Auszahlung, wenn die festgelegten Maximalziele erreicht oder überschritten wurden. Bei Erreichen oder Unterschreiten der festgelegten Minimalziele erfolgt keine Auszahlung des Mehrjahresbonus.

Abschlagszahlungen auf den erwarteten Ziel-Mehrjahresbonus erfolgten innerhalb einer Woche nach Billigung des Konzernabschlusses für das erste Geschäftsjahr des Dreijahreszeitraums. Die Ermittlung der tatsächlichen Zielerreichung für den Mehrjahresbonus erfolgte mit Ablauf des dritten Geschäftsjahres. Übersteigt der auf Basis der tatsächlichen Zielerreichung ermittelte Betrag des Mehrjahresbonus den Abschlagsbetrag, so erhält das Vorstandsmitglied die Differenz innerhalb einer Woche nach Billigung des Konzernabschlusses für das dritte Geschäftsjahr. Sofern die erhaltenen Abschlagszahlungen den erdienten Mehrjahresbonus für den Dreijahreszeitraum übersteigen, ist die Differenz vom Vorstandsmitglied innerhalb einer Woche nach Billigung des Konzernabschlusses für das dritte Geschäftsjahr an die HUGO BOSS AG zurückzuzahlen.

Für den Mehrjahresbonus für das Geschäftsjahr 2015 ergab sich für den Dreijahreszeitraum 2015–2017 ein Zielerreichungsgrad von 3,45% für das EBITDA vor Sondereffekten sowie 4,18% für den Umsatz. Somit ergibt sich ein in der Gesamtvergütung des Geschäftsjahres 2017 enthaltener Auszahlungsbetrag von 46 TEUR, der sich auf Basis der kumulierten Zielerreichung von 7,63% ermittelt.

### **Alters- und Hinterbliebenenversorgung**

Alle aktiven Mitglieder des Vorstands haben einzelvertraglich geregelte Pensionszusagen erhalten, deren Höhe sich in Abhängigkeit von der Dauer der Vorstandsbestellung als Prozentsatz der vertraglich vereinbarten rentenfähigen Bezüge bemisst. Als Basis für die Ermittlung der pensionsfähigen Bezüge ist das Grundgehalt gemäß Anstellungsvertrag definiert.

Für den Vorstandsvorsitzenden Mark Langer ist dies in Form einer leistungsorientierten Zusage erfolgt.

Den ab dem Geschäftsjahr 2016 bestellten Vorständen wurden beitragsorientierte Pensionszusagen gewährt. Diese Form der Pensionszusage findet auch bei zukünftigen Neuberufungen in den Vorstand Anwendung.

Bei der Konzeption der beitragsorientierten Versorgungsregelung für die neuen Vorstandsmitglieder wurde der Aufsichtsrat durch einen unabhängigen Vergütungsexperten begleitet.

### **Beitragsorientierte Pensionszusagen**

Für ab dem Geschäftsjahr 2016 berufene Vorstandsmitglieder zahlt HUGO BOSS jährlich einen Versorgungsbeitrag in einen auf das Leben des Vorstandsmitglieds abgeschlossenen Rückdeckungsversicherungsvertrag ein. Der Beitrag entspricht 40% der pensionsfähigen Bezüge, deren Ermittlungsbasis das Grundgehalt gemäß Anstellungsvertrag ist.

Die Höhe der Altersleistung entspricht dabei dem über die individuelle Rückdeckungsversicherung angesparten Betrag. Dieser ergibt sich aus den gesamten jährlich abgeführten Versorgungsbeträgen zuzüglich einer jährlichen Verzinsung in Abhängigkeit vom jeweiligen Versicherungstarif. Ein Anspruch auf Altersleistung entsteht mit oder nach Vollendung einer festen Altersgrenze von 65 Jahren oder für den Fall, dass das Vorstandsmitglied vor Erreichen der Altersgrenze aufgrund Krankheit oder Unfall dauernd arbeitsunfähig geworden ist und aus dem Unternehmen ausscheidet. Im Todesfall des Vorstandsmitglieds haben dessen Ehegatte bzw. sein nach dem Lebenspartnerschaftsgesetz eingetragener Lebenspartner und die Waisen Anspruch auf eine Hinterbliebenenrente.

Scheidet das Vorstandsmitglied vor Eintritt des Pensionsfalls aus dem Unternehmen aus, bleiben die Anwartschaften auf Versorgungsleistungen bei einer versorgungsfähigen Dienstzeit von mehr als drei Jahren erhalten. Die Höhe der Anwartschaften entspricht bei Ausscheiden vor Erreichen der festen Altersgrenze den Leistungen aus der zum Zeitpunkt des Ausscheidens beitragsfrei gestellten Rückdeckungsversicherung.

Laufende Rentenzahlungen werden jährlich um mindestens 1% angepasst.

### Leistungsorientierte Pensionszusagen für den Vorstandsvorsitzenden Mark Langer

Für den Vorstandsvorsitzenden Mark Langer besteht eine Pensionszusage durch die Gesellschaft in Form einer leistungsorientierten Pensionszusage. Die Höhe des späteren Ruhegelds ist dabei auf 60% der rentenfähigen Bezüge begrenzt. Ruhegelder werden gezahlt, wenn das Dienstverhältnis mit oder nach Vollendung einer festen Altersgrenze von 60 Jahren endet oder der Vorstandsvorsitzende vor Erreichen der Altersgrenze aufgrund Krankheit oder Unfall dauernd arbeitsunfähig geworden ist und aus dem Unternehmen ausscheidet. Zudem wird im Falle des Todes des Vorstandsvorsitzenden ein Ruhegeld in Form einer Witwen- und Waisenrente an die Hinterbliebenen gezahlt.

Scheidet der Vorstandsvorsitzende vor Eintritt des Pensionsfalls aus dem Unternehmen aus, ist die Unverfallbarkeit seiner Anwartschaft auf Versorgungsleistung entsprechend den gesetzlichen Regelungen vereinbart. Eine gemäß den gesetzlichen Bestimmungen vorgesehene zeitanteilige Kürzung des Pensionsanspruchs unterbleibt jedoch.

Laufende Rentenzahlungen werden jährlich um mindestens 1% angepasst.

### Zusatzversorgung

Darüber hinaus bietet der HUGO BOSS Konzern den Mitgliedern des Vorstands die Möglichkeit, durch Gehaltsumwandlungen zusätzliche Versorgungsbezüge zu erwerben („Deferred-Compensation-Vereinbarungen“). Diese Zusatzversorgung kann in Form von Ruhestandsbezügen, wahlweise in Form von Berufsunfähigkeitsbezügen und/oder Hinterbliebenenbezügen und/oder in Form einer Kapitaleistung im Todesfall, gewährt werden. Die Versorgungsbezüge werden als monatliche Rente gezahlt, wobei Hinterbliebenenbezüge auch als Einmalkapital gewährt werden können. Die Beiträge aus Gehaltsumwandlungen sind in der Angabe der Gesamtbezüge enthalten. Rückstellungen und Planvermögen werden in gleicher Höhe angesetzt.

#### Versorgungszusagen (in TEUR)

	<b>Mark Langer<sup>1</sup></b> Vorstandsvorsitzender (seit 19.05.2016)		<b>Bernd Hake</b> Mitglied des Vorstands (seit 01.03.2016)		<b>Yves Müller</b> Mitglied des Vorstands (seit 01.12.2017)		<b>Ingo Wilts</b> Mitglied des Vorstands (seit 15.08.2016)	
	<b>2017</b>	2016	<b>2017</b>	2016	<b>2017</b>	2016	<b>2017</b>	2016
Dienstzeitaufwand nach IFRS	584	422	240	220	260	–	260	260
Pensionsrückstellung nach IFRS	3.935	5.005	0	0	0	–	0	0
	<b>Claus-Dietrich Lahrs</b> Vorstandsvorsitzender (bis 29.02.2016)		<b>Christoph Auhagen</b> Mitglied des Vorstands (bis 22.04.2016)		<b>Summe</b>			
	<b>2017</b>	2016	<b>2017</b>	2016	<b>2017</b>		2016	
Dienstzeitaufwand nach IFRS	–	134	–	324	<b>1.344</b>		<b>1.360</b>	
Pensionsrückstellung nach IFRS	–	0	–	0	<b>3.935</b>		<b>5.005</b>	

<sup>1</sup> Mitglied des Vorstands seit 15.01.2010.

### **Leistungen im Fall der vorzeitigen Beendigung der Tätigkeit**

Für den Fall der vorzeitigen Beendigung des Anstellungsvertrags (ohne dass ein wichtiger Grund für die Kündigung des Anstellungsvertrags durch die Gesellschaft vorliegt) erhält das jeweilige Vorstandsmitglied eine Abfindung in Höhe der Gesamtbezüge (einschließlich Nebenleistungen) für die Dauer der ursprünglichen Restlaufzeit, höchstens jedoch für die Dauer von 15 Monaten, gerechnet ab Beendigung des Anstellungsvertrages (Abfindungs-Cap). Die Höhe der Gesamtbezüge bestimmt sich für diese Zwecke nach der Gesamtvergütung, die für das letzte volle Geschäftsjahr bezogen wurde, und ggf. nach der voraussichtlichen Gesamtvergütung für das laufende Geschäftsjahr.

Für den Fall der vorzeitigen Beendigung des Anstellungsvertrags aus einem von dem jeweiligen Vorstandsmitglied zu vertretenden wichtigen Grund sehen die Anstellungsverträge keine Abfindungszahlung vor. Für den Fall der regulären Beendigung enthalten die Dienstverträge – mit Ausnahme von Pensionsregelungen – keine Regelungen.

Die Anstellungsverträge mit den Vorstandsmitgliedern enthalten jeweils eine Bestimmung, die dem jeweiligen Vorstandsmitglied bei einem „Change of Control“ (Erwerb von mehr als 30% der Stimmrechte an der HUGO BOSS AG) ein außerordentliches Kündigungsrecht einräumt und für den Fall, dass es zu einer Kündigung kommt, eine Abfindungszahlung an das jeweilige Vorstandsmitglied vorsieht. Die Höhe der Abfindung entspricht grundsätzlich der für den Fall der vorzeitigen Beendigung des Anstellungsvertrages zu entrichtenden Abfindung und unterliegt demselben Abfindungs-Cap. Im Übrigen bestehen keine Entschädigungsvereinbarungen der Gesellschaft für den Fall eines Übernahmeangebots mit Mitgliedern des Vorstands oder Arbeitnehmern.

## Gesamtvergütung der Mitglieder des Vorstands für das Geschäftsjahr 2017 nach DRS 17

### Gesamtvergütung (in TEUR)

	Mark Langer <sup>1</sup> Vorstandsvorsitzender (seit 19.05.2016)		Bernd Hake Mitglied des Vorstands (seit 01.03.2016)		Yves Müller Mitglied des Vorstands (seit 01.12.2017)		Ingo Wilts Mitglied des Vorstands (seit 15.08.2016)	
	2017	2016	2017	2016	2017	2016	2017	2016
Grundvergütung	850	829	550	464	54	–	650	247
Nebenleistungen	30	41	12	17	3	–	78	4
<b>Summe</b>	<b>880</b>	<b>871</b>	<b>562</b>	<b>481</b>	<b>57</b>	<b>–</b>	<b>728</b>	<b>251</b>
<b>Sondervergütung</b>	<b>200</b>	<b>13</b>	<b>140</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>–</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
<b>STI</b>	<b>720</b>	<b>0</b>	<b>443</b>	<b>0</b>	<b>37</b>	<b>–</b>	<b>464</b>	<b>113</b>
Davon vertraglich fest zugesagt	0	0	0	0	0	–	0	113
Davon variabel	720	0	443	0	37	–	464	0
<b>Mehrfährige variable Vergütung</b>	<b>922</b>	<b>834</b>	<b>576</b>	<b>233</b>	<b>49</b>	<b>–</b>	<b>549</b>	<b>160</b>
Davon LTI 2017–2019	876	0	576	0	49	–	549	0
Davon LTI 2016–2018	0	667	0	233	0	–	0	160
Davon Mehrjahresbonus 2015–2017	46	0	0	0	0	–	0	0
Davon Mehrjahresbonus 2014–2016	0	167	0	0	0	–	0	0
<b>Gesamtvergütung</b>	<b>2.722</b>	<b>1.718</b>	<b>1.721</b>	<b>714</b>	<b>143</b>	<b>–</b>	<b>1.741</b>	<b>524</b>

	Claus-Dietrich Lahrs Vorstandsvorsitzender (bis 29.02.2016)		Christoph Auhagen Mitglied des Vorstands (bis 22.04.2016)		Gesamtvergütung	
	2017	2016	2017	2016	2017	2016
Grundvergütung	–	300	–	333	<b>2.104</b>	<b>2.174</b>
Nebenleistungen	–	9	–	15	<b>123</b>	<b>87</b>
<b>Summe</b>	<b>–</b>	<b>309</b>	<b>–</b>	<b>348</b>	<b>2.227</b>	<b>2.261</b>
<b>Sondervergütung</b>	<b>–</b>	<b>0</b>	<b>–</b>	<b>0</b>	<b>340</b>	<b>13</b>
<b>STI</b>	<b>–</b>	<b>0</b>	<b>–</b>	<b>0</b>	<b>1.664</b>	<b>113</b>
Davon vertraglich fest zugesagt	–	0	–	0	<b>0</b>	<b>113</b>
Davon variabel	–	0	–	0	<b>1.664</b>	<b>0</b>
<b>Mehrfährige variable Vergütung</b>	<b>–</b>	<b>0</b>	<b>–</b>	<b>0</b>	<b>2.096</b>	<b>1.228</b>
Davon LTI 2017–2019	–	0	–	0	<b>2.050</b>	<b>0</b>
Davon LTI 2016–2018	–	0	–	0	<b>0</b>	<b>1.061</b>
Davon Mehrjahresbonus 2015–2017	–	0	–	0	<b>46</b>	<b>0</b>
Davon Mehrjahresbonus 2014–2016	–	0	–	0	<b>0</b>	<b>167</b>
<b>Gesamtvergütung</b>	<b>–</b>	<b>309</b>	<b>–</b>	<b>348</b>	<b>6.327</b>	<b>3.613</b>

<sup>1</sup> Mitglied des Vorstands seit 15.01.2010.

## Gewährte Zuwendungen für das Geschäftsjahr 2017 nach DCGK

### Gewährte Zuwendungen

	Mark Langer <sup>1</sup> Vorstandsvorsitzender (seit 19.05.2016)				Bernd Hake Mitglied des Vorstands (seit 01.03.2016)			
	2017	2017 (Min)	2017 (Max)	2016	2017	2017 (Min)	2017 (Max)	2016
Festvergütung	850	850	850	829	550	550	550	464
Nebenleistungen	30	30	30	41	12	12	12	17
<b>Summe</b>	<b>880</b>	<b>880</b>	<b>880</b>	<b>871</b>	<b>562</b>	<b>562</b>	<b>562</b>	<b>481</b>
<b>Sondervergütung</b>	<b>200</b>	<b>200</b>	<b>200</b>	<b>13</b>	<b>140</b>	<b>140</b>	<b>140</b>	<b>0</b>
<b>Einjährige Vergütung (STI)</b>	<b>720</b>	<b>0</b>	<b>975</b>	<b>0</b>	<b>443</b>	<b>0</b>	<b>600</b>	<b>0</b>
Davon vertraglich fest zugesagt	0	0	0	0	0	0	0	0
Davon variabel	720	0	975	0	443	0	600	0
<b>Mehrjährige variable Vergütung</b>	<b>922</b>	<b>0</b>	<b>2.700</b>	<b>834</b>	<b>576</b>	<b>0</b>	<b>1.184</b>	<b>233</b>
Davon LTI 2017–2019	876	0	1.800	0	576	0	1.184	0
Davon LTI 2016–2018	0	0	0	667	0	0	0	233
Davon Mehrjahresbonus 2015–2017	46	0	900	0	0	0	0	0
Davon Mehrjahresbonus 2014–2016	0	0	0	167	0	0	0	0
<b>Sonstiges</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
<b>Summe</b>	<b>2.722</b>	<b>1.080</b>	<b>4.755</b>	<b>1.718</b>	<b>1.721</b>	<b>702</b>	<b>2.486</b>	<b>714</b>
Abfindung	–	–	–	–	–	–	–	–
Versorgungsaufwand	584	584	584	422	240	240	240	220
<b>Gesamtvergütung</b>	<b>3.306</b>	<b>1.664</b>	<b>5.339</b>	<b>2.140</b>	<b>1.961</b>	<b>942</b>	<b>2.726</b>	<b>934</b>

	Yves Müller Mitglied des Vorstands (seit 01.12.2017)				Ingo Wilts Mitglied des Vorstands (seit 15.08.2016)			
	2017	2017 (Min)	2017 (Max)	2016	2017	2017 (Min)	2017 (Max)	2016
Festvergütung	54	54	54	–	650	650	650	247
Nebenleistungen	3	3	3	–	78	78	78	4
<b>Summe</b>	<b>57</b>	<b>57</b>	<b>57</b>	<b>–</b>	<b>728</b>	<b>728</b>	<b>728</b>	<b>251</b>
<b>Sondervergütung</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>–</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
<b>Einjährige Vergütung (STI)</b>	<b>37</b>	<b>0</b>	<b>50</b>	<b>–</b>	<b>464</b>	<b>0</b>	<b>628</b>	<b>113</b>
Davon vertraglich fest zugesagt	0	0	0	–	0	0	0	113
Davon variabel	37	0	50	–	464	0	628	0
<b>Mehrjährige variable Vergütung</b>	<b>49</b>	<b>0</b>	<b>108</b>	<b>–</b>	<b>549</b>	<b>0</b>	<b>1.128</b>	<b>160</b>
Davon LTI 2017–2019	49	0	108	–	549	0	1.128	0
Davon LTI 2016–2018	0	0	0	–	0	0	0	160
Davon Mehrjahresbonus 2015–2017	0	0	0	–	0	0	0	0
Davon Mehrjahresbonus 2014–2016	0	0	0	–	0	0	0	0
<b>Sonstiges</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>–</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
<b>Summe</b>	<b>143</b>	<b>57</b>	<b>215</b>	<b>–</b>	<b>1.741</b>	<b>728</b>	<b>2.484</b>	<b>524</b>
Abfindung	–	–	–	–	–	–	–	–
Versorgungsaufwand	260	260	260	–	260	260	260	260
<b>Gesamtvergütung</b>	<b>403</b>	<b>317</b>	<b>475</b>	<b>–</b>	<b>2.001</b>	<b>988</b>	<b>2.744</b>	<b>784</b>

<sup>1</sup> Mitglied des Vorstands seit 15.01.2010.

## Zufluss für das Geschäftsjahr 2017 nach DCGK

### Zufluss

	Mark Langer <sup>1</sup> Vorstandsvorsitzender (seit 19.05.2016)		Bernd Hake Mitglied des Vorstands (seit 01.03.2016)		Yves Müller Mitglied des Vorstands (seit 01.12.2017)		Ingo Wilts Mitglied des Vorstands (seit 15.08.2016)	
	2017	2016	2017	2016	2017	2016	2017	2016
Festvergütung	850	829	550	464	54	–	650	247
Nebenleistungen	30	41	12	17	3	–	78	4
<b>Summe</b>	<b>880</b>	<b>871</b>	<b>562</b>	<b>481</b>	<b>57</b>	<b>–</b>	<b>728</b>	<b>251</b>
<b>Sondervergütung</b>	<b>200</b>	<b>13</b>	<b>140</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>–</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
<b>Einjährige variable Vergütung (STI)</b>	<b>720</b>	<b>0</b>	<b>443</b>	<b>0</b>	<b>37</b>	<b>–</b>	<b>464</b>	<b>113</b>
Davon vertraglich fest zugesagt	0	0	0	0	0	–	0	113
Davon variabel	720	0	443	0	37	–	464	0
<b>Mehrfährige variable Vergütung</b>	<b>46</b>	<b>167</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>–</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
Davon LTI 2017–2019	0	0	0	0	0	–	0	0
Davon LTI 2016–2018	0	0	0	0	0	–	0	0
Davon Mehrjahresbonus 2015–2017	46	0	0	0	0	–	0	0
Davon Mehrjahresbonus 2014–2016	0	167	0	0	0	–	0	0
<b>Sonstiges</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>–</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
<b>Summe</b>	<b>1.846</b>	<b>1.051</b>	<b>1.145</b>	<b>481</b>	<b>94</b>	<b>–</b>	<b>1.192</b>	<b>364</b>
Abfindung	–	–	–	–	–	–	–	–
Versorgungsaufwand	584	422	240	220	260	–	260	260
<b>Gesamtvergütung</b>	<b>2.430</b>	<b>1.473</b>	<b>1.385</b>	<b>701</b>	<b>354</b>	<b>–</b>	<b>1.452</b>	<b>624</b>

<sup>1</sup> Mitglied des Vorstands seit 15.01.2010.

### Sonstige Vergütungsbestandteile

Zum 31. Dezember 2017 sind Vorauszahlungen an den Vorstandsvorsitzenden Mark Langer in Höhe von 540 TEUR offen. Diese werden mit der Bonusauszahlung des Geschäftsjahres 2017 verrechnet und endgültig beglichen.

### Gesamtvergütung der ehemaligen Mitglieder des Vorstands

Im Geschäftsjahr 2017 sind keine Vorstandsmitglieder ausgeschieden, sodass keine Bonus- oder Abfindungszahlungen an ausgeschiedene Vorstandsmitglieder geleistet wurden.

## Vergütung des Aufsichtsrats

Die von der Hauptversammlung festgelegte Vergütung der Aufsichtsratsmitglieder ist in § 12 der Satzung der HUGO BOSS AG geregelt. Die Vergütung orientiert sich an der Unternehmensgröße und dem Tätigkeitsumfang der Aufsichtsratsmitglieder. Die Vergütung der Aufsichtsräte ist in einen fixen und einen variablen Bestandteil aufgeteilt. Der variable Bestandteil bemisst sich nach der Höhe des Ergebnisses je Aktie im Konzernabschluss. Die Position des Aufsichtsratsvorsitzenden und die seines Stellvertreters sowie die Mitgliedschaft in den Ausschüssen werden bei der Berechnung der Vergütung berücksichtigt. Die fixe und die variable Vergütung werden nach Ablauf der Hauptversammlung, die über die Entlastung des Aufsichtsrats für das jeweilige abgelaufene Geschäftsjahr entscheidet, ausgezahlt. Mitglieder des Aufsichtsrats, die nur während eines Teils des Geschäftsjahres dem Aufsichtsrat oder einem Ausschuss angehört haben, erhalten für jeden angefangenen Monat ihrer Tätigkeit eine zeitanteilige Vergütung. Mitgliedern des Aufsichtsrats werden Auslagen, die im Zusammenhang mit der Ausübung des Mandats entstehen, erstattet. Eine etwaige Umsatzsteuer wird von der Gesellschaft vergütet, soweit die Mitglieder des Aufsichtsrats berechtigt sind, die Umsatzsteuer der Gesellschaft gesondert in Rechnung zu stellen, und dieses Recht ausüben. Der Aufsichtsrat erhielt für seine Tätigkeit im Jahr 2016 Gesamtbezüge in Höhe von 1.561 TEUR. Für das Jahr 2017 betragen die Gesamtbezüge voraussichtlich 1.493 TEUR. Darin enthalten ist ein variabler Anteil in Höhe von 738 TEUR (2016: 785 TEUR), der sich an der Höhe des voraussichtlichen Ergebnisses je Aktie im Konzernabschluss bemisst.

# RECHTLICHE ANGABEN

- **Erklärung zur Unternehmensführung auf Website veröffentlicht**
- **Veröffentlichung der nichtfinanziellen Erklärung in separatem Nachhaltigkeitsbericht**
- **Übernahmerechtliche Angaben erfolgen nach §§ 289a Abs. 1, 315a Abs. 1 HGB**

## Erklärung zur Unternehmensführung

Die **Erklärung zur Unternehmensführung** (gemäß § 289f HGB) als Teil des zusammengefassten Lageberichts ist auf der Unternehmenswebsite unter <http://ezu.hugoboss.com> veröffentlicht. Sie ist zudem auf den Seiten 13 bis 22 dieses Geschäftsberichts enthalten.

## Nichtfinanzielle Erklärung

HUGO BOSS erstellt einen separaten Nachhaltigkeitsbericht, in welchem der **zusammengefasste, gesonderte nichtfinanzielle Bericht** für den HUGO BOSS Konzern und die HUGO BOSS AG gemäß § 289b Abs. 1, 3 HGB i. V. m. § 315b Abs. 1, 3 HGB enthalten ist. Der Nachhaltigkeitsbericht 2017 wird spätestens am 30. April 2018 auf der Website des Unternehmens unter <http://nb2017.hugoboss.com> öffentlich zugänglich gemacht.

## Übernahmerechtliche Angaben

Nachfolgend sind die nach §§ 289a Abs. 1, 315a Abs. 1 HGB erforderlichen **übernahmerechtlichen Angaben** aufgeführt und erläutert. Aus Sicht des Vorstands besteht darüber hinaus kein weitergehender Erläuterungsbedarf im Sinne des § 176 Abs. 1 Satz 1 AktG.

## Zusammensetzung des gezeichneten Kapitals

Das gezeichnete Kapital der HUGO BOSS AG setzt sich aus 70.400.000 nennwertlosen, auf den Namen lautenden Stammaktien mit einem anteiligen Betrag des Grundkapitals von 1,00 EUR je Stammaktie zusammen.

## Beschränkungen, die die Stimmrechte oder die Übertragung von Aktien betreffen

Beschränkungen, die die Stimmrechte oder die Übertragung der Aktien betreffen, bestehen nicht.

## Beteiligungen am Kapital, die 10% der Stimmrechte überschreiten

Auf Grundlage der der Gesellschaft bis zum 31. Dezember 2017 zugegangenen Stimmrechtsmitteilungen gem. §§ 21, 22 WpHG (jetzt §§ 33, 34 WpHG) bestehen folgende direkte oder indirekte Beteiligungen am Kapital der Gesellschaft, die 10% der Stimmrechte überschreiten:

Nach der Stimmrechtsmitteilung vom 9. Juni 2016 der PFC S.r.l., Vicenza, Italien, hält diese 4,13% Stimmrechte gemäß § 21 WpHG (jetzt § 33 WpHG) direkt und gemäß § 22 WpHG (jetzt § 34 WpHG) werden weitere 6,00% Stimmrechte der Zignago Holding S.p.A., Fossalta di Portogruaro, Italien, der PFC S.r.l. zugerechnet. Ferner hält die Zignago

**Es existieren Beteiligungen am Kapital, die 10% der Stimmrechte überschreiten**

Holding S.p.A., Fossalta di Portogruaro, Italien, 6,00% Stimmrechte gemäß § 21 WpHG (jetzt § 33 WpHG) direkt und gemäß § 22 WpHG (jetzt § 34 WpHG) werden weitere 4,13% Stimmrechte der PFC S.r.l., Vicenza, Italien, der Zignago Holding S.p.A. zugerechnet. In Summe überschreiten die Beteiligungen somit 10% der Stimmrechte. Daneben sind der HUGO BOSS AG keine weiteren direkten oder indirekten Beteiligungen am Kapital, die 10% der Stimmrechte überschreiten, gemeldet worden.

Sämtliche **Meldungen zu Veränderungen bei Stimmrechtsanteilen** sind im Internet unter [kapitalmarktnachrichten.hugoboss.com](http://kapitalmarktnachrichten.hugoboss.com) verfügbar. Darüber hinaus können die im Geschäftsjahr 2017 mitgeteilten meldepflichtigen Beteiligungen dem Jahresabschluss der HUGO BOSS AG für das Geschäftsjahr 2017 entnommen werden.

#### **Aktien mit Sonderrechten, die Kontrollbefugnisse verleihen**

Aktien mit Sonderrechten, die Kontrollbefugnisse verleihen, existieren nicht.

#### **Stimmrechtskontrolle bei Beteiligung von Arbeitnehmern am Kapital**

Es besteht keine Stimmrechtskontrolle für den Fall, dass Arbeitnehmer am Kapital der HUGO BOSS AG beteiligt sind und ihre Kontrollrechte nicht unmittelbar ausüben.

#### **Ernennung und Abberufung des Vorstands**

**Ernennung und Abberufung der Mitglieder des Vorstands** der HUGO BOSS AG richten sich nach den §§ 84, 85 AktG und § 31 MitbestG in Verbindung mit § 6 der Satzung. Der Vorstand besteht gemäß § 6 Abs. 1 der Satzung aus mindestens zwei Mitgliedern. Die Zahl der Vorstandsmitglieder wird vom Aufsichtsrat gemäß § 6 Abs. 2 der Satzung bestimmt. Der Aufsichtsrat kann einen Vorsitzenden des Vorstands sowie einen stellvertretenden Vorsitzenden ernennen. Der Aufsichtsrat kann die Bestellung zum Vorstandsmitglied und die Ernennung zum Vorsitzenden des Vorstands widerrufen, wenn ein wichtiger Grund vorliegt. Die Vorstandsmitglieder sollen nach § 6 Abs. 3 der Satzung bei ihrer Bestellung in der Regel nicht älter als 60 Jahre sein. Sie werden vom Aufsichtsrat für höchstens fünf Jahre bestellt.

#### **Satzungsänderungen**

Über **Änderungen der Satzung** beschließt die Hauptversammlung. Soweit das Aktiengesetz nicht zwingend etwas Abweichendes bestimmt, wird der Beschluss gemäß § 17 Abs. 2 der Satzung mit einfacher Mehrheit der abgegebenen Stimmen und – soweit eine Mehrheit des bei der Beschlussfassung vertretenen Kapitals erforderlich ist – mit einfacher Mehrheit des bei der Beschlussfassung vertretenen Grundkapitals gefasst. Nach § 20 der Satzung ist dem Aufsichtsrat die Befugnis eingeräumt, Änderungen der Satzung, die nur die Fassung betreffen, zu beschließen.

#### **Befugnisse des Vorstands hinsichtlich Aktienaussgabe und -rückkauf**

Der Vorstand der HUGO BOSS AG kann mit Zustimmung des Aufsichtsrats bis 12. Mai 2019 das Grundkapital um bis zu 35.200.000,00 EUR durch Ausgabe von bis zu 35.200.000 neuen, auf den Namen lautenden Stückaktien gegen Bar- und/oder Sacheinlagen einmal oder mehrmals erhöhen (genehmigtes Kapital). Den Aktionären steht grundsätzlich ein Bezugsrecht zu. Der Vorstand ist jedoch ermächtigt, mit Zustimmung des Aufsichtsrates das Bezugsrecht der Aktionäre bis zu maximal 20% des Grundkapitals (a) zum Ausgleich von Spitzenbeträgen, (b) bei Kapitalerhöhung gegen Sacheinlagen und (c) in dem Fall auszuschließen, wenn der Ausgabepreis der neuen Aktien bei Kapitalerhöhungen gegen Bareinlagen den

Börsenpreis der bereits börsennotierten Aktien zum Zeitpunkt der endgültigen Festlegung des Ausgabepreises, die möglichst zeitnah zur Platzierung der Aktien erfolgen soll, nicht wesentlich unterschreitet, wobei im Fall (c) die ausgegebenen Aktien unter Anrechnung eventuell unter Bezugsrechtsausschluss nach § 186 Abs. 3 Satz 4 AktG veräußerter eigener Aktien insgesamt 10% des Grundkapitals weder im Zeitpunkt des Wirksamwerdens noch im Zeitpunkt der Ausübung dieser Ermächtigung überschreiten dürfen.

Der Vorstand ist aufgrund des Beschlusses der Hauptversammlung vom 12. Mai 2015 ermächtigt, bis zum 11. Mai 2020 eigene Aktien der Gesellschaft bis zu einem Anteil von insgesamt höchstens 10% des am 12. Mai 2015 ausstehenden Grundkapitals oder, falls dieser Wert geringer ist, des zum Zeitpunkt der Ausübung der Ermächtigung bestehenden Grundkapitals zu erwerben. Die Ermächtigung kann unmittelbar durch die HUGO BOSS AG oder durch ein von der HUGO BOSS AG abhängiges oder in ihrem Mehrheitsbesitz stehendes Unternehmen oder durch beauftragte Dritte ausgeübt werden und erlaubt den Erwerb eigener Aktien im ganzen Umfang oder in Teilbeträgen sowie den einmaligen oder mehrmaligen Erwerb. Der Erwerb darf über die Börse oder mittels eines an sämtliche Aktionäre gerichteten öffentlichen Kaufangebots oder mittels einer an alle Aktionäre gerichteten öffentlichen Aufforderung zur Abgabe von Verkaufsangeboten oder durch Ausgabe von Andienungsrechten an die Aktionäre erfolgen. Die Ermächtigung sieht auch vor, dass die Aktien unter Einschränkung des Gleichbehandlungsgrundsatzes und eines eventuellen Andienungsrechts der Aktionäre erworben werden können.

Nach dieser Ermächtigung zurückerworbene eigene Aktien können über die Börse oder mittels Angebot an alle Aktionäre (auch unter Ausschluss des Bezugsrechts der Aktionäre) wieder veräußert werden. Sie können aber auch eingezogen und unter Ausschluss des Bezugsrechts der Aktionäre als Gegenleistung für einen eventuellen Erwerb von Unternehmen und Beteiligungen an Unternehmen, für eine Veräußerung zu einem Preis, der den aktuellen Börsenpreis nicht wesentlich unterschreitet, und für die Zulassung der Aktie an ausländischen Börsenplätzen verwendet werden. Ferner ist der Vorstand ermächtigt, das Bezugsrecht der Aktionäre auf eigene Aktien mit Zustimmung des Aufsichtsrats für Spitzenbeträge und deshalb auszuschließen, um die eigenen Aktien Personen zum Erwerb anzubieten, die im Arbeitsverhältnis mit der HUGO BOSS AG stehen oder standen. Der Vorstand ist ferner aufgrund des Beschlusses der Hauptversammlung vom 12. Mai 2015 ermächtigt, eigene Aktien auch unter Einsatz von Eigenkapitalderivaten zu erwerben.

#### **„Change of Control“-Regelungen**

Der durch die HUGO BOSS AG und die HUGO BOSS International B.V. aufgenommene und durch die HUGO BOSS AG garantierte syndizierte Kredit sowie bilaterale Linien enthalten marktübliche **Vereinbarungen, die unter den Bedingungen eines Kontrollwechsels** (sogenannte „Change of Control“-Klauseln) den Vertragspartnern zusätzliche Kündigungsrechte einräumen.

#### **Entschädigungsvereinbarungen**

Die Anstellungsverträge der Vorstände enthalten eine Bestimmung, die bei einem „Change of Control“ (Erwerb von mehr als 30% der Stimmrechte an der HUGO BOSS AG) den Vertragspartnern unter bestimmten Voraussetzungen ein zusätzliches Kündigungsrecht einräumt und für den Fall, dass es zu einer Kündigung kommt, eine Entschädigungspflicht gegenüber dem jeweiligen Vorstandsmitglied vorsieht. → **Vergütungsbericht**

# RISIKO- UND CHANCENBERICHT

- **Transparenter Umgang mit Risiken im Rahmen des Risikomanagementsystems**
- **Gesamtrisikoposition in 2017 nahezu stabil**
- **Nutzung unternehmerischer Chancen wichtiges Element zur Sicherstellung nachhaltig profitablen Wachstums**

Die **Risiko- und Chancenpolitik** des HUGO BOSS Konzerns ist in erster Linie der Erreichung der finanziellen und strategischen Unternehmensziele verpflichtet. Sie verfolgt somit nicht nur das Ziel der Bestandssicherung, sondern dient vor allem einer nachhaltigen Steigerung des Unternehmenswertes. Die Berichterstattung von Risiken und Chancen im zusammengefassten Lagebericht bezieht sich grundsätzlich auf einen Einjahreszeitraum.

## Risikobericht

**Risikomanagement-system sorgt für transparenten und systematischen Umgang mit Risiken**

Der Erfolg von HUGO BOSS beruht auf der konsequenten Nutzung von Chancen im Rahmen der Unternehmensstrategie. Dabei ist der Konzern einer Vielzahl von Risiken ausgesetzt. Das **Risikomanagementsystem** des Unternehmens umfasst alle Maßnahmen eines systematischen und transparenten Umgangs mit Risiken. Es zielt darauf ab, Risiken frühestmöglich zu identifizieren, sie adäquat zu bewerten, mittels geeigneter Maßnahmen zu begrenzen, sie zu überwachen und zu dokumentieren. Risiken sind dabei definiert als mögliche zukünftige Entwicklungen oder Ereignisse, die zu negativen Abweichungen vom geplanten Ergebnis führen können. Sämtliche Risikoarten werden dabei in den fünf Kategorien Externe, Strategische, Finanzielle, Operative sowie Organisatorische Risiken zusammengefasst.

**Klare Definition von Verantwortlichkeiten**

### Risikomanagementsystem

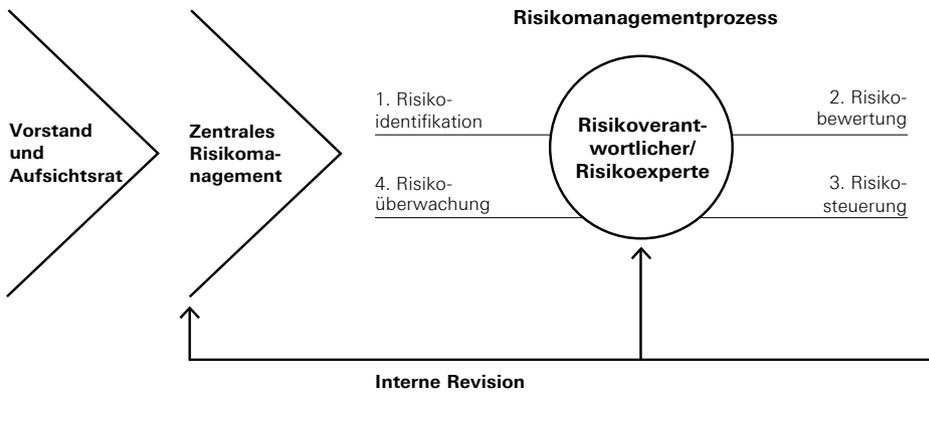
Der Vorstand der HUGO BOSS AG trägt die **Gesamtverantwortung für ein effektives Risikomanagementsystem**. In seinem Auftrag koordiniert das zentrale Risikomanagement die Umsetzung und kontinuierliche Weiterentwicklung des Risikomanagementsystems. Es ist für den zentral gesteuerten Risikomanagementprozess verantwortlich und steht dabei in engem Austausch mit den jeweiligen Unternehmensbereichen und Konzerngesellschaften. Dort sind jeweils definierte Risikoexperten und Risikoverantwortliche („Risk Owner“) für die Risikoidentifikation und -bewertung, den adäquaten Umgang mit Risiken und die Umsetzung wirksamer risikoreduzierender Maßnahmen zuständig. Die **Überwachung der Effektivität des Risikomanagementsystems** ist Aufgabe des Aufsichtsrats der HUGO BOSS AG. Die Zuständigkeit wird dabei vom Prüfungsausschuss des Aufsichtsrats, auch unter Einbezug des Konzernwirtschaftsprüfers, wahrgenommen. Die Funktionsfähigkeit und Angemessenheit des Risikomanagements wird zudem regelmäßig durch die Interne Revision überprüft.

**Einheitliche Standards und moderne Software sind Basis eines effizienten Risikomanagements**

**Konzernerheitliche Standards** zum systematischen Umgang mit Risiken stellen die Basis eines effizienten Risikomanagements dar. Sie werden durch den Vorstand festgelegt und in einem konzernweit gültigen **Risikohandbuch** dokumentiert. Dieses ist allen Mitarbeitern online zugänglich. Alle Mitarbeiter des HUGO BOSS Konzerns sind zu risikobewusstem Handeln und zur Vermeidung existenzgefährdender Risiken verpflichtet. Der Einsatz moderner **Risikomanagementsoftware** ermöglicht die konzernweit einheitliche

Erfassung und Bewertung aller identifizierten Risiken sowie zugehöriger Maßnahmen. Das Risikomanagementsystem von HUGO BOSS ist gemäß dem internationalen Standard ISO 31000 gestaltet.

**Grundzüge des Risikomanagementsystems bei HUGO BOSS**



Der **Risikomanagementprozess** bei HUGO BOSS besteht aus den vier Schritten Risikoidentifikation, Risikobewertung, Risikosteuerung sowie Risikoüberwachung und -berichterstattung.

**Risikoidentifikation**

Zur frühestmöglichen **Identifikation von Risiken** überwacht der Konzern fortlaufend das gesamtwirtschaftliche Umfeld, das Wettbewerbsumfeld der Premium- und Luxusgüterbranche sowie sämtliche unternehmensinternen Prozesse. Das zentrale Risikomanagement unterstützt die konzernweiten Risikoverantwortlichen bei der regelmäßigen Identifikation und effizienten Kategorisierung von Risiken mittels eines Risikokatalogs sowie des konzernweit zugänglichen Risikohandbuchs.

**Risiken sollen frühestmöglich identifiziert werden**

**Risikobewertung**

Die Risikoverantwortlichen delegieren die regelmäßige Bewertung identifizierter Risiken an die Risikoexperten und geben deren Einschätzung nach eingehender Prüfung frei. Die Risikoexperten werden bei ihrer Arbeit vom zentralen Risikomanagement unterstützt.

**Bewertungskriterien der Unternehmensrisiken**

Eintrittswahrscheinlichkeit		Ausmaß der finanziellen Auswirkung	
unwahrscheinlich	≤ 20%	gering	≤ 2,5% vom geplanten EBIT
möglich	> 20–40%	moderat	> 2,5–5% vom geplanten EBIT
wahrscheinlich	> 40–60%	wesentlich	> 5–15% vom geplanten EBIT
sehr wahrscheinlich	> 60%	hoch	> 15% vom geplanten EBIT

**Bewertung von  
Eintrittswahrscheinlichkeit und finanzieller  
Auswirkung**

Die **Bewertung einzelner Risiken** erfolgt durch die Einschätzung von Eintrittswahrscheinlichkeiten einerseits sowie die systematische Analyse möglicher Auswirkungen auf das operative Ergebnis (EBIT) andererseits. Bei der Bewertung von Zinsänderungs- und steuerlichen Risiken wird abweichend auf den Cashflow abgestellt. Die Eintrittswahrscheinlichkeit für einzelne Risiken wird mithilfe einer Prozentskala beurteilt und dabei in die vier Kategorien unwahrscheinlich, möglich, wahrscheinlich und sehr wahrscheinlich eingeteilt. Bei der Bewertung des Ausmaßes finanzieller Auswirkungen erfolgt eine Einordnung in die vier Schadenshöhen gering, moderat, wesentlich und hoch.

**Übersicht Unternehmensrisiken – Risikomatrix** (aggregierte Risiken)

<b>Schadenshöhe</b>	hoch	<b>Kollektion und Branche</b>	<b>Lieferanten und Beschaffungsmarkt, Vertrieb</b>		
	wesentlich	<b>Politik und Gesellschaft, Umwelt und Gesundheit, Personal, Governance &amp; Compliance</b>	<b>Gesamtwirtschaft, Qualität, Steuern</b>		
	moderat	<b>Logistik, IT</b>	<b>Investitionen, Marken und Corporate Image</b>	<b>Währungskurse</b>	
	gering	<b>Weitere Risiken<sup>1</sup></b>	<b>Recht</b>	<b>Zinsänderungen, Pensionsrückstellungen</b>	
		unwahrscheinlich	möglich	wahrscheinlich	sehr wahrscheinlich
<b>Eintrittswahrscheinlichkeit (innerhalb von 1 Jahr)</b>					

<sup>1</sup> Produktpiraterie, Wettbewerbsumfeld, Vision und Ausrichtung, Kontrahenten, Finanzierung und Liquidität, Facilities, Arbeitssicherheit und Gesundheitsschutz.

Die beiden Bewertungskriterien Eintrittswahrscheinlichkeit und Schadenshöhe bilden die Bewertungsachsen der **Risikomatrix**. Diese schafft Transparenz über die aktuelle Risikosituation des Unternehmens und unterstützt so das Management bei der Risikopriorisierung. Das jeweilige Nettorisiko als tatsächliches Risikopotenzial ergibt sich aus dem Brutto- und Nettorisiko abzüglich der Auswirkung getroffener Maßnahmen zur Reduzierung des identifizierten Risikos.

**Risikodarstellung folgt  
Nettobetrachtung**

Bei der Analyse potenzieller Auswirkungen der identifizierten Risiken werden unterschiedliche **Risikoszenarien** für den besten, mittleren und schlechtesten Fall betrachtet. Damit wird dem potenziell starken Einfluss von Extremszenarien mit zwar geringer Eintrittswahrscheinlichkeit, jedoch großer Auswirkung auf die Zielerreichung des Konzerns Rechnung getragen. Über eine individuelle Gewichtung der drei Szenarien wird so eine durchschnittliche Risikoauswirkung bestimmt. Zusätzlich zu der auf die zwölfmonatige Planperiode abgestellten Risikobewertung wird auch ein mittelfristiger Trend ermittelt, um so adäquate Gegenmaßnahmen für steigende Risiken frühzeitig einleiten zu können. Bei bestimmten Risiken wird zudem eine mittel- und langfristige Bewertung vorgenommen.

**Risikobewertung erfolgt  
mittels Szenarioanalyse**

#### **Risikosteuerung**

Die Erarbeitung und Umsetzung geeigneter risikominimierender Maßnahmen ist Aufgabe der Risikoverantwortlichen. Der **Umgang mit Risiken** erfolgt dabei allgemein auf vier Arten: Risikovermeidung, Risikoverringerung, Risikoübertragung auf Dritte sowie Risikoakzeptanz. Ein Bestandteil der Risikosteuerung ist somit auch die Risikoübertragung auf Versicherer, wodurch finanzielle Folgen versicherbarer Risiken weitestgehend neutralisiert werden. Bei der Entscheidung über die Umsetzung der jeweiligen Strategie zur Risikosteuerung werden auch die Kosten in Relation zur Effektivität der jeweiligen Maßnahme berücksichtigt. In enger Zusammenarbeit mit den Risikoverantwortlichen überwacht das zentrale Risikomanagement den Fortschritt und die Wirksamkeit geplanter und bereits umgesetzter risikominimierender Maßnahmen.

**Koordinierte  
Umsetzung risiko-  
minimierender  
Maßnahmen**

#### **Risikoüberwachung und -berichterstattung**

Alle identifizierten Risiken werden mindestens einmal im Jahr, in Abhängigkeit von ihrem Ausmaß jedoch auch in bis zu monatlichen Intervallen auf ihre Aktualität überprüft. Im Rahmen der **Risikoüberwachung** werden Erkenntnisse zu neuen Entwicklungen dokumentiert sowie die Risikobewertung und die Maßnahmen zur Risikosteuerung bei Bedarf überarbeitet. Mithilfe der kontinuierlichen Überwachung von Frühwarnindikatoren können zudem Planabweichungen rechtzeitig erkannt werden. Meldketten und das Einleiten geeigneter, im Vorfeld definierter Gegenmaßnahmen gewährleisten eine rasche Reaktion bei Eintritt eines Risikos. → **Unternehmenssteuerung**

**Kontinuierliche Über-  
wachung der Risikolage**

Im Rahmen der **regelmäßigen Risikoberichterstattung** melden die Risikoverantwortlichen die von ihnen identifizierten Risiken samt den zugehörigen Eintrittswahrscheinlichkeiten, den potenziellen Auswirkungen sowie den Maßnahmen zur Risikosteuerung an das zentrale Risikomanagement. Dieses aggregiert die gemeldeten Informationen und stellt sowohl dem Vorstand als auch dem Prüfungsausschuss regelmäßig einen konsolidierten Bericht zur Verfügung. Bedeutende Einzelrisiken und aggregierte Risikobereiche werden dabei besonders hervorgehoben. Bei Aufkommen kritischer, dringlicher Themen wird der reguläre Reportingprozess zudem durch eine Ad-hoc-Berichterstattung ergänzt.

**Regelmäßige Risi-  
koberichterstattung  
an Vorstand und  
Prüfungsausschuss**

#### Entwicklung und Zusammensetzung Gesamtrisikoposition

Risikokategorie	Entwicklung	Anteil am Gesamtrisiko (Erwartungswert)
<b>Externe Risiken</b>	↘	14 %
<b>Strategische Risiken</b>	→	11 %
<b>Finanzielle Risiken</b>	→	16 %
<b>Operative Risiken</b>	→	55 %
<b>Organisatorische Risiken</b>	↗	4 %

#### Aggregation der Einzelrisiken zur Gesamtrisikoposition erfolgt auf zwei Arten

Um ein möglichst präzises Bild der **Gesamtrisikoposition** des HUGO BOSS Konzerns zu erhalten, erfolgt die Aggregation der Einzelrisiken anhand zweier Methoden. Einerseits werden die Schadenerwartungswerte aller bewerteten Risiken innerhalb der fünf Risikokategorien addiert. Andererseits werden mittels einer **Monte-Carlo-Simulation** die Wahrscheinlichkeitsverteilungen sämtlicher erfasster Risiken zu der Wahrscheinlichkeitsverteilung eines möglichen Gesamtschadens aggregiert und so maximale jährliche Schadenswerte ermittelt. Das Ergebnis der Simulation im Geschäftsjahr 2017 zeigt, dass das Eigenkapital des Konzerns alle simulierten risikobedingten Schadenswerte, auch in den strengsten Konfidenzintervallen, übersteigt.

#### Bestandsgefährdende Risiken liegen nicht vor

#### Beurteilung der Risikosituation durch den Vorstand

Das implementierte Risikomanagement bildet die Grundlage für die Beurteilung der Risikosituation durch den Vorstand und wird von diesem regelmäßig überprüft. Wesentliche Risiken des Unternehmens werden regelmäßig auf Vorstandsebene erörtert und bewertet. Für den Vorstand sind zum Zeitpunkt der Aufstellung dieses Berichts keine einzelnen oder aggregierten Risiken zu erkennen, die den Bestand des Unternehmens gefährden könnten. Im Geschäftsjahr 2017 hat sich die **Gesamtrisikoposition nur unwesentlich verringert**.

#### Verbleib von Restrisiken trotz eines modernen Risikomanagementsystems

#### Erläuterung bedeutender Risiken

Im Folgenden werden die für die Zielerreichung des HUGO BOSS Konzerns im **Geschäftsjahr 2018 als bedeutend betrachteten Risiken** erläutert. Dabei handelt es sich um solche Risiken, die im Risikomanagementprozess mit einer höher als „geringen“ potenziellen Auswirkung bewertet worden sind. Grundsätzlich ist nicht vollständig auszuschließen, dass weitere latente Risiken oder solche, die aktuell als unwesentlich eingeschätzt werden, die Unternehmensentwicklung zukünftig über das angegebene Maß hinaus beeinträchtigen. Ungeachtet der eingeleiteten Maßnahmen zur Steuerung der identifizierten Risiken bleiben bei allen unternehmerischen Aktivitäten **Restrisiken** bestehen, die auch durch ein modernes Risikomanagementsystem, wie es im HUGO BOSS Konzern implementiert ist, nicht gänzlich vermieden werden können.

Risikobereiche				
Externe Risiken	Strategische Risiken	Finanzielle Risiken	Operative Risiken	Organisatorische Risiken
<b>Gesamtwirtschaft</b>	<b>Kollektion und Branche</b>	Finanzierung und Liquidität	<b>Lieferanten und Beschaffungsmärkte</b>	<b>IT</b>
<b>Politik und Gesellschaft</b>	<b>Marken und Corporate Image</b>	Zinsänderungen	<b>Qualität</b>	<b>Personal</b>
Produktpiraterie	<b>Investitionen</b>	<b>Währungen</b>	<b>Logistik</b>	Facilities
<b>Umwelt und Gesundheit</b>	Vision und Ausrichtung	Kontrahenten	<b>Vertrieb</b>	Recht
Wettbewerbsumfeld		<b>Steuern</b>		<b>Governance und Compliance</b>
		Pensionen		Arbeits-sicherheit und Gesundheitsschutz

Bedeutende Risiken sind fett markiert.

Nicht näher erläutert werden die mit einer nur **geringen potenziellen Auswirkung** bewerteten Risiken. Dazu zählen das Risiko im Zusammenhang mit Produktpiraterie, Risiken aus dem Wettbewerbsumfeld, der Vision und Ausrichtung des Unternehmens, Finanzierungs- und Liquiditätsrisiken, Zinsänderungs-, Kontrahenten- und Pensionsrisiken. Auch organisatorische Risiken aus dem Betrieb eigener Anlagen sowie im Zusammenhang mit Arbeitssicherheits- und Gesundheitsschutzaspekten sowie rechtliche Risiken, für die im Zusammenhang mit laufenden Gerichts- und Rechtsberatungskosten Rückstellungen in ausreichender Höhe gebildet worden sind, fallen hierunter.

**Risiken mit nur geringer potenzieller Auswirkung werden nicht näher erläutert**

### Bedeutende externe Risiken

HUGO BOSS unterliegt einer Vielzahl externer Risiken, im Wesentlichen im Zusammenhang mit gesamtwirtschaftlichen, politischen und gesellschaftlichen Entwicklungen sowie Umwelt- und Gesundheitsaspekten.

### Gesamtwirtschaftliche Risiken

Als global agierendes Unternehmen ist HUGO BOSS **gesamtwirtschaftlichen Risiken** hinsichtlich der globalen Konjunktorentwicklung ausgesetzt. So geht ein konjunktureller Abschwung in der Regel mit einer rückläufigen Nachfrage nach Premium- und Luxusgütern einher, die sich negativ auf die Umsatz- und Ergebnisentwicklung des Konzerns auswirken könnte. Konjunkturell bedingte Effekte können dabei sowohl global als auch regional begrenzt auftreten und sich gegenseitig beeinflussen.

**Branchenentwicklung von globaler Konjunktur abhängig**

Um die Auswirkungen konjunktureller Schwankungen zu reduzieren, strebt HUGO BOSS nach einer **ausgewogenen Verteilung des Umsatzes** zwischen den wichtigsten Regionen. Der Konzern beobachtet fortlaufend das gesamtwirtschaftliche wie auch das Branchenumfeld, um Risiken frühzeitig zu erkennen und entsprechend schnell mit einer Anpassung der Geschäftsaktivitäten reagieren zu können. Zudem erfolgt eine regelmäßige Analyse interner **Frühindikatoren**, die eine Prognose der Auswirkungen möglicher gesamtwirtschaftlicher Risiken erlauben. → **Unternehmenssteuerung**

**Kontinuierliche Überwachung von Frühindikatoren sichert Reaktionsfähigkeit**

Zu den möglichen **Reaktionen** auf einen konjunkturbedingten Nachfragerückgang zählen neben einer Reduzierung der Produktions- und Beschaffungsaktivität, einem strikten Management des kurzfristigen operativen Nettovermögens und einer verstärkten Kostenkontrolle auch Preisanpassungen sowie die Schließung von Einzelhandelsgeschäften.

**Wachstum für Weltwirtschaft und Branche erwartet**

Für das Geschäftsjahr 2018 geht der Konzern von einem **fortgesetzten Wachstum der Weltwirtschaft** aus. Es wird erwartet, dass das gehobene Premiumsegment der Bekleidungsindustrie eine Wachstumsrate im Bereich von währungsbereinigt 3,5% bis 4,5% erreicht. Negative gesamtwirtschaftliche Entwicklungen können trotz der beschriebenen Maßnahmen wesentliche Auswirkungen auf die Umsatz- und Ergebnisentwicklung des Konzerns haben. Die Eintrittswahrscheinlichkeit schätzt das Management dabei als möglich ein. → **Prognosebericht**

**Politische und gesellschaftliche Risiken können Konsumverhalten beeinflussen**

**Politische und gesellschaftliche Risiken**

HUGO BOSS ist aufgrund seiner internationalen Geschäftstätigkeit **politischen und gesellschaftlichen Risiken** ausgesetzt. So können sich beispielsweise Änderungen des politischen und regulatorischen Umfelds, geopolitische Spannungen, militärische Auseinandersetzungen, Regierungswechsel oder terroristische Anschläge negativ auf das Konsumverhalten der Kunden auswirken.

**Anhaltende Unsicherheiten werden auch das Jahr 2018 prägen**

Für das Jahr 2018 ist nicht zu erwarten, dass sich die **weltweiten Unsicherheiten** im Kontext politischer und gesellschaftlicher Entwicklungen reduzieren werden. So stellen beispielsweise die fortwährenden geopolitischen Spannungen im Nahen Osten, der Nordkoreakonflikt oder die anhaltende Gefahr terroristischer Anschläge auch im kommenden Jahr bedeutsame Risiken für die Premium- und Luxusgüterbranche und damit auch für die Geschäftsentwicklung des Konzerns dar.

**Brexit-Verhandlungen bergen Risiken**

Auch aus der anhaltenden Unsicherheit im Zusammenhang mit den **Brexit-Verhandlungen** resultieren Risiken. Der Austrittsprozess könnte das Vertrauen von Unternehmen und Verbrauchern in die wirtschaftlichen Aussichten des Landes belasten, ausländische Investitionen in Großbritannien verringern und zu Verwerfungen auf den globalen Finanzmärkten führen. Vor allem ein signifikanter Rückgang des Verbrauchervertrauens und eine damit einhergehende rückläufige Kundennachfrage könnten auch das Geschäft von HUGO BOSS negativ beeinflussen. Zudem ist die Ausgestaltung künftiger Steuer- und Zollbestimmungen ungewiss. Der Konzern beobachtet den Austrittsprozess deshalb sehr genau.

**HUGO BOSS adressiert steigende Bedeutung politischer und gesellschaftlicher Risiken**

Aufgrund seiner steigenden Bedeutung bewertet HUGO BOSS das Risiko, das sich aus politischen und gesellschaftlichen Veränderungen ergibt, als ein „**Emerging Risk**“. So ergeben sich strategische Fragestellungen beispielsweise aus dem Einfluss demografischer Entwicklungen auf das Konsumentenverhalten und die Lieferkette. Dies offenbart die Verzahnung des gesellschaftlichen Risikos mit den branchen- sowie den lieferanten- und beschaffungsmarktbezogenen Risiken. Im Rahmen der Bewertung und Steuerung des Risikos arbeiten Risikoexperten und Risikoverantwortliche im Konzern interdisziplinär an der **fortwährenden Analyse und Überwachung aktueller politischer und gesellschaftlicher Entwicklungen** und ihrem Einfluss auf die eigene Geschäftstätigkeit. Das zentrale Risikomanagement koordiniert und unterstützt diesen Prozess.

Mittels des weltweiten Vertriebs in über 120 Ländern sorgt der Konzern für eine **natürliche Absicherung** gegen unvorteilhafte Entwicklungen in einzelnen Ländern oder Regionen. Unerwartete Entwicklungen in wichtigen Absatzmärkten können zwar grundsätzlich zu wesentlichen finanziellen Auswirkungen führen. Das Management stuft die Wahrscheinlichkeit dieses Risikos jedoch als unwahrscheinlich ein.

**Diversifikation der Absatzmärkte reduziert Länderrisiko**

#### **Umwelt- und Gesundheitsrisiken**

Die global ausgerichtete Wertschöpfungskette des HUGO BOSS Konzerns unterliegt **Umwelt- und Gesundheitsrisiken**, die sich aus Umwelt- und Naturkatastrophen, Pandemien sowie den Folgen des Klimawandels ergeben können. Aus dem Klimawandel resultierende Risiken, wie eine zunehmende **Wasserknappheit**, werden für das Geschäftsjahr 2018 als unwahrscheinlich mit einem geringen möglichen Schaden eingestuft. Zukünftig wird dieses Risiko für HUGO BOSS jedoch an Bedeutung gewinnen, sodass mittelfristig von einer moderaten Auswirkung ausgegangen wird. Langfristig besteht das Risiko, dass eine lokal oder regional zunehmende Wasserknappheit zu negativen Folgen für den Anbau von Baumwolle und so zu Einschränkungen in der Verfügbarkeit von Baumwollfasern und folglich höheren Materialkosten führen kann.

**Wasserknappheit hat langfristiges Risikopotenzial**

Um bei Eintritt von Umwelt- und Naturkatastrophen zeitnah und angemessen reagieren zu können, existiert bei HUGO BOSS ein **zentrales Notfallmanagementsystem**. Dessen Ablauforganisation bündelt die zur Bewältigung von Notfällen benötigten bereichsübergreifenden Kompetenzen und garantiert eine effiziente Koordination mit klaren Entscheidungswegen. Wesentliche Auswirkungen auf die Vermögens-, Finanz- und Ertragslage können dennoch nicht vollständig ausgeschlossen werden, auch wenn das Management den Eintritt als unwahrscheinlich einschätzt.

**HUGO BOSS hat zentrales Notfallmanagement implementiert**

#### **Bedeutende strategische Risiken**

Zu den bedeutenden strategischen Risiken zählt HUGO BOSS Kollektions- und Branchenrisiken, Risiken für das Markenimage und Corporate Image sowie das Investitionsrisiko.

#### **Kollektions- und Branchenrisiken**

Aus sich verändernden Mode- und Lifestyle-Trends können **Kollektions- und Branchenrisiken** entstehen. Die Herausforderung in der Kollektionsentwicklung besteht darin, im Rahmen des Kreativmanagements Trends rechtzeitig zu erkennen und diese im Rahmen der Entwicklungsarbeit zügig in kommerziell erfolgreiche Kollektionen einfließen zu lassen.

**Trendveränderungen bedingen Kollektions- und Branchenrisiken**

#### **→ Forschung und Entwicklung**

Intensive **Analysen relevanter Zielgruppen und Märkte** sowie des Abverkaufs vergangener Kollektionen dienen dazu, dieses Risiko zu reduzieren. Zudem ermöglicht die **Kundennähe** im eigenen Einzelhandel sowie die zunehmende Nutzung der im Rahmen des systematischen **Kundenbeziehungsmanagements** gewonnenen Daten, globale Trends und Veränderungen im Kaufverhalten zu erkennen und bei der Entwicklung zukünftiger Kollektionen entsprechend zu berücksichtigen.

**Marktanalysen und Kundenfeedback geben wichtige Impulse bei der Kollektionsentwicklung**

**Frühzeitige Ausrichtung auf verstärkte Nachfrage nach Casual- und Athleisurewear**

So ließ sich in den letzten Jahren ein Trend zu einem entspannten, deutlich sportlicheren Kleidungsstil beobachten. Dies führte dazu, dass sich die **Casual- und Athleisure-Segmente** des globalen Bekleidungsmarktes besser als die klassische Konfektion entwickelten. Mit dem Ausbau seines Casualwear- und Athleisurewear-Angebots reagierte HUGO BOSS frühzeitig auf diesen Trend. Der Konzern wird seine Kollektionen in diesem Bereich auch zukünftig stärken und der Casual- und Athleisurewear mehr Fläche in den eigenen Stores einräumen. → **Chancenbericht**

**Neuaustrichtung der Markenstrategie birgt Kollektionsrisiko**

Im Geschäftsjahr 2018 wird die Umsatzentwicklung des Konzerns wesentlich vom kommerziellen Erfolg der Kollektionen beeinflusst, die erstmals die **Konzentration auf BOSS und HUGO** widerspiegeln. Es besteht somit das Risiko, dass die Repositionierung der beiden Marken von den Kunden nicht verstanden oder nicht akzeptiert wird und dies die Kundennachfrage negativ beeinflusst. Die Repositionierung beider Marken wurde im Geschäftsjahr 2017 durch zahlreiche Events und Kampagnen begleitet. Auch im Jahr 2018 werden die vielfältigen Markenkommunikationsaktivitäten ein wichtiges Element zur Stärkung der Kundennachfrage sein und so zum kommerziellen Erfolg der Kollektionen beitragen. → **Konzernstrategie, → Prognosebericht**

Potenziell negative Auswirkungen von Kollektions- und Branchenrisiken werden als hoch eingestuft. Aufgrund der implementierten Maßnahmen zur Risikoreduzierung wird die Eintrittswahrscheinlichkeit aus Sicht des Managements jedoch als unwahrscheinlich erachtet.

**Vielfältige Risiken für das Markenimage und Corporate Image**

**Risiken für das Markenimage und Corporate Image**

Der Eintritt von **Risiken für das Markenimage und Corporate Image** kann den wirtschaftlichen Erfolg von HUGO BOSS negativ beeinflussen. So könnten sich beispielsweise eine unzureichende Qualität der Produkte oder der Services im eigenen Einzelhandel, eine unkontrollierte Preis- und Rabattpolitik, die Nutzung markenschädigender Distributionskanäle, unattraktive Marketingkampagnen oder das Nichteinhalten von Gesetzen oder Sozialstandards imageschädigend auswirken.

**Sicherung des Markenimages genießt hohe Priorität**

Der **Schutz und der Erhalt des Markenimages** genießen daher bei HUGO BOSS eine hohe Priorität. Ein global einheitliches Marken- und Einkaufserlebnis, strenge Qualitätskontrollen, eine zentral gesteuerte Preis- und Rabattpolitik, die stetige Weiterentwicklung der Distributionsstrategie, ein effektives Compliance-Management sowie hohe Anforderungen an Arbeits- und Sozialstandards zahlen auf dieses Ziel ein. Daneben sind der rechtliche Schutz der Marken sowie die Verfolgung von Produktpiraterie wichtige Bestandteile zur Sicherung des Markenimages.

**Unternehmenskommunikation in ständigem Dialog mit Stakeholdern**

Das Corporate Image des HUGO BOSS Konzerns zeigt sich in der **Wahrnehmung seiner Stakeholder**. Sämtliche Kommunikationsaktivitäten werden über die zentralen Abteilungen Corporate Communications, Investor Relations und Corporate Sustainability gesteuert. Diese befinden sich in einem ständigen Dialog mit allen wichtigen Interessengruppen. Zudem wird die Einhaltung von Gesetzen, Standards und Richtlinien sowohl konzernintern als auch bei Partnern regelmäßig kontrolliert. Das Management hält negative Einflüsse auf das Markenimage und Corporate Image für möglich. Aufgrund der ergriffenen Maßnahmen wird die Auswirkung auf die Vermögens-, Finanz- und Ertragslage des Konzerns jedoch als moderat eingestuft.

### Investitionsrisiken

Mit den eigenen Einzelhandelsaktivitäten des Konzerns sind **Investitionsrisiken** im Zusammenhang mit der Modernisierung des Storenetzwerks, der Expansionstätigkeit sowie der kanalübergreifenden Integration und Digitalisierung der eigenen Einzelhandelsaktivitäten verbunden. Das Risiko von Fehlinvestitionen bezieht sich dabei beispielsweise auf Investitionen in solche Stores, für die langfristige Mietverträge abgeschlossen werden, die im Nachhinein jedoch nicht den Renditeerwartungen des Konzerns entsprechen. Auch können sich Fehlinvestitionen bei der Entwicklung und Implementierung neuer Möbelkonzepte sowie digitaler Elemente ergeben.

Das Risiko in Verbindung mit **Wertminderungen** des planmäßig abzuschreibenden Sachanlagevermögens und der immateriellen Vermögenswerte auf Ebene der eigenen Einzelhandelsgeschäfte, der sonstigen immateriellen Vermögenswerte mit unbegrenzter Nutzungsdauer („Key Money“) sowie der Geschäfts- oder Firmenwerte bildet innerhalb der Investitionsrisiken die größte Risikoposition. Vor allem eine Verschlechterung der zukünftigen Geschäftsaussichten kann eine Wertminderung der entsprechenden Buchwerte erforderlich machen. Eine solche Wertminderung hätte einen rein rechnungslegungs-, jedoch keinen zahlungswirksamen Effekt. → **Konzernanhang, Textziffer 10**

Für wesentliche Investitionsprojekte existiert ein spezifischer **Genehmigungsprozess**. Er umfasst neben qualitativen Analysen, beispielsweise in Hinblick auf potenzielle Standorte eigener Stores, auch die Analyse des Kapitalwerts eines jeden Projekts. Das **zentrale Investitionscontrolling** bewertet die geplanten Investitionsprojekte hinsichtlich ihres Beitrags zur Erreichung der Renditeziele des Konzerns. Zudem wird die Profitabilität bereits realisierter Projekte in regelmäßigen Abständen durch nachgelagerte Analysen überprüft. Bei negativen Zielabweichungen werden entsprechende Gegenmaßnahmen ergriffen. Aufgrund der implementierten Maßnahmen wird das Investitionsrisiko als möglich, jedoch mit moderater finanzieller Auswirkung, eingeschätzt. → **Unternehmenssteuerung**

### Bedeutende finanzielle Risiken

Der HUGO BOSS Konzern unterliegt bedeutenden, Währungs- und steuerlichen Risiken.

#### Währungsrisiken

Aufgrund der globalen operativen Geschäftstätigkeit sowie der konzerninternen Finanzierungstätigkeit ist HUGO BOSS **Währungsrisiken** ausgesetzt, die sich auf die Entwicklung von Konzernergebnis und Konzerneigenkapital auswirken können.

Im **operativen Geschäft** entstehen Währungsrisiken dadurch, dass Beschaffung und Verkauf der Produkte in unterschiedlichen Währungen in ungleicher Höhe erfolgen (Transaktionsrisiko). Wesentliche Zahlungsströme in Fremdwährung entstehen aus der Vertriebstätigkeit der Konzerngesellschaften in den USA, Großbritannien, Australien, der Schweiz, Japan, der Türkei, Hongkong und China sowie der Einkaufstätigkeit der Beschaffungseinheiten in Fremdwährungen wie dem US-Dollar.

Im **Finanzierungsbereich** resultieren Währungsrisiken aus finanziellen Forderungen und Verbindlichkeiten in Fremdwährung sowie aus Fremdwährungsdarlehen, die zur Finanzierung an Konzerngesellschaften ausgereicht werden (Transaktionsrisiko). Dabei wird zwischen operativen Darlehen entsprechend dem Charakter eines Kontokorrentkredits

**Eigene Einzelhandelsaktivität birgt Investitionsrisiko**

**Risiko von Wertminderungen nichtfinanzieller Vermögenswerte**

**Investitionscontrolling sichert Renditeziele des Konzerns**

**Währungsrisiken aus weltweiter Einkaufs- und Vertriebstätigkeit**

**Wesentliche Finanzierungs-darlehen über Devisentermingeschäfte gesichert**

und Finanzierungsdarlehen für Konzerngesellschaften mit erhöhtem und längerfristigem Finanzierungsbedarf unterschieden. Zum Bilanzstichtag waren die wesentlichen Finanzierungsdarlehen mit endfälliger Rückzahlungsverpflichtung über Devisentermingeschäfte gesichert.

**Translationsrisiko mit Einfluss auf Bilanz und Gewinn- und Verlust-Rechnung**

Des Weiteren bestehen Währungsrisiken im Zusammenhang mit der **Umrechnung der Abschlüsse von Konzerngesellschaften** außerhalb der Eurozone in die Konzernwährung Euro (Translationsrisiko). Das Translationsrisiko wird zwar laufend überwacht, jedoch verzichtet der Konzern auf dessen Absicherung, da die Einflüsse auf die Konzernbilanz und die Konzern-Gewinn- und Verlust-Rechnung nicht zahlungswirksam sind. → **Konzernanhang, Währungsumrechnung**

**Währungsrisiken werden zentral gesteuert**

Währungsrisiken werden zentral durch die **Konzern-Treasury-Abteilung** gesteuert. Konzerneinheitliche Richtlinien stellen eine strikte Funktionstrennung von Handel, Abwicklung und Kontrolle sämtlicher Finanzmarkttransaktionen sicher und bilden zudem die Grundlage für Auswahl und Umfang der Absicherung. Primäres Ziel ist die Reduktion des Währungsexposures mittels **natürlicher Hedges**. So sollen sich Fremdwährungsexposures aus dem operativen Geschäft über den Konzern hinweg möglichst ausgleichen und die Notwendigkeit von Absicherungsmaßnahmen folglich minimiert werden. Zur Absicherung des verbleibenden Exposures können **Devisentermin- und Swappeschäfte** sowie **Plain-Vanilla-Optionen** herangezogen werden. So sollen die Auswirkungen von Wechselkursschwankungen aus bereits bilanzierten Exposures und aus zukünftigen Cashflows begrenzt werden. → **Konzernanhang, Textziffer 21**

**Cash-Flow-Hedging reduziert Währungsrisiko aus Produktionstätigkeit**

Zukünftige Cashflows aus der **Produktionstätigkeit des Konzerns in der Türkei** sind in eine wirksame bilanzielle Sicherungsbeziehung eingebunden („Hedge-Accounting“). Die in diesem Fall eingesetzten derivativen Finanzinstrumente dienen ausschließlich zur Absicherung der Grundgeschäfte. Der Handel dieser Derivate erfolgt außerbörslich. Bei Abschluss werden die Laufzeiten in der Regel an das darunterliegende Grundgeschäft angepasst. Transaktionen werden grundsätzlich mit der am besten quotierenden Bank abgeschlossen.

Der HUGO BOSS Konzern hat gemäß den **Anforderungen des IFRS 7** die Auswirkungen des Transaktionsrisikos auf Konzernergebnis und Konzerneigenkapital ermittelt. Die Ermittlung basiert auf dem bilanziellen Währungsexposure zum 31. Dezember 2017. Bestandteile dieses Exposures sind Zahlungsmittel, Forderungen und Verbindlichkeiten sowie konzerninterne Darlehen, die in Währungen gehalten werden, die nicht der funktionalen Währung der jeweiligen Konzerngesellschaft entsprechen.

**Sensitivitätsanalyse quantifiziert Transaktionsrisiko**

Für die Quantifizierung der Währungsrisiken hat der Konzern wie schon im Vorjahr die **Value-at-Risk-Methode** auf Basis des parametrischen Ansatzes verwendet. Dieses Konzept wird seit dem Geschäftsjahr 2016 auch für die interne Steuerung der Aktivitäten der Konzern-Treasury-Abteilung verwendet. Der Value at Risk wird auf Basis historischer Volatilitäten und Korrelationen der Wechselkurse sowie eines Konfidenzniveaus von 95% berechnet. Die Haltedauer wird dabei stets an die Restlaufzeit des aktuellen Jahres angepasst. Zudem wird unterstellt, dass der Bestand des Fremdwährungsexposures und dessen Absicherungsquote zum Bilanzstichtag repräsentativ für den Betrachtungszeitraum sind.

Obwohl der Value at Risk ein bedeutendes Konzept zur Messung von Marktpreisrisiken ist, können die Modellannahmen zu **Einschränkungen** führen. Die tatsächlichen Auswirkungen auf das Konzernergebnis können von den modelltheoretisch mittels der Value-at-Risk-Methode ermittelten Werten deutlich abweichen. Dies gilt insbesondere für das Auftreten außergewöhnlicher Ereignisse.

Aggregiert über alle betrachteten Währungen beträgt das so ermittelte **diversifizierte Portfoliorisiko** für das Konzernergebnis 6,6 Mio. EUR (2016: 11,6 Mio. EUR). Wesentliche Treiber sind dabei die Währungen Schweizer Franken und russischer Rubel. Die Sensitivität des Konzerneigenkapitals entspricht aufgrund des im Konzern implementierten Hedge-Accountings nicht der des Konzernergebnisses. Bei einer Auf- bzw. Abwertung des Euros gegenüber der türkischen Lira um die Standardabweichung hätte sich das Konzern-eigenkapital im Berichtsjahr um 0,9 Mio. EUR verringert bzw. erhöht (2016: 2,1 Mio. EUR).

**Schweizer Franken und Russischer Rubel treiben das Transaktionsrisiko**

Das Management geht davon aus, dass auch im Geschäftsjahr 2018 signifikante Änderungen in den für HUGO BOSS relevanten Wechselkursen sehr wahrscheinlich sind. Die Ergebnisprognose des Konzerns für das Geschäftsjahr 2018 basiert auf der Annahme, dass **Translationseffekte** aus der Abwertung vieler, für den Konzern wichtiger Währungen gegenüber dem Euro den Umsatz und – trotz teilweise gegenläufiger Effekte in den Herstellungskosten und operativen Aufwendungen – auch das Ergebnis belasten werden. Auf Basis der Ergebnisse der Value-at-Risk-Analyse wird der Einfluss des **Transaktionsrisikos** auf das Konzernergebnis als gering eingestuft. Zusammengefasst geht das Management von einem moderaten finanziellen Ausmaß der Währungsrisiken aus. → **Prognosebericht**

**Translationseffekte werden 2018 Ergebnisentwicklung belasten**

#### Steuerliche Risiken

Als global agierender Konzern unterliegt HUGO BOSS einer Vielzahl von **steuerlichen Gesetzen und Regelungen**. Änderungen in diesem Bereich könnten zu höheren Steuer-aufwendungen und Steuerzahlungen führen und zudem Einfluss auf bilanzierte tatsächliche und latente Steuerforderungen und -verbindlichkeiten haben. Sämtliche steuerlichen Fragestellungen werden durch die **Konzern-Steuerabteilung** regelmäßig analysiert und beurteilt. Dabei wird auch auf die Einschätzung lokaler externer Sachverständiger wie Anwälte oder Steuerberater zurückgegriffen.

**Konzern-Steuer-abteilung verantwortet das Management steuerlicher Risiken**

**Steuerliche Risiken** bestehen für alle offenen Veranlagungszeiträume. Für bereits bekannte steuerliche Risiken wurden in den vergangenen Geschäftsjahren Rückstellungen in ausreichender Höhe gebildet. Die Höhe dieser Rückstellungen basiert auf verschiedenen Annahmen, beispielsweise hinsichtlich der Auslegung der jeweiligen Vorschrift, aktuellen Rechtsprechungen oder der Verwaltungsauffassung, auf deren Basis die Höhe und Eintrittswahrscheinlichkeit eines eventuellen Risikos bemessen wird. → **Konzernanhang, Textziffer 6**

**Bekannte steuerliche Risiken durch Rückstellungen abgesichert**

Die Konzern-Steuerabteilung beurteilt regelmäßig die Wahrscheinlichkeit der künftigen Nutzbarkeit von **latenten Steueransprüchen**, die auf nicht genutzte steuerliche Verlustvorträge erfasst wurden. Die Beurteilung erfolgt dabei unter Berücksichtigung verschiedener Faktoren, wie zum Beispiel zukünftig zu versteuernder Ergebnisse in den Planperioden, erreichter Ergebnisse in der Vergangenheit sowie bereits ergriffener Maßnahmen zur Profitabilitätssteigerung. HUGO BOSS geht dabei von einem Planungshorizont von höchstens drei Jahren aus. Die tatsächlichen Werte können von den Schätzungen abweichen.

**Regelmäßige Überprüfung der Nutzbarkeit latenter Steueransprüche auf Verlustvorträge**

Im steuerrechtlichen Bereich können sich Risiken aus Änderungen in der Steuergesetzgebung einzelner Länder, aus steuerlichen Außenprüfungen oder auch aus der abweichenden Einschätzung bestehender Sachverhalte durch die Steuerbehörden ergeben. Aufgrund des Geschäftsmodells von HUGO BOSS ist hier insbesondere der Bereich der Verrechnungspreise zu nennen. Der Konzern geht vor diesem Hintergrund von weiteren steuerrechtlichen Risiken mit wesentlichem finanziellen Ausmaß aus.

### **Bedeutende operative Risiken**

Unter den bedeutenden operativen Risiken fasst HUGO BOSS lieferanten- und beschaffungsmarktbezogene Risiken sowie Qualitäts-, Logistik- und Vertriebsrisiken zusammen.

#### **Lieferanten- und beschaffungsmarktbezogene Risiken**

Es bestehen **lieferanten- und beschaffungsmarktbezogene Risiken** im Zusammenhang mit möglichen Abhängigkeiten von einzelnen Lieferanten oder Produktionsstätten, einem möglichen Anstieg der Produktkosten sowie der eventuellen Abweichung zwischen Produktion und Absatz.

#### **Abhängigkeit von einzelnen Lieferanten soll vermieden werden**

HUGO BOSS legt großen Wert auf eine sorgfältige Lieferantenauswahl und den Aufbau sowie Erhalt langfristiger strategischer Beziehungen. Es besteht jedoch das Risiko, dass aufgrund lieferantenbezogener oder regionaler Ereignisse die Produktion einzelner oder mehrerer Lieferanten ausfällt. Eine zu große **Abhängigkeit von einzelnen Lieferanten oder Produktionsstätten** könnte dabei zu Verwerfungen in der Wertschöpfungskette des Konzerns und somit zu Umsatzrisiken führen. Es wird deshalb auf eine möglichst ausgewogene Verteilung des Beschaffungsvolumens geachtet. In diesem Zusammenhang erfolgt eine grundsätzlich zentrale Koordination des Produktions- und Beschaffungsprozesses. Die Lieferantenbeziehungen werden dabei regelmäßig mit dem Ziel überprüft und bewertet, Risiken rechtzeitig zu identifizieren und entsprechende Maßnahmen zur Sicherstellung der Warenversorgung einleiten zu können. Auf den größten externen Lieferanten entfielen im Geschäftsjahr 2017 rund 9%, auf die größte externe einzelne Produktionsstätte entfielen 5% des gesamten Beschaffungsvolumens (2016: 9% bzw. 4%). → **Beschaffung und Produktion**

#### **Umfangreiche Maßnahmen am Produktionsstandort in der Türkei umgesetzt**

Angesichts bekannter **Erdbebenrisiken** und möglicher Risiken aufgrund **anhaltender politischer Unsicherheiten** wurden am größten eigenen Produktionsstandort in der Türkei besonders umfangreiche Maßnahmen umgesetzt, um die Auswirkungen einer Produktionsunterbrechung auf den Absatz von HUGO BOSS zu begrenzen. Für den größten Teil des Produktionsvolumens bestehen Notfallpläne, um die Produktion auf externe Zulieferer zu verlagern. Zusätzlich ist das finanzielle Risiko für den unwahrscheinlichen Fall eines Erdbebens weitestgehend über Versicherungen abgedeckt. Aufgrund der implementierten Maßnahmen schätzt das Management Risiken aus der Abhängigkeit von einzelnen Lieferanten oder der regionalen Verteilung des Beschaffungsvolumens insgesamt als unwahrscheinlich ein. Die verbundenen finanziellen Auswirkungen können jedoch hoch sein.

#### **Steigende Fertigungslöhne und Rohstoffpreise haben potenziell negativen Einfluss auf Profitabilität**

Lohnerhöhungen in der Produktion, insbesondere in wirtschaftlich aufstrebenden Regionen, sowie ein Preisanstieg bei für den Konzern relevanten Rohstoffen wie Baumwolle, Wolle oder Leder können zu **höheren Produktkosten** führen und so die Profitabilität des Konzerns grundsätzlich negativ beeinflussen. HUGO BOSS begegnet diesem Risiko mit einer margenbasierten Kollektionsplanung, Maßnahmen zur Effizienzsteigerung in den Produktions- und Beschaffungsprozessen, einer kontinuierlichen Optimierung des

Materialeinsatzes sowie einer konsequenten Umsetzung seiner Preispolitik. Es wird davon ausgegangen, dass Risiken aus höheren Produktkosten möglich sind, sich jedoch nur in geringem Ausmaß negativ auf die Ergebnisentwicklung auswirken würden.

Die Prognose von Absatzmengen, die Planung von Produktionskapazitäten sowie die Allokation von Roh- und Fertigwaren im Rahmen von Beschaffungsprozessen sind mit **Dispositionsrisiken** verbunden. Ein Abweichen von der angemessenen Allokation kann einerseits zur Überdisposition und so zum Risiko einer erhöhten Kapitalbindung, andererseits zur Unterdisposition mit dem Risiko nicht realisierter Umsatzchancen führen. Zur Reduzierung dieses Risikos arbeitet der Konzern an einer stetigen Verbesserung der Prognosequalität und an der weiteren vertriebskanal- und marktübergreifenden Flexibilisierung der Warensteuerung. Aufgrund der hohen Volumina wird das Risiko als wahrscheinlich eingestuft. Die damit verbundenen finanziellen Auswirkungen könnten je nach Ausmaß hoch sein.

Insgesamt wird die aggregierte potenzielle Auswirkung durch die lieferanten- und beschaffungsmarktverbundenen Risiken als hoch bewertet. Die Eintrittswahrscheinlichkeit wird aggregiert als möglich eingestuft.

#### Qualitätsrisiken

HUGO BOSS legt bei der Beschaffung von Materialien und der Verarbeitung seiner Produkte höchsten Wert auf **Qualität**. Intensive Qualitätskontrollen auf allen Fertigungsstufen sowie das Einbeziehen von Kundenfeedback sollen zur kontinuierlichen Verbesserung des Herstellungsprozesses beitragen. Zudem werden sowohl eigene als auch Produktionsstandorte von Partnern regelmäßig auf die strikte Einhaltung der zentralen Qualitätsvorgaben überprüft. Daneben sollen Wareneingangskontrollen sowie intensive Qualitätstests am Standort Metzingen die hohen Qualitätsstandards von HUGO BOSS sicherstellen. Dennoch erachtet der Konzern ein gewisses Maß an Produktretouren aus qualitativen Gründen für möglich. Der Einfluss auf die Ergebnisentwicklung wird trotz der Bildung und regelmäßigen Überprüfung entsprechender Retourenrückstellungen als wesentlich eingestuft.

→ **Beschaffung und Produktion**

#### Logistikrisiken

HUGO BOSS ist **Logistikrisiken** ausgesetzt, die sich hauptsächlich auf den temporären Ausfall oder Verlust von Lagerstandorten und einen damit einhergehenden potenziellen Umsatzverlust beziehen. Die Lagerung sämtlicher Roh- und Fertigwaren konzentriert sich auf wenige ausgewählte Standorte. So bilden die jeweils in unmittelbarer Nähe zum Hauptsitz in Metzingen angesiedelten Distributionszentren für Hängewaren, Liegewaren sowie das europäische Onlinegeschäft das Herzstück des konzernweiten Logistiknetzwerks. Die drei Standorte garantieren höchste Qualitätsstandards und werden wie auch mehrere kleinere regionale Distributionszentren eigenständig von HUGO BOSS betrieben.

→ **Geschäftstätigkeit und Konzernstruktur**

An sämtlichen Lagerstandorten wird die **Einhaltung umfangreicher Brandschutz- und Sicherheitsmaßnahmen** kontinuierlich überprüft. Das unmittelbare finanzielle Risiko eines Waren- und Anlagenverlusts in den Lagern ist zudem über Versicherungen abgedeckt. Aufgrund der implementierten Maßnahmen wird die Eintrittswahrscheinlichkeit von Logistikrisiken als unwahrscheinlich bewertet. Die damit verbundenen finanziellen Auswirkungen sollten ein moderates Ausmaß nicht übersteigen.

**Kontinuierliche Verbesserung der Prognosequalität soll Dispositionsrisiko reduzieren**

**Sicherstellung der Produktqualität mittels umfangreicher Maßnahmen**

**Zentrale Distributionszentren nahe am Firmensitz sorgen für reibungslose Logistik**

**Umfangreiche Brandschutz- und Sicherheitskonzepte implementiert**

### Vertriebsrisiken

Im Zusammenhang mit den eigenen Einzelhandelsaktivitäten bestehen **Vertriebsrisiken** insbesondere hinsichtlich des Vorratsmanagements sowie der Lagerdauer und folglich der Werthaltigkeit der Ware. Im Großhandelsgeschäft beziehen sich die Vertriebsrisiken hauptsächlich auf eine mögliche Abhängigkeit von einzelnen Handelspartnern sowie auf Forderungsausfälle.

### Zentrales Vorrats- und Rabattmanagement zur Reduzierung des Bestandsrisikos

Ziel des zentral organisierten Vorratsmanagements ist die vorausschauende, optimale Allokation der konzernweiten Bestände bei gleichzeitiger Wahrung von Flexibilität, um auch kurzfristig auf Nachfrageerhöhungen beziehungsweise -rückgänge reagieren zu können. **Nachfragerückgänge** oder **Fehleinschätzungen hinsichtlich der Abverkaufsquoten** können sich potenziell negativ auf die Lagerumschlagshäufigkeit auswirken. HUGO BOSS strebt deshalb nach einer kontinuierlichen Verbesserung seines Vorratsmanagements. Die **Gewährung zusätzlicher Rabatte** als Gegenmaßnahme hat zwangsläufig eine Reduzierung der Rohertragsmarge zur Folge und wird daher laufend vom Konzern-Controlling überwacht. Mit einer zentral gesteuerten Preispolitik, differenzierten Einzelhandelsformaten und darauf abgestimmten Kollektionen wird eine konstante Verbesserung der Effizienz auf den Verkaufsflächen angestrebt.

### Konzerneinheitlicher Prozess zur Bewertung des Vorratsvermögens

Aus einer erhöhten Lagerdauer und der damit potenziell verminderten Verwertbarkeit der Vorräte können sich Bestandsrisiken ergeben. Dem Niederstwertprinzip folgend werden entsprechend **Abschreibungen** auf das Vorratsvermögen vorgenommen und diese monatlich überprüft. Dabei werden konzerneinheitliche, systemgestützte Gängigkeits-, Reichweiten- und Nettoveräußerungswertanalysen angewandt. Zum Bilanzstichtag wurden aus Sicht des Managements Wertminderungen in ausreichender Höhe vorgenommen.

→ Konzernanhang, Textziffer 12

### Ausgewogene Kunden- struktur zur Vermeidung von Abhängigkeiten

Zur Vermeidung eventueller **Abhängigkeiten von einzelnen Kunden** im Großhandelsgeschäft wird auf eine ausgewogene Kundenstruktur geachtet. Das Konzern-Controlling überwacht dabei kontinuierlich Kennzahlen wie den Auftragsbestand, die Umsatzerlöse und die Auslieferungsquoten und berichtet diese regelmäßig an das Management. So können im Falle eintretender Risiken zeitnah Gegenmaßnahmen eingeleitet werden.

→ Unternehmenssteuerung

### Debitorenmanagement folgt einheitlichen Standards

Im Großhandelskanal ist der Konzern einem **Forderungsausfallrisiko** aufgrund potenzieller Zahlungsunfähigkeit oder Insolvenz einzelner Handelspartner sowie kumulierter Ausfälle infolge einer konjunkturellen Eintrübung in einzelnen Märkten ausgesetzt. Das **konzernweite Debitorenmanagement** folgt einheitlichen Regelungen, beispielsweise hinsichtlich der Bonitätsprüfung sowie Vergabe und Einhaltung von Kundenkreditlimits, der Überwachung der Altersstruktur von Forderungen oder der Handhabung zweifelhafter Forderungen. In Einzelfällen kann dies zu Belieferungen von Kunden ausschließlich nach Vorauszahlung oder gar zum Verzicht auf Geschäfte mit als nicht kreditwürdig eingestuft Kunden führen. Die Interne Revision überprüft regelmäßig die Einhaltung der Konzernrichtlinien. Eine Konzentration von Ausfallrisiken durch wesentliche Außenstände bei einzelnen Kunden lag zum Bilanzstichtag nicht vor. Daher werden mögliche Risiken im Zusammenhang mit Zahlungsausfällen von Großhandelspartnern insgesamt als gering eingeschätzt. → Konzernanhang, Textziffer 13

Zusammenfassend schätzt das Management die Eintrittswahrscheinlichkeit der Vertriebsrisiken als möglich ein. Die kumulierten finanziellen Auswirkungen werden hauptsächlich aufgrund potenzieller Preisnachlässe und Wertminderungen als hoch bewertet.

### **Bedeutende organisatorische Risiken**

Zu den bedeutenden organisatorischen Risiken zählt HUGO BOSS IT-Risiken, Personalrisiken sowie Governance- und Compliance-Risiken.

#### **IT-Risiken**

Effiziente Prozesse und ein reibungsloser Geschäftsablauf sind in starkem Maße von einer leistungsstarken, konzernweit einheitlichen und sicheren IT-Infrastruktur abhängig. Schwerwiegende **Ausfälle der IT-Systeme** des Konzerns können zu wesentlichen Geschäftsunterbrechungen, **Cyberangriffe** zu erheblichen Systemunterbrechungen, dem Verlust vertraulicher Daten und infolgedessen zu Reputationsschäden sowie Haftungsansprüchen führen. Um diese Risiken zu verringern, werden von der zentralen IT-Abteilung regelmäßig vorbeugende Systemwartungen und Sicherheitsüberprüfungen durchgeführt, mehrstufige Sicherheits- und Antivirenkonzepte implementiert und stellenbezogene Zugriffsrechte vergeben. Darüber hinaus sollen Zugangskontrollsysteme, eine tägliche Sicherung der Daten des konzernweiten ERP-Systems, eine unabhängige Energieversorgung sowie regelmäßige Onlinetrainings der Mitarbeiter die IT-Sicherheit im Konzern erhöhen. Die Interne Revision prüft regelmäßig die Sicherheit und Verlässlichkeit der IT-Systeme sowie die Wirksamkeit der implementierten Kontrollmechanismen.

**Zentrale IT-Abteilung sichert konzernweites IT-System gegen Ausfälle und Cyberangriffe**

HUGO BOSS geht davon aus, dass weltweite Cyberangriffe zukünftig weiter zunehmen werden, und bewertet dieses Risiko folglich als ein „**Emerging Risk**“. In diesem Zusammenhang arbeitet der Konzern an der Implementierung eines sogenannten Security-Information-and-Event-Management-Systems („SIEM“). Die für das Jahr 2018 geplante Fertigstellung dieses Sicherheitsmanagementansatzes wird eine ganzheitliche Sicht auf die IT-Sicherheit des Konzerns ermöglichen. Zudem wurde mit der Einführung von Windows 10 eine „Anti-Threat Protection“ implementiert, die den Konzern vor Angriffen durch Ransomware und Phishing zusätzlich schützen soll. Darüber hinaus arbeitet HUGO BOSS zur Gefahrenabwehr mit externen Spezialdienstleistern zusammen. Das Management geht aufgrund der implementierten Maßnahmen aktuell von einem unwahrscheinlichen Eintritt von IT-Risiken mit moderater finanzieller Auswirkung aus.

**HUGO BOSS bewertet Cyberangriffe als Emerging Risk**

#### **Personalrisiken**

Die Erreichung der strategischen und finanziellen Ziele des Konzerns ist in hohem Maße von seinen Mitarbeitern, ihren Fähigkeiten und ihrer Motivation sowie der Bewahrung einer fairen und wertebasierten Unternehmenskultur abhängig. **Personalrisiken** können sich im Wesentlichen durch Engpässe bei der Personalbeschaffung, einen Fachkräftemangel sowie eine zu hohe Fluktuation ergeben. HUGO BOSS begegnet diesen Risiken mittels einer vorausschauenden Personalplanung, umfassender Entwicklungs- und Weiterbildungsmaßnahmen, einer kontinuierlichen Weiterentwicklung des leistungsgerechten Vergütungssystems sowie einer Vielzahl von Maßnahmen zur Unterstützung einer ausgewogenen Work-Life-Balance. HUGO BOSS sieht sich für den zunehmend internationalen Wettbewerb um hochqualifizierte Mitarbeiter gut positioniert und schätzt daher das Risiko als unwahrscheinlich, jedoch mit gleichzeitig wesentlicher finanzieller Auswirkung ein. → **Mitarbeiter**

**Personalstrategie des Konzerns adressiert Personalrisiken**

### Governance- und Compliance-Risiken

Sämtliche Mitarbeiter des HUGO BOSS Konzerns sind zur Einhaltung des konzernweit geltenden **Verhaltenskodex** und der ergänzenden spezifischen **Compliance-Regeln** verpflichtet. Alle Konzerngesellschaften werden regelmäßigen Risikoanalysen und gegebenenfalls detaillierten Audits unterzogen. Die Einhaltung der Compliance-Regeln wird zentral überwacht und Verstöße an den Vorstand und den Aufsichtsrat berichtet.

#### → Corporate-Governance-Bericht

Verstöße gegen den **Datenschutz**, speziell den Kundendatenschutz, stellen ein erhöhtes Compliance-Risiko dar. Mittels Schulungen werden alle Mitarbeiter für den Datenschutz sensibilisiert und über den Verhaltenskodex dazu verpflichtet. Neue und bereits implementierte Prozesse und Systeme werden fortlaufend an datenschutzrechtlichen Vorgaben gemessen und kontinuierlich verbessert, um den gesetzlichen Anforderungen zu entsprechen. Bereits mit Blick auf die künftige Anwendbarkeit der Datenschutz-Grundverordnung der Europäischen Union (DSGVO) und die bei Verstößen drohenden, stark erhöhten Bußgelder hat HUGO BOSS grundlegende Maßnahmen zur Umsetzung der Vorgaben und damit zur Risikovermeidung eingeleitet.

Risiken im Kontext von Governance und Compliance stuft das Management aufgrund des implementierten Corporate-Compliance-Systems somit insgesamt als unwahrscheinlich, jedoch mit gleichzeitig wesentlicher finanzieller Auswirkung ein.

### Angaben zum internen Kontroll- und Risikomanagementsystem im Hinblick auf den (Konzern-)Rechnungslegungsprozess nach §§ 289 Abs. 4 und 315 Abs. 4 HGB

Das interne Kontroll- und Risikomanagementsystem im Hinblick auf den (Konzern-) Rechnungslegungsprozess und die Abschlusserstellung des HUGO BOSS Konzerns hat zum Ziel, sämtliche Geschäftsvorfälle bilanziell richtig abzubilden. So sollen die **Zuverlässigkeit der Finanzberichterstattung** und die **Übereinstimmung aller rechnungslegungsbezogenen Aktivitäten mit Gesetzen und Richtlinien** gewährleistet werden. Sämtliche Vermögenswerte und Schulden sollen im Konzernabschluss hinsichtlich Ansatz, Bewertung und Ausweis zutreffend erfasst und somit eine verlässliche Aussage über die Vermögens-, Finanz- und Ertragslage des Konzerns ermöglicht werden. Neben der Einhaltung gesetzlicher und unternehmensinterner Vorschriften bilden die Verwendung effizienter IT-Systeme, die klare Definition von Verantwortlichkeiten sowie die geeignete Aus- und Weiterbildung der Mitarbeiter im Finanzbereich die Grundlage eines ordnungsgemäßen, konsistenten und effizienten Rechnungslegungsprozesses.

### Verwendung effizienter IT-Systeme

Managementkontrollen in allen Geschäftsbereichen setzen die Bereitstellung zuverlässiger und zeitnaher Informationen voraus. Den Reportingsystemen des HUGO BOSS Konzerns kommt daher eine hohe Bedeutung zu. Die konzernweite Verwendung eines einheitlichen, SAP-basierten ERP-Systems stellt eine **hohe Kontrollqualität** sicher.

**Ziel ist die richtige bilanzielle Abbildung sämtlicher Geschäftsvorfälle**

**Konzernweit einheitliches ERP-System sichert Kontrollqualität**

Ziel der **konzernweiten SAP Security Policy** ist die Vermeidung unbefugter Datenzugriffe sowie die Sicherstellung der Integrität, Verfügbarkeit und Authentizität der rechnungslegungsrelevanten Inhalte. Sie enthält zudem Anforderungen an die Kontrolle der Ordnungsmäßigkeit im zentralen Finanzbereich. Systemgestützte Kontrollen und workflowbasierte Prozesse mit Vorgabe eines Vier-Augen-Prinzips, einer angemessenen Funktionstrennung sowie interner Genehmigungsverfahren ergänzen die IT-Sicherheit der rechnungslegungsrelevanten Prozesse. Hierzu gehören unter anderem die Rechnungs-kontrolle und -freigabe, die Beschaffungsprozesse und das durch die zentrale IT-Abteilung verantwortete SAP-Berechtigungsmanagement.

**SAP Security Policy schützt rechnungslegungsrelevante Inhalte**

#### **Klare Definition von Verantwortlichkeiten**

Im Rahmen des standardisierten Berichtswesens erstellen die Konzerngesellschaften monatlich auf den IFRS basierende Einzelabschlüsse und liefern diese zusammen mit weiteren Kennzahlen und Erläuterungen an den zentralen Finanzbereich. Die Vorgabe und Überwachung der Einhaltung von Berichtspflichten und -fristen erfolgen durch den **zentralen Finanzbereich der HUGO BOSS AG**. Für einen überwiegenden Teil der Berichtsinhalte existieren automatisierte und standardisierte Berichtsformate. Dabei verantwortet der zentrale Finanzbereich sowohl die Stammdatenpflege des konzerneinheitlichen Kontenplans als auch die kontinuierliche Überprüfung sämtlicher Berichtsformate im Hinblick auf Konformität mit geltenden internationalen Rechnungslegungsvorschriften. Zudem stellt der Finanzbereich im Rahmen der Konzernabschlusserstellung die konzerneinheitliche Abbildung sämtlicher Geschäftsvorfälle im HUGO BOSS Konzern sicher.

**Zentrale Definition von Berichtspflichten und -fristen**

Der zentrale Finanzbereich ist auch für die Erarbeitung und Aktualisierung einheitlicher **Richtlinien und Arbeitsanweisungen** für alle rechnungslegungs- und steuerbezogenen Prozesse verantwortlich. Dazu gehören im Wesentlichen die Erstellung und Aktualisierung einer Forderungswertberichtigungsrichtlinie, einer Investitionsrichtlinie, des IFRS-basierten Bilanzierungshandbuchs sowie verbindliche Vorgaben zur Intercompany-Abstimmung.

**Finanzbereich erarbeitet Richtlinien für alle rechnungslegungsrelevanten Prozesse**

Alle Konzerngesellschaften stellen rechtlich selbstständige Einheiten dar. Neben den Geschäftsführern („Managing Director“), die die operative Geschäftstätigkeit im jeweiligen Markt verantworten, sind die Finanzleiter („Finance Manager“) für alle rechnungslegungs- und steuerbezogenen Sachverhalte der jeweiligen Gesellschaft verantwortlich. Auch die kontinuierliche Überwachung der wichtigsten Steuerungsgrößen, das monatliche Reporting der Finanzkennzahlen an den zentralen Finanzbereich sowie die Erstellung der Dreijahresplanung für den jeweiligen Markt liegen im **Verantwortungsbereich der Finance Manager**. Als fachlicher Vorgesetzter aller Finance Manager ist der Finanzvorstand der HUGO BOSS AG weisungsbefugt und somit verantwortlich für die konzernweiten Finanz- und Rechnungslegungsprozesse.

**Finance Manager verantworten Rechnungslegung der Konzerngesellschaften**

Die Finance Manager und die Managing Directors der Konzerngesellschaften bestätigen quartalsweise schriftlich die **Einhaltung definierter Grundsätze** und die **Durchführung von Managementkontrollen** im Hinblick auf den Rechnungslegungsprozess. Dabei ist auch über die Angemessenheit der Kontrollen zur Sicherung der Datenintegrität, des Zugriffsschutzes der Daten sowie über etwaige Fälle von Betrug oder groben Verletzungen des internen Kontrollsystems zu berichten.

Wesentliche Bilanzierungs- und Bewertungssachverhalte sowie Auswirkungen neuer oder geänderter IFRS-Standards und -Interpretationen werden mit den **Konzernwirtschaftsprüfern** bei mindestens quartalsweise stattfindenden Jour-fixe-Terminen diskutiert.

**Interne Revision  
berichtet regelmäßig  
an Vorstand und  
Prüfungsausschuss**

Die **Interne Revision** ist Teil des internen Kontrollsystems und überprüft im Rahmen ihrer Überwachungsfunktion die im Hinblick auf den Rechnungslegungsprozess definierten Kontrollen auf Einhaltung und Wirksamkeit. Der Jahresauditplan wird mit dem Vorstand und dem Prüfungsausschuss des Aufsichtsrats abgestimmt. Dabei werden inhaltliche Schwerpunkte festgelegt. Ergänzende Ad-hoc-Audits sind zudem jederzeit möglich. Sämtliche Auditreports werden direkt an den Finanzvorstand und bei Bedarf an den Gesamtvorstand berichtet. Auch berichtet die Interne Revision regelmäßig an den Prüfungsausschuss.

**Regelmäßige Schulungen  
zu rechnungslegungs-  
relevanten Themen**

**Aus- und Weiterbildung der Mitarbeiter**

Für alle am Rechnungslegungsprozess beteiligten Mitarbeiter werden in regelmäßigen Abständen **Schulungen** organisiert. Updates zu rechnungslegungsrelevanten Themen werden zudem konzernweit über den „Accounting Newsletter“ kommuniziert. Einmal jährlich treffen sich die Finance Manager mit den Führungskräften des zentralen Finanzbereichs zum „Finance Manager Meeting“. Jeweils im vierten Quartal findet zudem das „Financial College“ statt, bei dem die Finance-Mitarbeiter des Konzerns zu aktuellen Entwicklungen in der internationalen Rechnungslegung und in für den Jahresabschluss relevanten Sachverhalten geschult werden.

**Chancenbericht**

Die **systematische Identifikation und Nutzung wertsteigernder unternehmerischer Chancen** ist ein wichtiges Element zur Sicherstellung profitablen Unternehmenswachstums. Chancen werden im HUGO BOSS Konzern als mögliche positive Abweichungen von geplanten Zielgrößen beziehungsweise von getroffenen Annahmen bei der Unternehmensplanung definiert.

**Dezentrale Organisation des  
Chancenmanagements**

Aufgrund der direkten Verknüpfung mit den Zielen des jeweiligen Geschäftsbereichs obliegt die **Verantwortung** für die Identifikation, Bewertung und unternehmerische Nutzung von Chancen dem operativen Management in den Regionen, Einzelmärkten und Zentralfunktionen. Chancen werden dabei immer im Zusammenhang mit eventuellen Risiken betrachtet. Sie werden nur dann verfolgt, wenn sie das mit ihnen verbundene Risiko überwiegen und das Risiko als beherrschbar und in seinen potenziellen Auswirkungen als begrenzt eingeschätzt wird.

**Laufendes Monitoring  
und enge Verknüpfung  
mit Konzernplanung**

**Kurzfristige Chancen**, verstanden als potenzielle positive Abweichungen vom geplanten operativen Ergebnis für das laufende Geschäftsjahr, werden in regelmäßigen Abständen mit dem regionalen Management diskutiert. Bei Bedarf werden geeignete Maßnahmen zu ihrer Nutzung eingeleitet. Das **langfristige Chancenmanagement** ist unmittelbar mit der Konzernplanung verknüpft. Identifizierte und anhand ihres Beitrags zum Unternehmenswert bewertete Chancen werden im Rahmen der strategischen Planung sowie der jährlichen Budgetgespräche näher analysiert. Basierend darauf teilt der Vorstand den operativen Einheiten die notwendigen Ressourcen zu, um von der Realisierung der jeweiligen Chancen profitieren zu können.

HUGO BOSS hat die folgenden bedeutenden Chancen identifiziert, die ihren Ursprung sowohl im Unternehmensumfeld als auch in der Unternehmensstrategie sowie der operativen Umsetzung selbst haben.

### Externe Chancen

Als Unternehmen der Bekleidungsbranche kann HUGO BOSS unmittelbar von **positiven gesamtwirtschaftlichen Entwicklungen** und deren Auswirkungen auf das Konsumentenvertrauen und das Kaufverhalten der Kunden profitieren. Das anhaltend niedrige Inflations- und Zinsniveau und steigende Reallöhne könnten in vielen Märkten zu einer weiteren Verbesserung des Konsumklimas beitragen und den Erwerb von modischer Bekleidung und Accessoires positiv beeinflussen.

**Günstige gesamtwirtschaftliche Entwicklungen**

In den vergangenen Jahren hat die Bekleidungsbranche allerdings nur unterdurchschnittlich von der positiven Entwicklung des privaten Konsums profitiert. Eine zyklische Umkehr dieser Entwicklung, beispielsweise aufgrund **gesellschaftlicher Trends**, die den Wert hochwertiger Bekleidung wieder stärker betonen, könnte den Absatz von HUGO BOSS auch unabhängig von der Entwicklung des Konsumklimas insgesamt unterstützen.

**Veränderungen im Konsumverhalten**

**Regulatorische und gesetzgeberische Veränderungen** können einen potenziell positiven Einfluss auf die Absatzchancen und die Profitabilität des Unternehmens haben. Die konsequentere Verfolgung und Bestrafung von Verletzungen des Markenrechts kann beispielsweise die Umsatzsituation, der Abbau von Zöllen die Profitabilität des Unternehmens verbessern.

**Regulatorische Veränderungen im Marktumfeld**

### Finanzielle Chancen

Günstige **Wechselkurs- und Zinsentwicklungen** können die Ergebnisentwicklung des Konzerns potenziell positiv beeinflussen. Die Konzern-Treasury-Abteilung analysiert das Marktumfeld kontinuierlich und ist im Rahmen der Grundsätze des Finanzmanagements für die Identifikation und Nutzung diesbezüglicher Chancen verantwortlich. → **Finanzlage**

**Vorteilhafte Wechselkurs- und Zinsveränderungen**

### Strategische und operative Chancen

In vielen Schwellenländern, insbesondere in China, gehen Wirtschaftsforscher von einem **fortgesetzten Wachstum der Mittelschicht** aus. Damit steigt die Zahl der Menschen, die aufgrund ihrer Kaufkraft Produkte im gehobenen Premiumsegment nachfragen. Durch länderspezifisch zugeschnittene Markteintritts- und Marktbearbeitungsstrategien, von der Zusammenarbeit mit Handelspartnern bis hin zu eigenständigen Tochtergesellschaften, arbeitet der Konzern konsequent an der Realisierung des identifizierten Wachstumspotenzials. Darüber hinaus stärkt er systematisch seine Distribution in Märkten mit hohem Wachstumspotenzial und einer geringen Markendurchdringung.

**Wachstum des relevanten Kundensegments**

**Verstärktes Mode-  
interesse bei Männern**

In den vergangenen Jahren ist das **Interesse vor allem jüngerer Männer an modischer Bekleidung** deutlich gewachsen. Immer mehr Männer achten verstärkt auf ein modisches Äußeres, um ihrer Persönlichkeit Ausdruck zu verleihen oder sich von anderen zu differenzieren. Auch wird der eigenen Bekleidung eine zunehmend wichtige Rolle in Bezug auf die Wahrnehmung der persönlichen Kompetenz im beruflichen Umfeld zugesprochen. Marktbeobachter erwarten dementsprechend, dass sich der Anteil der Männermode am gesamten Bekleidungsmarkt zukünftig vergrößern wird. Dem entspricht HUGO BOSS unter anderem mit der im Jahr 2017 umgesetzten Maßnahme, die Markenkommunikationsaktivitäten wieder stärker auf diesen Bereich zu fokussieren.

**Wachsende Nachfrage  
nach Casual- und  
Athleisurewear**

Zuletzt entwickelten sich die **Casual- und Athleisure-Segmente** des globalen Bekleidungsmarktes besser als die klassische Konfektion. Diese Entwicklung unterstreicht den Trend zu einem entspannten Kleidungsstil und das Bedürfnis vieler Konsumenten, sich sportlich zu kleiden, ohne dabei Abstriche hinsichtlich Wertigkeit und Qualität zu machen. Unabhängige Studien wie der aktuelle Marktausblick von The Business of Fashion und McKinsey & Company erwarten für den Athleisure-Bereich auch zukünftig überdurchschnittliche Wachstumsraten. HUGO BOSS hat deshalb sein Angebot in diesem Bereich durch die Integration von BOSS Orange und BOSS Green in die Kernmarke BOSS gestärkt. Das Unternehmen räumt diesen Formaten zudem wieder mehr Fläche in den eigenen Stores ein, um von diesem Trend zu profitieren. → **Konzernstrategie**

**Überdurchschnittliches  
Marktwachstum des  
Contemporary-  
Fashion-Segments**

Darüber hinaus verzeichnet das **Contemporary-Fashion-Segment**, das heißt der noch stärker trendorientierte und modische Teil des Marktes, überdurchschnittliche Wachstumsraten. Die sich daraus bietenden Chancen möchte das Unternehmen mit der Umsetzung einer Zweimarkenstrategie und dem damit verbundenen Fokus auf die Marke HUGO nutzen.

**Zunehmende Digitalisierung  
von Einkaufs- und  
Lebensgewohnheiten**

Die rasant **steigende Nutzung digitaler Angebote** hat die Einkaufs- und Lebensgewohnheiten der Konsumenten in den letzten Jahren stark verändert. Durch Onlinerecherchen sind die Kunden vor dem Besuch im Store heute deutlich besser informiert als in der Vergangenheit. HUGO BOSS begreift diese Veränderungen als Chance. Mit dem Ausbau und der kontinuierlichen Verbesserung seines digitalen Auftritts entspricht der Konzern den Ansprüchen der Konsumenten an ein hochwertiges Markenerlebnis. Durch die noch engere Verzahnung des Onlineauftritts mit dem stationären Einzelhandel und die Ausweitung von Omnichannel-Angeboten soll dem Kunden ein ansprechendes und unkompliziertes Einkaufserlebnis geboten werden. Auch prüft das Unternehmen Chancen, die sich durch die zunehmend kommerzielle Nutzung bisher rein für Kommunikationszwecke genutzter digitaler Kanäle ergeben könnten. → **Konzernstrategie**

Dem **zunehmenden Kundenbedürfnis nach Individualität** trägt der Konzern sowohl mit seiner Marken- als auch seiner Vertriebsstrategie Rechnung. Der Ausbau und die regionale Ausweitung des „Made to Measure“-Angebots ermöglicht einer zunehmenden Zahl interessierter Konsumenten, individuell angepasste und geschneiderte Produkte zu tragen und sich so vom modischen Mainstream zu differenzieren. Durch speziell gestaltete, separate Verkaufsräume wird diese Exklusivität auch im Einkaufserlebnis vermittelt. Darüber hinaus schafft HUGO BOSS zunehmend Personalisierungsangebote in anderen Produktgruppen und Preislagen. Chancen werden zudem in der individuellen Ansprache von Kunden im Rahmen des **systematischen Kundenbeziehungsmanagements** gesehen. Durch bedarfsgerechte Anrufe, personalisierte Mailings und individuell gestaltete Newsletter werden die Kunden enger an BOSS und HUGO gebunden und ihre Markenloyalität erhöht. Vor allem im Onlinebereich bietet die Auswertung des Nutzerverhaltens gute Möglichkeiten, um die Kundenansprache stärker zu individualisieren.

**Steigendes Bedürfnis nach Individualität**

HUGO BOSS entspricht der strategischen Bedeutung des eigenen Einzelhandels mit der **Optimierung wesentlicher operativer Prozesse**. Dank einer systemgestützten Flächen-, Sortiments- und Mengenplanung ist der Konzern in der Lage, sein Angebot umfassend auf die Bedürfnisse der Endkonsumenten auszurichten und flexibel auf Marktveränderungen zu reagieren. Das zunehmend vertriebskanalübergreifende Management der Warenflüsse bietet beispielsweise Chancen, die Warenverfügbarkeit zu verbessern und Rabatte zu reduzieren. Zudem arbeitet der Konzern intensiv an einer stärkeren **Digitalisierung verschiedener Prozesse** entlang der Wertschöpfungskette, um Zeit- und Kostenvorteile zu realisieren. So soll der verstärkte Einsatz digitaler Prototypen in der Produktentwicklung die Entwicklungszeiten verkürzen und mittelfristig Kosten senken. Im Großhandelsvertrieb sieht HUGO BOSS Chancen, den Verkaufsprozess mittels digitaler Showrooms zukünftig deutlich zu vereinfachen. → **Konzernstrategie**

**Verbesserung der operativen Prozesse**

#### **Organisatorische Chancen**

HUGO BOSS hat sich zum Ziel gesetzt, seine **Unternehmenskultur** so zu verändern, dass Entscheidungsprozesse beschleunigt und das unternehmerische Denken der Mitarbeiter gefördert wird. Das Unternehmen sieht damit Chancen, sich schneller und umfassender als bislang an Veränderungen im operativen Umfeld anzupassen und den Kundennutzen zu steigern.

**Aktiver Wandel der Unternehmenskultur**

HUGO BOSS richtet seine **Personalarbeit** an dem Ziel aus, die Rahmenbedingungen im Unternehmen so zu gestalten, dass die Mitarbeiter sich stetig weiterentwickeln und ihr volles Potenzial entfalten können. Dazu setzt der Konzern insbesondere an den Erkenntnissen an, die er aus jährlichen Mitarbeiterbefragungen gewinnt. Erfolge in diesem Bereich und die Einstellung hoch qualifizierter Talente können sich zukünftig unmittelbar positiv auf die Umsatz- und Ertragslage auswirken. → **Mitarbeiter**

**Gezielte Mitarbeiterentwicklung**

Der Konzern sieht sich verpflichtet, unter ökonomischen, ökologischen und sozialen Aspekten nachhaltig zu handeln. Er wird damit einerseits seiner gesellschaftlichen Verantwortung gerecht. Andererseits bietet **nachhaltiges Handeln** wesentliche ökonomische Chancen sowohl in Bezug auf unmittelbare Umsatzsteigerungen und Kostensenkungen als auch die generelle Reputation des Unternehmens und seiner Marken. → **Nachhaltigkeit**

**Nachhaltiges Geschäftsmodell**

# NACHTRAGS- UND PROGNOSEBERICHT

- **Weltwirtschaft und Branche entwickeln sich weiterhin positiv**
- **HUGO BOSS rechnet mit beschleunigtem Umsatzwachstum in 2018**
- **Prognose einer stabilen Entwicklung des operativen Ergebnisses**

## Nachtragsbericht

### Keine berichts- pflichtigen Ereignisse

Zwischen dem Ende des Geschäftsjahres 2017 und der Freigabe der Veröffentlichung dieses Berichts am 20. Februar 2018 gab es keine gesamtwirtschaftlichen, sozialpolitischen, branchenbezogenen oder unternehmensspezifischen Veränderungen, die sich nach den Erwartungen des Managements maßgeblich auf die Ertrags-, Vermögens- und Finanzlage des Unternehmens auswirken können.

## Prognosebericht

### Zukunftsbezogene Aussagen unterliegen Chancen und Risiken

Der folgende Bericht gibt die **Prognosen des HUGO BOSS Managements** hinsichtlich des künftigen Geschäftsverlaufs wieder und beschreibt die erwartete Entwicklung der maßgeblichen volkswirtschaftlichen und branchenbezogenen Rahmenbedingungen. Er entspricht dem Kenntnisstand des Managements zum Zeitpunkt der Berichtserstellung. Hierbei wird berücksichtigt, dass die tatsächliche Entwicklung aufgrund des Eintretens von Risiken und Chancen, wie im Risiko- und Chancenbericht beschrieben, positiv wie negativ wesentlich von diesen Prognosen abweichen kann. Der HUGO BOSS Konzern übernimmt außerhalb der gesetzlich vorgeschriebenen Veröffentlichungsvorschriften keine Verpflichtung, die in diesem Bericht enthaltenen Aussagen zu aktualisieren.

### Geschäftsentwicklung unterliegt äußeren Einflüssen

**Konjunkturelle und branchenspezifische Entwicklungen** beeinflussen maßgeblich die operative und finanzwirtschaftliche Entwicklung von HUGO BOSS. Der Konzern muss dementsprechend seine Prognosen zum erwarteten Geschäftsverlauf auf Annahmen hinsichtlich der Entwicklung von Weltwirtschaft und Branche basieren. Diese Annahmen sind im Folgenden dargestellt. Im Jahresverlauf überwacht der Konzern fortlaufend die Entwicklung dieser Rahmenbedingungen, um möglichst schnell und umfassend auf eventuelle Veränderungen reagieren zu können. → **Unternehmenssteuerung**

### Weitere Beschleunigung des globalen Wirtschaftswachstums erwartet

Der IWF rechnet für das Jahr 2018 mit einer Beschleunigung des Wachstums der **Weltwirtschaft** auf 3,9% (2017: 3,7%). Gründe hierfür sind positivere Aussichten insbesondere für die Entwicklung der Schwellen- und Entwicklungsländer sowie die verabschiedete US-Steuerreform, die in 2018 für zusätzliche Wachstumsimpulse sorgen sollte. Für die Industrieländer geht der IWF für 2018 insgesamt von stabilen Wachstumsraten im Vergleich zum Vorjahr aus. Die länderspezifischen Steigerungsraten sollten sich jedoch deutlich voneinander unterscheiden. Der ungewisse Ausgang der Brexit-Verhandlungen, volatile Wechselkursentwicklungen und geopolitische Spannungen werden als wesentliche Risiken für die weltwirtschaftliche Entwicklung in 2018 angesehen.

Das Wachstum in der **Eurozone** sollte auch im Jahr 2018 von einem unverändert robusten Konsumentenvertrauen und einer soliden Auslandsnachfrage profitieren. Laut Schätzung des IWF wird das Wachstum mit voraussichtlich 2,2% dabei nur leicht unter Vorjahresniveau liegen (2017: 2,4%). Ursache hierfür sind insbesondere die geringeren Wachstumsaussichten Spaniens vor dem Hintergrund politischer Unsicherheiten. Mit einem Plus von 1,5% sollte sich auch die Wirtschaft Großbritanniens etwas schwächer als noch im Vorjahr entwickeln (2017: 1,7%). In den **USA** sollte sich das Wirtschaftswachstum auf 2,7% beschleunigen (2017: 2,3%). Dabei werden eine voraussichtlich höhere Auslandsnachfrage sowie die verabschiedete Steuerreform das Wachstum unterstützen. Auch für Lateinamerika rechnet der IWF mit einem fortgesetzten Aufschwung. Die Wirtschaft in **China** und anderen Schwellenländern Asiens sollte laut IWF mit einer Steigerungsrate von 6,5% eine ähnliche Dynamik wie im Vorjahr aufweisen (2017: 6,5%). Damit wird im Jahr 2018 rund die Hälfte des globalen Wirtschaftswachstums auf diese Region entfallen. Unterstützt von einer höheren Auslandsnachfrage sowie geld- und fiskalpolitischen Maßnahmen sollte die japanische Wirtschaft auch im kommenden Jahr leicht zulegen können.

---

Schätzung des Branchenwachstums<sup>1</sup> (in %)



---

<sup>1</sup> Schätzung The Business of Fashion und McKinsey & Company für das gehobene Premiumsegment der Bekleidungsindustrie.

In einer gemeinsamen Studie erwarten The Business of Fashion und die Unternehmensberatung McKinsey & Company, dass das **gehobene Premiumsegment der Bekleidungsindustrie**, das den besten Vergleichsmaßstab für HUGO BOSS darstellt, im Jahr 2018 um 3,5% bis 4,5% und damit ähnlich wie im Vorjahr wachsen wird (2017: 3,5% bis 4,5%). Für die **globale Bekleidungsindustrie** insgesamt wird mit einer Wachstumsrate im Bereich von währungsbereinigt 3,5% bis 4,5% und damit einer leicht besseren Entwicklung als im Jahr 2017 gerechnet (2017: 2,5% bis 3,5%). Die Schätzungen basieren auf der Annahme einer voraussichtlich höheren Nachfrage nach Bekleidung, Schuhen und Accessoires insbesondere in den Schwellenländern.

The Business of Fashion und McKinsey & Company gehen bei ihrer Schätzung von einer Zunahme an Kunden aus, die in der Vergangenheit Produkte im mittleren Marktsegment nachgefragt haben, sich zukünftig jedoch verstärkt entweder in Richtung der Premium- und Luxus- oder aber in Richtung günstigerer Marktsegmente orientieren werden. Für das **Athleisure-Segment** des globalen Bekleidungsmarkts, das bereits in den vergangenen Jahren stark zulegen konnte, rechnen The Business of Fashion und McKinsey & Company auch für das Jahr 2018 mit überproportionalem Wachstum. Es wird jedoch angenommen, dass der Trend hin zu einem sportlicheren Kleidungsstil in einigen entwickelten Märkten seinen Höhepunkt bereits erreicht hat. Generell ist der Branchenausblick von deutlichen unternehmensindividuellen Unterschieden geprägt. → **Risikobericht**

**Gehobenes Premiumsegment der Bekleidungsindustrie sollte 2018 ähnlich stark wachsen wie im Vorjahr**

**Athleisure-Segment soll auch im Jahr 2018 überproportional wachsen**

**Unverändert solide  
Nachfrage in Europa  
erwartet**

In **Europa** wird die Branchenentwicklung im Jahr 2018 voraussichtlich von einer unverändert soliden lokalen Nachfrage profitieren. Auch das Geschäft mit Touristen sollte zu einem Branchenwachstum im insgesamt niedrigen bis mittleren einstelligen Prozentbereich beitragen. Nach starken Zuwächsen infolge der Abwertung des britischen Pfunds in jüngster Vergangenheit sollte das Branchenwachstum in Großbritannien indes niedriger als noch im Jahr 2017 ausfallen. Auch für Deutschland ist vor dem Hintergrund der unverändert positiven gesamtwirtschaftlichen Entwicklung mit steigenden Branchenumsätzen zu rechnen, die vor allem vom Wachstum im Onlinebereich getragen werden.

**Unterdurchschnittliches  
Branchenwachstum in  
den USA erwartet**

In der Region **Amerika** sollte sich das Branchenwachstum aufgrund verbesserter Aussichten in den Ländern Lateinamerikas beschleunigen. Für den US-amerikanischen Markt wird trotz erwarteter positiver Auswirkungen der beschlossenen Steuerreform auch für das Jahr 2018 ein nur niedriges einstelliges Branchenwachstum prognostiziert. Zwar wird dabei von einem unverändert starken Konsumentenvertrauen in den USA ausgegangen, jedoch sehen Branchenexperten weiterhin Unsicherheiten hinsichtlich möglicher Auswirkungen handelspolitischer Veränderungen sowie einen fortgesetzten Rabatt- und Konsolidierungsdruck auf Seiten der Marktteilnehmer.

**Branchenwachstum  
in Asien sollte sich  
beschleunigen**

In **Asien** sollte sich das Branchenwachstum im Jahr 2018 dank einer hohen Nachfrage Chinas sowie weiterer Schwellenländer der Region beschleunigen. Es ist davon auszugehen, dass sich insbesondere die robuste gesamtwirtschaftliche Entwicklung in China weiter positiv auf die Nachfrage nach Premium- und Luxusgütern auswirken wird. Auch die von vielen Marktteilnehmern vorgenommenen Veränderungen am Geschäftsmodell und Bereinigungen der Storenetzwerke sollten das Wachstum weiter unterstützen. In Hongkong und Macau sollte sich die Marktlage nach der Erholung im Jahr 2017 im Jahresverlauf weiter verbessern. Hingegen schätzen The Business of Fashion und McKinsey & Company, dass entwickelte Märkte der Region wie Japan oder Südkorea 2018 etwas weniger stark wachsen werden als noch im Vorjahr.

**Branchenbezogene  
Rahmenbedingungen  
bleiben herausfordernd**

HUGO BOSS erwartet, dass die beschriebenen gesamtwirtschaftlichen und branchenbezogenen Rahmenbedingungen die Geschäftsentwicklung des Konzerns ähnlich stark beeinflussen werden wie im Jahr 2017. Da aber insbesondere die Branchenentwicklung voraussichtlich weiterhin schwächer ausfallen wird als im langjährigen Durchschnitt, sieht sich HUGO BOSS unverändert **wesentlichen marktbedingten Herausforderungen** ausgesetzt. Dies gilt insbesondere für den US-Markt, der sich zwar teilweise von den deutlichen Rückgängen im Jahr 2016 erholt hat, aber vor allem im Department-Store-Bereich auch im Jahr 2018 strukturell unter Druck bleiben sollte.

**Anstieg des Konzern-  
umsatzes im niedrigen  
bis mittleren einstelligen  
Prozentbereich erwartet**

Vor diesem Hintergrund erwartet der Konzern, den **Konzernumsatz** im Jahr 2018 auf währungsbereinigter Basis im niedrigen bis mittleren einstelligen Prozentbereich steigern zu können. Damit wird das Unternehmenswachstum voraussichtlich ähnlich dem der Weltwirtschaft und der Branche insgesamt ausfallen.

Im Jahr 2018 werden voraussichtlich alle Regionen zum Umsatzwachstum beitragen. In **Europa** geht der Konzern von einem währungsbereinigten Anstieg im niedrigen bis mittleren einstelligen Prozentbereich aus. In Großbritannien und Südeuropa sollte die währungsbereinigte Umsatzentwicklung im Vergleich zur Gesamtregion etwas besser ausfallen. Die Wachstumsraten in Großbritannien sollten dabei jedoch unter denen des Vorjahrs liegen. Im Jahr 2017 profitierte der Markt von einer deutlich erhöhten Nachfrage von Touristen infolge der Abwertung des britischen Pfunds. Unterstützt von einem unverändert positiven wirtschaftlichen Umfeld werden voraussichtlich auch Deutschland und seine Nachbarmärkte Umsatzzuwächse erzielen. Für die Region **Amerika** wird im Jahr 2018 mit einer weiteren Trendverbesserung und folglich einem währungsbereinigten Umsatzanstieg im niedrigen einstelligen Prozentbereich gerechnet. Alle Märkte der Region sollten dabei zu einer positiven Umsatzentwicklung des eigenen Einzelhandels beitragen. Zudem sollte sich das zuletzt rückläufige Großhandelsgeschäft in den USA stabilisieren. In **Asien** werden die Umsätze insbesondere aufgrund unverändert positiver Aussichten für den chinesischen Markt voraussichtlich im mittleren bis hohen einstelligen Prozentbereich zulegen. Neben robusten Anstiegen auf dem chinesischen Festland rechnet der Konzern auch in Japan und in den Märkten Südostasiens mit einem überdurchschnittlichen Wachstum im Vergleich zur Gesamtregion. Der Umsatz im Segment **Lizenzen** sollte im mittleren einstelligen Prozentbereich wachsen. Dieser Ausblick beruht insbesondere auf der Erwartung weiterer Zuwächse im Parfümbereich.

**Alle Regionen werden 2018 zum Umsatzwachstum beitragen**

Für den **eigenen Einzelhandel** rechnet der Konzern im Jahr 2018 mit einem währungsbereinigten Umsatzanstieg im mittleren einstelligen Prozentbereich. Die Prognose basiert auf der Annahme, dass auch die Umsatzentwicklung auf flächenbereinigter Basis im mittleren einstelligen Prozentbereich liegen wird. Für das **Onlinegeschäft** wird eine Beschleunigung des Umsatzwachstums im Vergleich zum Vorjahr erwartet. Außerdem werden vor allem die Verbesserungen in den Kollektionen von BOSS und HUGO, der Ausbau des Casualwear- und Athleisurewear-Angebots, die Ausweitung des Angebots von Omnichannel-Services und die sukzessive Einführung neuer Storekonzepte das Kundenerlebnis weiter verbessern und damit die Flächenproduktivität steigern. → **Konzernstrategie**

**Umsatz im eigenen Einzelhandel soll im mittleren einstelligen Prozentbereich zulegen**

Die **Größe des eigenen Storenetzes** wird sich im Jahr 2018 insgesamt nicht wesentlich verändern. Schließungen von Stores mit auslaufenden Mietverträgen werden voraussichtlich durch eine ähnliche Anzahl von Neueröffnungen kompensiert werden. In einigen Fällen spiegelt dies die Verlagerung von Standorten innerhalb der gleichen Metropolregion wider. Zudem plant der Konzern die Eröffnung erster HUGO Stores in ausgewählten Metropolen Europas. Die von HUGO BOSS selbst bewirtschaftete Retailfläche wird sich somit nicht wesentlich verändern. Der Konzern erwartet folglich, dass Expansionseffekte im Jahr 2018 keinen signifikanten Wachstumsbeitrag zur Konzernumsatzentwicklung leisten werden.

**Größe des Storenetzes bleibt voraussichtlich stabil**

Durch die verbesserte Ausrichtung des Produktangebots auf die Bedürfnisse seiner Handelspartner und den Ausbau von Kooperationen im Onlinebereich sieht der Konzern auch im **Großhandelsgeschäft** Wachstumspotenziale. So rechnet der Konzern für das Jahr 2018 mit einer Rückkehr zu Wachstum dieses Vertriebskanals und prognostiziert einen Umsatzanstieg im niedrigen einstelligen Prozentbereich. Im weiterhin schwierigen US-Markt sollte sich die Aufwertung der Distribution, die bereits im vergangenen Jahr zu ersten sichtbaren Erfolgen führte, auch im Jahr 2018 positiv bemerkbar machen. So wird die Umsatzentwicklung in diesem Vertriebskanal in Europa und Amerika voraussichtlich ähnlich ausfallen. → **Konzernstrategie**

**Großhandelsgeschäft wird im Jahr 2018 zu Wachstum zurückkehren**

**Ungefähr stabile  
Rohhertragsmarge  
prognostiziert**

HUGO BOSS rechnet im Jahr 2018 mit einer ungefähr stabilen Entwicklung der **Konzern-rohertragsmarge** gegenüber dem Vorjahr. Der wachsende Umsatzanteil des eigenen Einzelhandels wird sich dabei voraussichtlich positiv auf die Rohhertragsmarge auswirken. Die in diesem Vertriebskanal erwirtschaftete Rohhertragsmarge liegt über der des Großhandelsgeschäfts. Auch strebt der Konzern eine moderate Verringerung von Rabatten im eigenen Einzelhandel an. Allerdings werden Investitionen in die Produktqualität von BOSS und HUGO diese Effekte teilweise kompensieren. Zudem werden negative Währungseinflüsse aus der Abwertung vieler für den Konzern wichtiger Währungen gegenüber dem Euro die Rohhertragsmarge im Jahr 2018 belasten.

**Striktes Kosten-  
management begrenzt  
Anstieg aufgrund  
von Investitionen in  
Digitalisierung und  
Kundennutzen**

Die **operativen Aufwendungen** des Konzerns werden im Jahr 2018 vor allem aufgrund weiterer Investitionen in die digitale Transformation des Geschäftsmodells steigen. Hierdurch verspricht sich HUGO BOSS wichtige Umsatzimpulse sowie die Beschleunigung betrieblicher Prozesse. In diesem Zusammenhang investiert der Konzern weiter in die kanalübergreifende Distribution und eine hochwertige Kundenerfahrung. Dabei werden die vielfältigen Markenkommunikationsaktivitäten auch im Jahr 2018 ein wichtiges Element zur Stärkung der Kundennachfrage sein. Ein konsequentes Kostenmanagement wird den für das Jahr 2018 prognostizierten Anstieg der Verwaltungsaufwendungen begrenzen. Der Anteil der Forschungs- und Entwicklungsaufwendungen am Konzernumsatz sollte ungefähr stabil bleiben.

**Währungseffekte und  
Kostenanstieg belasten  
Ergebnisausblick**

Die Entwicklung des **EBITDA vor Sondereffekten** wird im Jahr 2018 voraussichtlich innerhalb einer Spanne von  $-2\%$  bis  $+2\%$  gegenüber dem Vorjahr liegen. Kostenanstiege werden dabei die erwartete positive Umsatzentwicklung in etwa ausgleichen. Diese Prognose basiert auf der Annahme, dass Translationseffekte aus der Abwertung vieler für den Konzern wichtiger Währungen gegenüber dem Euro den Umsatz und – trotz teilweise gegenläufiger Effekte in den Herstellungskosten und operativen Aufwendungen – auch das Ergebnis belasten werden. Der Abschreibungsaufwand wird infolge des geringeren Investitionsniveaus im Vorjahr leicht rückläufig sein. Für das Finanzergebnis wird ein im Wesentlichen unveränderter Aufwand im Vergleich zum Vorjahr erwartet. Die Konzernsteuerquote wird voraussichtlich sinken, da sich negative Effekte im Zusammenhang mit der im Jahr 2017 verabschiedeten US-Steuerreform nicht wiederholen werden. Der Wegfall einmaliger Erträge aus der Auflösung nicht in Anspruch genommener Rückstellungen im Jahr 2017 wird hingegen die Gewinnentwicklung belasten. In der Summe aller Effekte sollte das **Konzernergebnis** im niedrigen bis mittleren einstelligen Prozentbereich gegenüber dem Vorjahr steigen.

HUGO BOSS rechnet damit, dass die Investitionen in seine Marken, die Produktqualität, das Einkaufserlebnis und die Digitalisierung seines Geschäftsmodells zukünftiges Umsatzwachstum befördern werden. Der Konzern rechnet dementsprechend **im Jahr 2019 und darüber hinaus** mit Umsatzzuwächsen, die über denen des relevanten Marktsegments liegen sollten. Damit soll dann die operative Marge (EBITDA vor Sondereffekten im Verhältnis zum Umsatz) wieder gesteigert werden.

Auch im Jahr 2018 setzt HUGO BOSS auf ein striktes Management des **kurzfristigen operativen Nettovermögens (Trade Net Working Capital)**. Der Konzern rechnet jedoch mit einem Anstieg des durchschnittlichen operativen Nettovermögens im Verhältnis zum Umsatz von maximal einem Prozentpunkt. Dies reflektiert vor allem, dass sich zeitliche Verschiebungen, die im Vorjahr die Entwicklung der Verbindlichkeiten aus Lieferungen und Leistungen begünstigt hatten, voraussichtlich im Jahr 2018 nicht wiederholen werden.

**Anstieg des kurzfristigen operativen Nettovermögens im Verhältnis zum Umsatz erwartet**

Der eigene Einzelhandel wird auch im Jahr 2018 den Schwerpunkt der **Investitionstätigkeiten** des Konzerns bilden. Der Fokus liegt dabei auf der Renovierung bestehender Einzelhandelsgeschäfte und Investitionen in die kanalübergreifende Integration und Digitalisierung der eigenen Einzelhandelsaktivitäten. Neben der forcierten Umrüstung bestehender BOSS Stores auf das neue Möbelkonzept investiert der Konzern im Jahr 2018 auch in die Eröffnung erster HUGO Stores vor allem in Europa sowie in die Verlagerung des Outlets am Firmensitz in Metzingen. Vor allem mit Blick auf Verbesserungen in den Bereichen E Commerce und digitale Markenkommunikation, die Einführung weiterer Omnichannel-Services sowie die Verbesserung seines Kundenbeziehungsmanagements wird HUGO BOSS zudem seine IT-Infrastruktur, vor allem am Firmensitz in Metzingen, weiter stärken. Im Jahr 2018 wird der Investitionsaufwand deshalb voraussichtlich auf ein Niveau zwischen 170 Mio. EUR und 190 Mio. EUR steigen. Die Finanzierung der Investitionen wird dabei auch im Jahr 2018 durch operative Mittelzuflüsse gedeckt sein.

**Anstieg der Investitionen geplant**

Im Jahr 2018 erwartet der Konzern einen **Free Cashflow** zwischen 150 Mio. EUR und 200 Mio. EUR. Der Rückgang im Vergleich zum Vorjahr spiegelt insbesondere den erwarteten Anstieg der Investitionen sowie die Annahme eines erhöhten Mittelabflusses aus der Veränderung des kurzfristigen operativen Nettovermögens wider. Der Konzern geht davon aus, dass die **Finanzierungsstärke** zum Jahresende ungefähr auf dem Wert des Vorjahres liegen wird. Insbesondere vor dem Hintergrund seiner starken Innenfinanzierungskraft und der vorteilhaften Konditionen des bis in das Jahr 2022 verlängerten Konsortialkredits plant der Konzern keine wesentlichen Finanzierungsaktivitäten im Jahr 2018. → **Finanzlage**

**Deutlicher Rückgang des Free Cashflows prognostiziert**

HUGO BOSS verfolgt eine **ertragsorientierte Ausschüttungspolitik**, die die Aktionäre angemessen an der Gewinnentwicklung des Konzerns beteiligt. Es sollen regelmäßig zwischen 60% und 80% des Konzerngewinns an die Aktionäre ausgeschüttet werden. Vorstand und Aufsichtsrat beabsichtigen der Hauptversammlung am 3. Mai 2018 eine **Dividende von 2,65 EUR je Aktie für das Geschäftsjahr 2017** vorzuschlagen (2016: 2,60 EUR). Der Vorschlag entspricht einer Ausschüttungsquote von 79% des auf die Anteilseigner des Mutterunternehmens entfallenden Konzernergebnisses im Jahr 2017 (2016: 93%). Die vorgeschlagene Dividende trägt insbesondere der positiven Entwicklung des Konzernergebnisses und dem deutlichen Anstieg des Free Cashflows im Jahr 2017 Rechnung. Sofern die Aktionäre dem Vorschlag zustimmen, wird die Dividende am 8. Mai 2018 ausgezahlt. Basierend auf der Anzahl der am Jahresende ausstehenden Aktien wird die **Ausschüttungssumme 183 Mio. EUR** betragen (2016: 179 Mio. EUR).

**Dividendenvorschlag sieht Ausschüttung von 2,65 EUR je Aktie vor**

**Eintritt von Chancen oder Risiken kann Entwicklung der Jahresergebnisse beeinflussen**

Ungünstige gesamtwirtschaftliche und branchenbezogene Marktentwicklungen in wichtigen Absatzmärkten, Kosteninflation in den Beschaffungsprozessen und unerwartete Nachfrageschwankungen im eigenen Einzelhandel könnten negative finanzielle Auswirkungen nach sich ziehen, aufgrund derer die tatsächliche Entwicklung der Jahresergebnisse von der Prognose abweichen könnte. Der Konzern hat Vorkehrungen getroffen, um die Wahrscheinlichkeit und die Auswirkungen eines Eintritts dieser und weiterer **Risiken** zu begrenzen. Einzelheiten sind dem Risikobericht zu entnehmen. Umgekehrt kann die Realisierung von **Chancen**, die im Chancenbericht dargestellt sind, zu positiven Abweichungen von der Prognose führen. → **Risiko- und Chancenbericht**

**Zielerreichung und Prognose**

	Ziele 2017	Ergebnis 2017	Prognose 2018
Konzernumsatz <sup>1</sup>	Weitgehend stabile Entwicklung	+3%	Anstieg im niedrigen bis mittleren einstelligen Prozentbereich
Umsatzentwicklung nach Regionen <sup>1</sup>			
Europa	Stabile Entwicklung	+2%	Anstieg im niedrigen bis mittleren einstelligen Prozentbereich
Amerika	Leichter Rückgang	+1%	Anstieg im niedrigen einstelligen Prozentbereich
Asien/Pazifik	Leichter Anstieg	+6%	Anstieg im mittleren bis hohen einstelligen Prozentbereich
Umsatzentwicklung nach Vertriebskanälen <sup>1</sup>			
Konzerneigener Einzelhandel	Anstieg im maximal mittleren einstelligen Prozentbereich	+5%	Anstieg im mittleren einstelligen Prozentbereich
Großhandel	Rückgang im niedrigen bis mittleren einstelligen Prozentbereich	-2%	Anstieg im niedrigen einstelligen Prozentbereich
Lizenzen	Solides Wachstum	+14%	Anstieg im mittleren einstelligen Prozentbereich
Rohertragsmarge	Leichter Anstieg	Anstieg um 20 Basispunkte auf 66,2%	Ungefähr stabile Entwicklung
EBITDA vor Sondereffekten	Veränderung zwischen -3% und +3%	0%	Veränderung zwischen -2% und +2%
Konzernergebnis	Steigerung im niedrigen zweistelligen Prozentbereich	+19%	Anstieg im niedrigen bis mittleren einstelligen Prozentbereich
Kurzfristiges operatives Nettovermögen im Verhältnis zum Umsatz	Ungefähr stabile Entwicklung	Rückgang um 120 Basispunkte auf 18,6%	Anstieg von maximal einem Prozentpunkt
Investitionen	150 Mio. EUR bis 170 Mio. EUR	128 Mio. EUR	170 Mio. EUR bis 190 Mio. EUR
Gesamtverkaufsfläche im eigenen Einzelhandel	Ungefähr stabil gegenüber Vorjahr	+1%	Ungefähr stabil gegenüber Vorjahr
Free Cashflow	Ungefähr stabiles Niveau gegenüber Vorjahr	Anstieg um 33% auf 294 Mio. EUR	150 Mio. EUR bis 200 Mio. EUR
Finanzierungsstärke	Ungefähr stabile Entwicklung gegenüber Vorjahr	Rückgang um 0,2 auf 0,0	Ungefähr stabile Entwicklung gegenüber Vorjahr

<sup>1</sup> Auf währungsbereinigter Basis.

# HUGO BOSS AG

- **HUGO BOSS AG ist Muttergesellschaft des HUGO BOSS Konzerns**
- **Leistungsbeziehungen zu Tochtergesellschaften prägen operative Entwicklung**
- **Ausführungen zu Risiken, Chancen und Prognose für den HUGO BOSS Konzern gelten auch für die HUGO BOSS AG**

Die HUGO BOSS AG ist die **Muttergesellschaft des HUGO BOSS Konzerns**. Der Jahresabschluss der HUGO BOSS AG wird nach den Regeln des deutschen Handelsgesetzbuchs (HGB) aufgestellt. Neben dem operativen Geschäft beeinflusst insbesondere die Steuerung der Zentralfunktionen die Ergebnisse der HUGO BOSS AG. Wesentliche Posten sind dabei die Weiterberechnung von Kosten für erbrachte Dienstleistungen an die Konzerngesellschaften sowie das aus der Holdingfunktion der HUGO BOSS AG resultierende Beteiligungsergebnis. Die Geschäftsentwicklung der HUGO BOSS AG unterliegt im Wesentlichen den gleichen **Risiken und Chancen** wie die des HUGO BOSS Konzerns. Die **Erwartungen** für die HUGO BOSS AG spiegeln sich aufgrund ihrer Verflechtungen mit den Konzerngesellschaften und ihres Gewichts im Konzern größtenteils in der Prognose des Konzerns wider. Daher gelten die vorangegangenen Ausführungen für den HUGO BOSS Konzern auch für die HUGO BOSS AG.

**Steuerung der Zentralfunktionen beeinflusst Ergebnisse der HUGO BOSS AG**

## Ertragslage

Gewinn- und Verlustrechnung HUGO BOSS AG (in Mio. EUR)

	2017	In % des Umsatzes	2016	In % des Umsatzes	Veränderung in %
<b>Umsatzerlöse</b>	<b>1.262</b>	<b>100,0</b>	<b>1.234</b>	<b>100,0</b>	<b>2</b>
Umsatzkosten	-797	-63,1	-767	-62,1	-4
<b>Bruttoergebnis vom Umsatz</b>	<b>465</b>	<b>36,9</b>	<b>467</b>	<b>37,9</b>	<b>0</b>
Vertriebskosten	-300	-23,8	-298	-24,2	-1
Allgemeine Verwaltungskosten	-113	-8,9	-99	-8,0	-14
Sonstige betriebliche Erträge	78	6,1	79	6,4	-1
Sonstige betriebliche Aufwendungen	-64	-5,1	-114	-9,3	-44
<b>Ergebnis aus Betriebstätigkeit</b>	<b>66</b>	<b>5,2</b>	<b>35</b>	<b>2,8</b>	<b>88</b>
Beteiligungsergebnis	215	17,0	227	18,4	-5
Zinsergebnis	-7	-0,5	-7	-0,5	0
Ertragsteuern und sonstige Steuern	-37	-2,9	-41	-3,3	8
<b>Jahresüberschuss</b>	<b>237</b>	<b>18,8</b>	<b>215</b>	<b>17,4</b>	<b>10</b>
Einstellung in (-)/ Entnahme aus (+) anderen Gewinnrücklagen	-54	-4,3	-37	-3,0	-45
Gewinnvortrag aus dem Vorjahr	4	0,3	5	0,4	-28
<b>Bilanzgewinn</b>	<b>187</b>	<b>14,8</b>	<b>183</b>	<b>14,8</b>	<b>2</b>

Der **Umsatz** der HUGO BOSS AG setzt sich zusammen aus Umsätzen mit konzernexternen Großhandelspartnern, den Umsätzen des eigenen Einzelhandels in Deutschland und Österreich sowie konzerninternen Umsätzen mit ausländischen Tochtergesellschaften.

**Umsatzanstieg der HUGO BOSS AG**

**Umsatz nach Regionen** (in Mio. EUR)

	2017	In % des Umsatzes	2016	In % des Umsatzes	Veränderung in %
Europa	1.004	79	980	80	2
Amerika	171	14	165	13	4
Asien/Pazifik	87	7	89	7	-2
<b>Gesamt</b>	<b>1.262</b>	<b>100</b>	<b>1.234</b>	<b>100</b>	<b>2</b>

Der Umsatz mit Dritten in der Region Europa erhöhte sich im abgelaufenen Geschäftsjahr um 3% auf 510 Mio. EUR (2016: 496 Mio. EUR).

**Umsatz nach Marken** (in Mio. EUR)

	2017	In % des Umsatzes	2016	In % des Umsatzes	Veränderung in %
BOSS	953	75	939	76	1
HUGO	221	18	217	18	2
Sonstige Leistungen	88	7	78	6	13
<b>Gesamt</b>	<b>1.262</b>	<b>100</b>	<b>1.234</b>	<b>100</b>	<b>2</b>

**Rückgang der Brutto-  
ergebnismarge um  
100 Basispunkte**

Neben dem höheren Umsatz mit Dritten in der Region Europa führten im abgelaufenen Geschäftsjahr vor allem höhere Umsätze mit Tochtergesellschaften in der Region Amerika zu einem Umsatzanstieg. Das **Bruttoergebnis vom Umsatz** lag auf dem Niveau des Vorjahres. Neben Währungseffekten trug insbesondere die im Vorjahr vorgenommene Reduzierung der Verkaufspreise in Asien zu einem Rückgang der **Bruttoergebnismarge** bei.

**Anstieg der allgemeinen  
Verwaltungskosten**

Der leichte Anstieg der **Vertriebskosten** reflektiert im Wesentlichen höhere Logistikaufwendungen. Die **allgemeinen Verwaltungskosten** setzen sich hauptsächlich aus Personalkosten, Raummieten, Leasingkosten, Abschreibungen sowie diversen IT-Aufwendungen zusammen. Der Anstieg resultiert vor allem aus einer im Vergleich zum Vorjahr höheren Weiterbelastung von Kosten und Leistungen an die HUGO BOSS AG sowie gestiegenen Abschreibungen aufgrund von IT-Investitionen in den Vorjahren.

Die **sonstigen betrieblichen Erträge** entwickelten sich im Vorjahresvergleich stabil und resultierten hauptsächlich aus der Weiterbelastung von Kosten und Leistungen an verbundene Unternehmen. In den **sonstigen betrieblichen Aufwendungen** sind im Wesentlichen Forschungs- und Entwicklungskosten, Forderungsabwertungen sowie Fremdwährungseffekte enthalten. Im Vorjahr führten vor allem Ausgleichsansprüche von verbundenen Unternehmen zu einer temporären Erhöhung dieses Postens.

**Rückgang des  
Beteiligungsergebnisses**

Das **Beteiligungsergebnis** lag um 5% unter dem Wert des Vorjahres. Die Erträge aus Beteiligungen in Höhe von 92 Mio. EUR (2016: 91 Mio. EUR) betreffen im Wesentlichen den Jahresüberschuss der HUGO BOSS Trade Mark Management GmbH & Co. KG, der entsprechend den gesellschaftsvertraglichen Regelungen auf das Darlehenskonto der Kommanditistin HUGO BOSS AG gutgeschrieben wird. Die Erträge aus Gewinnabführungsverträgen mit Tochtergesellschaften beliefen sich auf 122 Mio. EUR (2016: 136 Mio. EUR) und ergaben

sich aus einer Gewinnabführung der HUGO BOSS Internationale Beteiligungs-GmbH, Metzingen. Diese Gesellschaft hat im Geschäftsjahr 2017 Dividendenerträge von der HUGO BOSS Holding Netherlands B.V. erhalten.

Hauptsächlich aufgrund temporärer Differenzen lag die **Steuerquote** mit 14% unter dem Niveau des Vorjahres (2016: 16%).

## Vermögens- und Finanzlage

Das **Anlagevermögen** erhöhte sich im Vergleich zum Vorjahr um 1% auf 860 Mio. EUR (31. Dezember 2016: 854 Mio. EUR). Ursächlich hierfür waren Investitionen in die IT-Infrastruktur im Zusammenhang mit der kontinuierlichen Weiterentwicklung des ERP-Systems sowie des eigenen Onlinestores. Neben Investitionen in den Standort Metzingen investierte das Unternehmen auch im Geschäftsjahr 2017 in die Modernisierung des Einzelhandelsnetzwerks in Deutschland und Österreich.

**Leichter Anstieg des Anlagevermögens im Berichtszeitraum**

### Kurzfristiges operatives Nettovermögen (in Mio. EUR)

	2017	2016	Veränderung in %
Vorräte	189	195	-3
Forderungen aus Lieferungen und Leistungen	26	31	-16
Verbindlichkeiten aus Lieferungen und Leistungen	102	98	4
<b>Kurzfristiges operatives Nettovermögen</b>	<b>113</b>	<b>128</b>	<b>-12</b>

Der Rückgang der **Vorräte** resultiert im Wesentlichen aus einem geringeren Bestand an Fertigerzeugnissen, hauptsächlich aufgrund im Vergleich zum Vorjahr abweichender Anlieferungszyklen. Die HUGO BOSS AG ist Lieferant für die weltweiten Vertriebsgesellschaften des Konzerns. Ursächlich für den Rückgang der **Forderungen aus Lieferungen und Leistungen** war das rückläufige Großhandelsgeschäft. Die **Verbindlichkeiten aus Lieferungen und Leistungen** lagen volumenbedingt über dem Wert des Vorjahres. Das **kurzfristige operative Nettovermögen (Trade Net Working Capital)** lag zum Jahresende folglich deutlich unter dem Niveau des Vorjahres.

**Deutliche Reduzierung des kurzfristigen operativen Nettovermögens**

Die **Forderungen gegen verbundene Unternehmen** verzeichneten einen deutlichen Rückgang auf 56 Mio. EUR (31. Dezember 2016: 150 Mio. EUR). Die **Verbindlichkeiten gegenüber verbundenen Unternehmen** sanken um 27% und beliefen sich zum Jahresende auf 337 Mio. EUR (31. Dezember 2016: 459 Mio. EUR). Der Rückgang der beiden Bilanzposten ist im Wesentlichen auf einen konzerninternen Finanzausgleich zurückzuführen. Die **Rückstellungen** reduzierten sich um 25% auf 96 Mio. EUR (31. Dezember 2016: 127 Mio. EUR). Im Vorjahr führten insbesondere Rückstellungen für Ausgleichsansprüche an verbundene Unternehmen zu einem temporären Anstieg des Postens.

Der **Finanzmittelbestand** als Summe aus Kassenbestand und Guthaben bei Kreditinstituten lag wie zum 31. Dezember 2016 bei 2 Mio. EUR. Der Mittelzufluss aus laufender Geschäftstätigkeit lag auf dem Niveau des Vorjahres. Wesentliche Mittelabflüsse ergaben sich im Zusammenhang mit der Investitionstätigkeit des Unternehmens sowie aus der **Dividendenausschüttung** für das Geschäftsjahr 2016. Letztere lag mit 179 Mio. EUR unter dem Niveau des Vorjahres (2016 für 2015: 250 Mio. EUR).

**Finanzmittelbestand der HUGO BOSS AG auf Vorjahresniveau**

## GESAMTAUSSAGE DES VORSTANDS ZUR WIRTSCHAFTLICHEN LAGE UND VORAUSSICHTLICHEN ENTWICKLUNG DES KONZERNS

### HUGO BOSS erreicht angestrebte Jahresziele

HUGO BOSS hat seine für das Geschäftsjahr 2017 formulierten Umsatz- und Ergebnisziele erreicht und in Teilen übertroffen. Der Konzern profitierte dabei von den ersten Ergebnissen seiner im Jahr 2016 beschlossenen **strategischen Neuausrichtung**. Dabei wirkte sich das bereits im Vorfeld initiierte **Maßnahmenprogramm** positiv auf den Geschäftsverlauf aus. So trugen Verbesserungen der Marktposition in den USA und Asien, die Erzielung operativer Kosteneinsparungen sowie die Optimierung des Storenetzes zur Stabilisierung von Umsatz und operativem Ergebnis bei. Schließlich hatte die **Entwicklung der Weltwirtschaft und Branche** einen positiven Einfluss auf die Finanzentwicklung.

### Umsatzanstieg von währungsbereinigt 3%, stabile Ergebnisentwicklung

Vor allem aufgrund der besser als erwarteten Umsatzentwicklung im eigenen Einzelhandel stieg der **Konzernumsatz** im Jahr 2017 um währungsbereinigt 3% und damit stärker als zu Jahresbeginn angenommen. Das **operative Ergebnis (EBITDA vor Sondereffekten)** lag mit 491 Mio. EUR auf Vorjahresniveau und somit im Rahmen der Prognose. Die positive Umsatzentwicklung wurde dabei von Investitionen in die Repositionierung der Marken BOSS und HUGO, in die digitale Transformation des Geschäftsmodells und von negativen Währungseffekten ausgeglichen. → **Konzernertragslage**

Der **Free Cashflow** verzeichnete aufgrund des geringeren Investitionsvolumens und der Verringerung des kurzfristigen operativen Nettovermögens einen deutlichen Anstieg. Der Konzern befindet sich damit vor dem Hintergrund seiner geringen Verschuldung in einer weiterhin überaus soliden wirtschaftlichen Lage. → **Finanzlage**

### HUGO BOSS rechnet mit Rückkehr zu profitabilem Wachstum in 2019

Für das **Jahr 2018** rechnet HUGO BOSS mit einer Beschleunigung des Umsatzwachstums. Das EBITDA vor Sondereffekten wird sich voraussichtlich innerhalb einer Spanne von –2% bis +2% gegenüber dem Vorjahr entwickeln. Investitionen in zukünftiges Wachstum, die die Ergebnisentwicklung im Jahr 2018 noch negativ beeinflussen werden, sollen dafür sorgen, dass der Konzernumsatz im **Jahr 2019 und darüber hinaus** stärker zulegt als das relevante Marktsegment. Damit soll auch die operative Marge wieder gesteigert werden.

→ **Nachtrags- und Prognosebericht**

Metzingen, den 20. Februar 2018

HUGO BOSS AG  
Der Vorstand

**Mark Langer**  
**Bernd Hake**  
**Yves Müller**  
**Ingo Wilts**

1	An unsere Aktionäre
29	Konzernprofil
65	Das Geschäftsjahr
<b>139</b>	<b>Konzernabschluss</b>
217	Weitere Angaben

KAPITEL 4 / 139 – 216

# KONZERN- ABSCHLUSS

- 141** Konzern-Gewinn- und Verlustrechnung
- 142** Konzerngesamtergebnisrechnung
- 143** Konzernbilanz
- 144** Eigenkapitalveränderungsrechnung
- 146** Kapitalflussrechnung
- 147** Konzernanhang für das Geschäftsjahr 2017
  - 162** Erläuterungen zur  
Konzern-Gewinn- und Verlustrechnung
  - 170** Erläuterungen zur Konzernbilanz
  - 197** Sonstige Erläuterungen
  - 205** Vorstand
  - 206** Aufsichtsrat
  - 207** Weitere Angaben zu den Aufsichtsrats-  
und Vorstandsmitgliedern
  - 207** Offenlegung
- 208** Versicherung der gesetzlichen Vertreter
- 209** Bestätigungsvermerk des unabhängigen Abschlussprüfers

# KONZERN-GEWINN- UND VERLUSTRECHNUNG

des HUGO BOSS Konzerns für die Zeit vom 1. Januar bis 31. Dezember 2017

Konzern-Gewinn- und Verlustrechnung (in TEUR)

	Anhang	2017	2016
<b>Umsatzerlöse</b>	(1)	<b>2.732.573</b>	<b>2.692.846</b>
Umsatzkosten	(1)	-924.278	-915.384
<b>Rohertrag</b>		<b>1.808.295</b>	<b>1.777.462</b>
In % vom Umsatz		66,2	66,0
Vertriebs- und Marketingaufwendungen	(2)	-1.195.453	-1.175.454
Verwaltungsaufwendungen	(3)	-280.275	-271.804
Sonstige betriebliche Aufwendungen und Erträge	(4)	8.487	-66.701
<b>Ergebnis der betrieblichen Geschäftstätigkeit</b>		<b>341.054</b>	<b>263.503</b>
<b>Zinsergebnis</b>		<b>-2.703</b>	<b>-2.162</b>
Sonstige Zinsen und ähnliche Erträge		1.608	1.567
Zinsen und ähnliche Aufwendungen		-4.311	-3.729
<b>Übrige Finanzposten</b>		<b>-7.059</b>	<b>-5.705</b>
<b>Finanzergebnis</b>	(5)	<b>-9.762</b>	<b>-7.867</b>
<b>Ergebnis vor Ertragsteuern</b>		<b>331.292</b>	<b>255.636</b>
Ertragsteuern	(6)	-100.091	-61.991
<b>Konzernergebnis</b>		<b>231.201</b>	<b>193.645</b>
Davon entfallen auf:			
Anteilseigner des Mutterunternehmens		231.147	193.513
Nicht beherrschende Anteile		54	132
<b>Ergebnis je Aktie (EUR)<sup>1</sup></b>	(7)	<b>3,35</b>	<b>2,80</b>
<b>Dividende je Aktie (EUR)</b>	(16)	<b>2,65<sup>2</sup></b>	<b>2,60</b>

<sup>1</sup> Verwässertes und unverwässertes Ergebnis je Aktie.

<sup>2</sup> 2017: Dividendenvorschlag.

# KONZERNGESAMTERGEBNISRECHNUNG

des HUGO BOSS Konzerns für die Zeit vom 1. Januar bis 31. Dezember 2017

Konzerngesamtergebnisrechnung (in TEUR)

	2017	2016
<b>Konzernergebnis</b>	<b>231.201</b>	<b>193.645</b>
<b>Posten, die nicht in den Gewinn oder Verlust umgegliedert werden</b>		
Neubewertung von leistungsorientierten Pensionsplänen	3.415	-2.817
<b>Posten, die anschließend in den Gewinn oder Verlust umgegliedert werden</b>		
Unterschiede aus der Währungsumrechnung	-27.612	-7.486
Netto(-Verluste)/-Gewinne aus Marktbewertung von Sicherungsgeschäften	897	-2.252
<b>Sonstiges Ergebnis nach Steuern</b>	<b>-23.300</b>	<b>-12.555</b>
<b>Gesamtergebnis</b>	<b>207.901</b>	<b>181.090</b>
Davon entfallen auf:		
Anteilseigner des Mutterunternehmens	207.847	180.879
Nicht beherrschende Anteile	54	211
<b>Gesamtergebnis</b>	<b>207.901</b>	<b>181.090</b>

# KONZERNBILANZ

des HUGO BOSS Konzerns zum 31. Dezember 2017

Konzernbilanz (in TEUR)

Aktiva	Anhang	2017	2016
Immaterielle Vermögenswerte	(9)	182.940	185.449
Sachanlagen	(9)	365.661	416.278
Aktive latente Steuern	(6)	94.420	124.685
Langfristige finanzielle Vermögenswerte	(11), (21)	18.301	21.027
Langfristige Ertragsteuerforderungen	(6)	0	55
Sonstige langfristige Vermögenswerte	(11)	1.158	4.233
<b>Langfristige Vermögenswerte</b>		<b>662.480</b>	<b>751.727</b>
Vorräte	(12)	536.843	567.971
Forderungen aus Lieferungen und Leistungen	(13)	207.626	228.176
Kurzfristige Ertragsteuerforderungen	(6)	49.337	42.617
Kurzfristige finanzielle Vermögenswerte	(11), (21)	38.834	28.339
Sonstige kurzfristige Vermögenswerte	(11)	109.227	96.302
Zahlungsmittel und Zahlungsmitteläquivalente	(14)	115.700	83.490
<b>Kurzfristige Vermögenswerte</b>		<b>1.057.567</b>	<b>1.046.895</b>
<b>Gesamt</b>		<b>1.720.047</b>	<b>1.798.622</b>
<b>Passiva</b>			
Gezeichnetes Kapital	(15)	70.400	70.400
Eigene Aktien	(15)	-42.363	-42.363
Kapitalrücklage		399	399
Gewinnrücklagen		868.612	813.289
Kumuliertes übriges Eigenkapital		18.007	44.778
<b>Auf die Anteilseigner des Mutterunternehmens entfallendes Eigenkapital</b>		<b>915.055</b>	<b>886.503</b>
Nicht beherrschende Anteile am Eigenkapital		-350	1.048
<b>Konzerneigenkapital</b>		<b>914.705</b>	<b>887.551</b>
Langfristige Rückstellungen	(17), (18)	69.796	78.554
Langfristige Finanzverbindlichkeiten	(19), (21)	62.966	134.111
Passive latente Steuern	(6)	10.634	9.193
Sonstige langfristige Schulden	(20)	55.132	49.353
<b>Langfristige Schulden</b>		<b>198.528</b>	<b>271.211</b>
Kurzfristige Rückstellungen	(17)	107.468	148.614
Kurzfristige Finanzverbindlichkeiten	(19), (21)	68.827	77.077
Ertragsteuerschulden	(6)	32.263	27.339
Verbindlichkeiten aus Lieferungen und Leistungen		285.778	271.731
Sonstige kurzfristige Schulden	(20)	112.478	115.099
<b>Kurzfristige Schulden</b>		<b>606.814</b>	<b>639.860</b>
<b>Gesamt</b>		<b>1.720.047</b>	<b>1.798.622</b>

# EIGENKAPITALVERÄNDERUNGSRECHNUNG

des HUGO BOSS Konzerns für die Zeit vom 1. Januar bis 31. Dezember 2017

Eigenkapitalveränderungsrechnung (in TEUR)

	Gezeichnetes Kapital	Eigene Aktien	Kapitalrücklage
Anhang	(15)	(15)	
<b>1. Januar 2016</b>	<b>70.400</b>	<b>-42.363</b>	<b>399</b>
Konzernergebnis			
Sonstiges Ergebnis			
<b>Gesamtergebnis</b>			
Dividendenzahlung			
Veränderung Konsolidierungskreis			
<b>31. Dezember 2016</b>	<b>70.400</b>	<b>-42.363</b>	<b>399</b>
<b>1. Januar 2017</b>	<b>70.400</b>	<b>-42.363</b>	<b>399</b>
Konzernergebnis			
Sonstiges Ergebnis			
<b>Gesamtergebnis</b>			
Dividendenzahlung			
Veränderung Konsolidierungskreis			
<b>31. Dezember 2017</b>	<b>70.400</b>	<b>-42.363</b>	<b>399</b>

Gewinnrücklagen		Kumuliertes übriges Eigenkapital		Konzerneigenkapital		
Gesetzliche Rücklage	Sonstige Gewinnrücklagen	Unterschiede aus der Währungs-umrechnung	Marktbewertung Sicherungs-geschäfte	Auf die Anteilseigner des Mutter-unternehmens entfallendes Eigenkapital	Nicht beherrschende Anteile am Eigenkapital	Konzern-eigenkapital
<b>6.641</b>	<b>866.466</b>	<b>54.401</b>	<b>194</b>	<b>956.138</b>	<b>-463</b>	<b>955.675</b>
	193.513			193.513	132	193.645
	-2.817	-7.565	-2.252	-12.634	79	-12.555
	<b>190.696</b>	<b>-7.565</b>	<b>-2.252</b>	<b>180.879</b>	<b>211</b>	<b>181.090</b>
	-249.839			-249.839		-249.839
	-675			-675	1.300	625
<b>6.641</b>	<b>806.648</b>	<b>46.836</b>	<b>-2.058</b>	<b>886.503</b>	<b>1.048</b>	<b>887.551</b>
<b>6.641</b>	<b>806.648</b>	<b>46.836</b>	<b>-2.058</b>	<b>886.503</b>	<b>1.048</b>	<b>887.551</b>
	231.147			231.147	54	231.201
	3.415	-27.612	897	-23.300		-23.300
	<b>234.562</b>	<b>-27.612</b>	<b>897</b>	<b>207.847</b>	<b>54</b>	<b>207.901</b>
	-179.442			-179.442		-179.442
	203	-56		147	-1.452	-1.305
<b>6.641</b>	<b>861.971</b>	<b>19.168</b>	<b>-1.161</b>	<b>915.055</b>	<b>-350</b>	<b>914.705</b>

# KAPITALFLUSSRECHNUNG

des HUGO BOSS Konzerns für die Zeit vom 1. Januar bis 31. Dezember 2017

Kapitalflussrechnung (in TEUR)

	Anhang	2017	2016
	(24)		
Konzernergebnis		231.201	193.645
Abschreibungen/Zuschreibungen	(8)	158.824	169.179
Unrealisierte Währungsgewinne/-verluste, netto		21.549	-6.576
Sonstige zahlungsunwirksame Vorgänge		-1.207	4.980
Ertragsteueraufwand/-ertrag	(6)	100.091	61.991
Zinserträge und -aufwendungen	(5)	2.703	2.162
Veränderung der Vorräte		2.886	-5.320
Veränderung der Forderungen sowie anderer Aktiva		-12.752	13.716
Veränderung der Verbindlichkeiten aus Lieferungen und Leistungen sowie anderer Passiva		38.813	-1.097
Ergebnis aus dem Verkauf von Anlagevermögen		-906	-2.542
Veränderung Pensionsrückstellungen	(18)	-8.019	5.321
Veränderung übrige Rückstellungen		-35.231	43.332
Gezahlte Ertragsteuern		-77.388	-105.708
<b>Operativer Mittelzufluss</b>		<b>420.564</b>	<b>373.083</b>
Gezahlte Zinsen	(5)	-2.113	-2.380
Erhaltene Zinsen	(5)	1.605	1.559
<b>Mittelzufluss aus betrieblicher Tätigkeit</b>		<b>420.056</b>	<b>372.262</b>
Investitionen in Sachanlagen	(9)	-91.001	-121.477
Investitionen in immaterielle Vermögenswerte	(9)	-28.019	-31.025
Erwerb von Tochtergesellschaften und sonstigen Geschäftseinheiten abzüglich erworbener flüssiger Mittel	(24)	-7.262	-2.825
Effekte aus dem Abgang von Tochterunternehmen		-1.069	0
Erlöse aus Abgängen von Sachanlagen und immateriellen Vermögenswerten		847	3.296
<b>Mittelabfluss aus der Investitionstätigkeit</b>		<b>-126.504</b>	<b>-152.031</b>
An die Anteilseigner des Mutterunternehmens gezahlte Dividenden	(16)	-179.442	-249.839
An die Inhaber der Anteile ohne beherrschenden Einfluss gezahlte Dividenden		0	0
Veränderung der kurzfristigen Finanzverbindlichkeiten	(21)	-5.796	32.844
Aufnahme von langfristigen Finanzverbindlichkeiten	(21)	0	3.842
Tilgung von langfristigen Finanzverbindlichkeiten	(21)	-68.853	-5.479
Erwerb von zusätzlichen Anteilen an Tochterunternehmen ohne Kontrollwechsel		0	0
<b>Mittelabfluss aus der Finanzierungstätigkeit</b>		<b>-254.091</b>	<b>-218.632</b>
Änderungen des Konsolidierungskreises		-1.589	0
Wechselkursbedingte Veränderungen der Zahlungsmittel und Zahlungsmitteläquivalente		-5.662	482
<b>Veränderung der Zahlungsmittel und Zahlungsmitteläquivalente</b>		<b>32.210</b>	<b>2.081</b>
Zahlungsmittel und Zahlungsmitteläquivalente am Anfang der Periode		83.490	81.409
<b>Zahlungsmittel und Zahlungsmitteläquivalente am Ende der Periode</b>	(14)	<b>115.700</b>	<b>83.490</b>

# KONZERNANHANG FÜR DAS GESCHÄFTSJAHR 2017

## Allgemeine Angaben

Die HUGO BOSS AG ist eine börsennotierte Aktiengesellschaft mit Sitz in der Dieselstraße 12, 72555 Metzingen, Deutschland. Die Gesellschaft ist beim Amtsgericht Stuttgart unter der Registernummer HRB 360610 in das Handelsregister eingetragen.

Unternehmensgegenstand der HUGO BOSS AG und ihrer Tochtergesellschaften (zusammen der „HUGO BOSS Konzern“) sind die Entwicklung, die Vermarktung und der Vertrieb hochwertiger Mode und Accessoires im gehobenen Premiumsegment des Damen- und Herrenbereichs.

Der Konzernabschluss der HUGO BOSS AG zum 31. Dezember 2017 wurde in Übereinstimmung mit den Rechnungslegungsgrundsätzen des International Accounting Standards Board (IASB), den International Financial Reporting Standards (IFRS), wie sie in der Europäischen Union (EU) anzuwenden sind, und den ergänzenden Vorschriften nach § 315e Abs. 1 HGB erstellt.

Der Konzernabschluss und der zusammengefasste Lagebericht der HUGO BOSS AG, Metzingen, wurden durch Beschluss vom 20. Februar 2018 durch den Vorstand zur Weiterleitung an den Aufsichtsrat freigegeben.

Aufgrund von Rundungen und der Darstellung in TEUR ist es möglich, dass sich einzelne Zahlen im Konzernabschluss nicht genau zur angegebenen Summe addieren.

## Rechnungslegungsgrundsätze

Aus der Anwendung in 2017 überarbeiteter Standards und Interpretationen des IASB ergeben sich keine wesentlichen Auswirkungen auf die Darstellung der Ertrags-, Vermögens- und Finanzlage des Konzerns. Durch den am 1. Januar 2017 überarbeiteten und in Kraft getretenen Standard IAS 7 wird es dem Abschlussadressaten ermöglicht, Veränderungen bei den Schulden im Zusammenhang mit der Finanzierungstätigkeit zu beurteilen.

Folgende wesentliche Rechnungslegungsvorschriften waren für das Geschäftsjahr 2017 noch nicht verpflichtend anzuwenden. Der Konzern erwartet folgende Effekte aus der Anwendung der neuen Rechnungslegungsstandards.

### IFRS 9: Finanzinstrumente

Das IASB hat die finale Version des IFRS 9 „Finanzinstrumente“ im Juli 2014 veröffentlicht. Der Standard wurde im November 2016 von der EU übernommen und beinhaltet überarbeitete Vorgaben zur Klassifizierung und Bewertung von finanziellen Vermögenswerten sowie Vorschriften zur Wertminderung von Finanzinstrumenten und ersetzt damit IAS 39. Im neuen „expected loss model“ wird der Ansatz von Verlusten dadurch vorgezogen, dass sowohl eingetretene als auch erwartete Verluste zu erfassen sind. Die Auswirkungen der zum 1. Januar 2018 verpflichtenden Erstanwendung hat der HUGO BOSS Konzern zum heutigen Zeitpunkt beurteilt. Hierbei wurden die Auswirkungen des Standards unter anderem im Hinblick auf vorhandene Währungssicherungsgeschäfte, Intercompany-Finanzierungen, Garantien sowie den potentiellen zusätzlichen ECL (expected credit loss) für Forderungen des Konzerns untersucht. Basierend auf den vorliegenden Ergebnissen der Analyse geht HUGO BOSS davon aus, dass die Erstanwendung des neuen Standards sich nur unwesentlich auf die Vermögens-, Finanz- und Ertragslage des Konzernabschlusses auswirken wird. Mit der Erstanwendung werden Derivate ohne Hedge-Beziehung künftig in der Kategorie FVTPL (fair value through profit or loss) berichtet. Der effektive Anteil von

Derivaten mit Hedge-Beziehung wird künftig in der Kategorie FVOCI (fair value through other comprehensive income) berichtet. Vermögenswerte in der heutigen Kategorie LaR (loans and receivables) werden künftig in der Kategorie AC (amortised cost) berichtet.

### **IFRS 15: Erlöse aus Verträgen mit Kunden**

Der vom IASB im Mai 2014 veröffentlichte IFRS 15 „Erlöse aus Verträgen mit Kunden“ wurde von der EU im September 2016 übernommen und ist erstmals für Geschäftsjahre anzuwenden, die am oder nach dem 1. Januar 2018 beginnen. Die Regelungen und Definitionen des IFRS 15 ersetzen künftig sowohl die Inhalte des IAS 11 als auch die des IAS 18 mit den dazugehörigen Interpretationen. Der neue Standard unterscheidet nicht zwischen unterschiedlichen Auftrags- und Leistungsarten, sondern stellt einheitliche Kriterien auf, wann eine Leistungserbringung zeitpunkt- oder zeitraumbezogen zu realisieren ist. Der IFRS 15 sieht hierbei ein einheitliches fünfstufiges Erlösrealisierungsmodell vor, das grundsätzlich auf alle Verträge mit Kunden anzuwenden ist. HUGO BOSS hat die Auswirkungen der Standardeinführung analysiert. Hierbei wurden die verschiedenen Geschäftsmodelle, insbesondere Retail, Wholesale und Lizenzen, von HUGO BOSS analysiert. Für diese ergaben sich nach genauerer Betrachtung des jeweiligen Geschäftsmodells keine notwendigen Anpassungen der Erlösrealisierung. Im Rahmen der Analyse wurde nur ein wesentlicher Sachverhalt identifiziert, der unter IFRS anders bilanziert werden muss wie bisher. Es handelt sich hierbei um die sogenannten „shop fit contributions“. Dies sind Zuschüsse an die Händler für den Erwerb von HUGO BOSS typischen Einrichtungsgegenständen. Diese Zuwendungen wurden bisher unter den Vertriebs- und Marketingkosten ausgewiesen; nach Anwendung des neuen IFRS 15, werden diese Zuwendungen umklassifiziert in den Umsatz. Die Umsatzauswirkungen sind in Summe unwesentlich und belaufen sich im einstelligen Millionenbereich. Die Erstanwendung des IFRS 15 wird zu Änderungen in der Bilanz wie beispielsweise separaten Posten für Vertragsvermögenswerte und -verbindlichkeiten sowie zusätzlichen quantitativen und qualitativen Anhangsangaben führen. Die Analyse ergab jedoch keine wesentlichen Auswirkungen auf den Konzernabschluss. Der Konzern wird den modifizierten Übergangsansatz zur Anwendung des IFRS 15 ausüben.

### **IFRS 16: Leasingverhältnisse**

IFRS 16 „Leasingverhältnisse“ regelt den Ansatz, die Bewertung, den Ausweis sowie die Angabepflichten und löst IAS 17 mit den dazugehörigen Interpretationen ab. Die Bilanzierung beim Leasinggeber differenziert weiterhin zwischen Finanzierungs- und Operating-Leasing-Verhältnissen und unterscheidet sich nicht wesentlich vom Bilanzierungsmodell nach IAS 17. Beim Leasingnehmer hingegen wird künftig auf eine Unterscheidung zwischen Finanzierungs- und Operating-Leasing-Verhältnissen verzichtet. Die meisten der bisher als Operating-Leasing-Verhältnisse klassifizierten Verträge sind ab dem 1. Januar 2019 in der Bilanz zu erfassen. Nach IFRS 16 weist der Leasingnehmer eine Leasingverbindlichkeit in Höhe des Barwerts der künftigen Leasingzahlungen sowie ein entsprechendes Nutzungsrecht in der Bilanz aus.

Zum 31. Dezember 2017 hat der Konzern Zahlungsverpflichtungen aus unkündbaren Mietverhältnissen (inklusive hinreichend sicher ausübbarer Verlängerungsoptionen) in Höhe von 1.389.244 TEUR. Eine vorläufige Beurteilung deutet darauf hin, dass diese Vereinbarungen die Definition einer Leasingvereinbarung nach IFRS 16 erfüllen und der Konzern entsprechende diskontierte Right-of-Use Vermögenswerte und Leasingverbindlichkeiten zu bilanzieren hätte. Aufgrund der ausstehenden Beurteilung des Wahlrechts für die Aktivierung von Servicekomponenten, kurzfristigen Leasingverträgen sowie geringwertige Leasinggegenstände kann allerdings noch keine endgültige Aussage zu den Auswirkungen auf das Konzernergebnis getroffen werden. Für das EBITDA vor Sondereffekten wird nach dem aktuellen Stand der Analyse ein positiver Effekt im niedrigen dreistelligen Millionenbereich erwartet. Der EBIT wird sich nach einer ersten Analyse im unteren zweistelligen Millionenbereich erhöhen. Der Konzern schließt eine vorzeitige Anwendung zum 1. Januar 2018 aus und beabsichtigt, IFRS 16 erstmals zum 1. Januar 2019 anzuwenden. Der Konzern wird den modifizierten Übergangsansatz zur Anwendung des IFRS 16 ausüben.

## Konsolidierungsgrundsätze

Der Konsolidierungskreis des HUGO BOSS Konzerns umfasst die HUGO BOSS AG sowie alle Tochterunternehmen einschließlich strukturierter Unternehmen („structured entities“), auf welche die HUGO BOSS AG direkt oder indirekt Beherrschung ausüben kann. Beherrschung liegt vor, wenn die HUGO BOSS AG als Mutterunternehmen die Entscheidungsgewalt aufgrund von Stimmrechten oder anderen Rechten über das Tochterunternehmen besitzt, und an den positiven und negativen variablen Rückflüssen aus dem Tochterunternehmen partizipiert und diese Rückflüsse durch seine Entscheidungsgewalt beeinflussen kann. Die Einbeziehung in den Konsolidierungskreis endet, sobald die Beherrschung durch das Mutterunternehmen nicht mehr besteht.

Tochterunternehmen, deren Einfluss auf die Vermögens-, Finanz- und Ertragslage des Konzerns von untergeordneter Bedeutung ist, werden nicht in den Konzernabschluss einbezogen. Unwesentlichkeit ist gegeben, sofern Umsatz, Ergebnis und Bilanzsumme dieser Unternehmen in Summe weniger als 1 % der entsprechenden Konzernkennzahl ausmachen. Diese Einschätzung wird zu jedem Bilanzstichtag überprüft. Nicht konsolidierte Tochterunternehmen werden zum beizulegenden Zeitwert oder, soweit dieser nicht verlässlich ermittelbar ist, zu Anschaffungskosten bewertet und als sonstige langfristige finanzielle Vermögenswerte ausgewiesen.

Strukturierte Unternehmen, die beherrscht werden, werden ebenfalls in den Konzern einbezogen. Bei strukturierten Unternehmen handelt es sich um Unternehmen, die so konzipiert wurden, dass es für die Entscheidung, wer das Unternehmen beherrscht, nicht ausschlaggebend ist, wer die Stimmrechte oder vergleichbaren Rechte hat. Dies ist zum Beispiel dann der Fall, wenn sich die Stimmrechte nur auf Verwaltungsaufgaben beziehen und die maßgeblichen Tätigkeiten durch Vertragsvereinbarungen geregelt werden.

Gemeinschaftsunternehmen werden nach der Equity-Methode einbezogen. Gemeinschaftliche Führung ist die vertraglich geregelte, gemeinsam ausgeübte Führung einer Vereinbarung. Sie besteht nur dann, wenn Entscheidungen über die maßgeblichen Tätigkeiten die einstimmige Zustimmung der jeweiligen Parteien erfordern.

Anteilsveräußerungen bei Tochterunternehmen, durch die sich die Beteiligungsquote des Konzerns ohne Verlust der Kontrolle vermindert bzw. erhöht, werden als erfolgsneutrale Transaktion zwischen Eigenkapitalgebern abgebildet.

### Konsolidierungskreis

Der Konzernabschluss des HUGO BOSS Konzerns umfasst im Berichtszeitraum 1. Januar bis 31. Dezember 2017 die HUGO BOSS AG, Metzingen, Deutschland, und die von ihr beherrschten Gesellschaften. Im Folgenden sind die wesentlichen in den Konzernabschluss einbezogenen Konzerngesellschaften dargestellt:

BIL Leasing Verwaltungs-GmbH & Co. 869 KG	Pullach, Deutschland <sup>1,3</sup>
GRAMOLERA Grundstücks-Vermietungsgesellschaft Objekt Ticino mbH	Metzingen, Deutschland <sup>3</sup>
HUGO BOSS (Schweiz) AG	Zug, Schweiz
HUGO BOSS Australia Pty. Ltd.	Preston, Australien
HUGO BOSS Benelux B.V. y CIA S.C.	Madrid, Spanien
HUGO BOSS Benelux Retail B.V.	Amsterdam, Niederlande
HUGO BOSS Beteiligungsgesellschaft mbH	Metzingen, Deutschland <sup>3</sup>
HUGO BOSS Canada, Inc.	Toronto, Kanada
HUGO BOSS China Retail Co. Ltd.	Shanghai, China
HUGO BOSS Fashions, Inc.	Wilmington, DE, USA
HUGO BOSS France SAS	Paris, Frankreich
HUGO BOSS International B.V.	Amsterdam, Niederlande
HUGO BOSS International Markets AG	Zug, Schweiz
HUGO BOSS Internationale Beteiligungs-GmbH	Metzingen, Deutschland <sup>3</sup>
HUGO BOSS Italia S.p.A.	Mailand, Italien
HUGO BOSS Retail, Inc.	New York, NY, USA
HUGO BOSS Textile Industry Ltd.	Izmir, Türkei
HUGO BOSS Ticino S.A.	Coldrerio, Schweiz
HUGO BOSS Trade Mark Management GmbH & Co. KG	Metzingen, Deutschland <sup>3</sup>
HUGO BOSS UK Ltd.	London, Großbritannien
HUGO BOSS Vermögensverwaltungs GmbH & Co. KG	Metzingen, Deutschland <sup>3</sup>
Lotus Concept Trading (Macau) Co. Ltd.	Macau
Lotus (Shenzhen) Commerce Ltd.	Shenzhen, China
ROSATA Grundstücks-Vermietungsgesellschaft mbH & Co. Objekt Dieselstrasse KG	Grünwald, Deutschland <sup>3</sup>
ROSATA Grundstücks-Vermietungsgesellschaft mbH & Co. Objekt Metzingen KG	Grünwald, Deutschland <sup>2,3</sup>

<sup>1</sup> Beteiligungen mit einem Kapitalanteil von 94 % und einem Stimmrechtsanteil von 10 %.

<sup>2</sup> Beteiligungen mit einem Kapitalanteil von 94 % und einem Stimmrechtsanteil von 15 %.

<sup>3</sup> Tochterunternehmen, das von der Befreiung gemäß §§ 264 Abs. 3 bzw. 264b HGB Gebrauch macht.

Im Berichtszeitraum 1. Januar bis 31. Dezember 2017 verringerte sich die Anzahl der konsolidierten Gesellschaften gegenüber dem Konzernabschluss zum 31. Dezember 2016 von 60 auf 59.

Mit Wirkung zum 9. Oktober 2017 hat der HUGO BOSS Konzern eine neue Tochtergesellschaft in Estland, die HUGO BOSS Estonia OÜ gegründet. Der HUGO BOSS Konzern hält 100 % der Anteile an dieser Gesellschaft. Die HUGO BOSS Estonia OÜ wird zum 31. Dezember 2017 nicht in den Konzernabschluss einbezogen, da sie aus Sicht des Konzerns unwesentlich ist.

Mit Wirkung zum 16. November 2017 hat der HUGO BOSS Konzern eine neue Tochtergesellschaft in Lettland, die HUGO BOSS Latvia SIA, gegründet. Der HUGO BOSS Konzern hält 100 % der Anteile an dieser Gesellschaft. Die HUGO BOSS Latvia SIA wird zum 31. Dezember 2017 nicht in den Konzernabschluss einbezogen, da sie aus Sicht des Konzerns unwesentlich ist.

Seit dem 1. Januar 2017 wird die zusammen mit der AL FUTTAIM Group in Dubai gegründete HUGO BOSS AL FUTTAIM UAE TRADING L.L.C., Dubai, V.A.E., an der die HUGO BOSS Middle East FZ-LLC, Dubai, V.A.E., 49% der Anteile hält, nach der Equity-Methode bilanziert.

Unternehmen, bei denen HUGO BOSS und eine weitere Partei gemeinschaftlich die Führung ausüben, werden nach der Equity-Methode bilanziert:

Distributionszentrum Vermietungsgesellschaft mbH & Co. Objekt HUGO BOSS Filderstadt KG	Pullach, Deutschland <sup>1</sup>
GRETANA Grundstücks-Vermietungsgesellschaft mbH & Co. Objekt D 19 KG	Grünwald, Deutschland <sup>2</sup>
HUGO BOSS ALFUTTAIM UAE TRADING L.L.C.	Dubai, V.A.E. <sup>3</sup>

<sup>1</sup> Beteiligung mit einem Kapitalanteil von 100% und einem Stimmrechtsanteil von 20%.

<sup>2</sup> Beteiligung mit einem Kapitalanteil von 100% und einem Stimmrechtsanteil von 15%.

<sup>3</sup> Beteiligung mit einem Kapitalanteil von 49% und einem Stimmrechtsanteil von 49%.

Ermessen bei der Konsolidierung von strukturierten Unternehmen übt HUGO BOSS insofern aus, als Leasingobjektgesellschaften dann in den Konzernabschluss miteinbezogen werden, wenn die Bestimmungsmacht über die maßgeblichen Tätigkeiten der betreffenden Gesellschaft gegeben ist und HUGO BOSS damit die Höhe der variablen Rückflüsse bestimmen kann. HUGO BOSS geht in seiner Beurteilung der beiden erstgenannten Gesellschaften davon aus, dass die Bestimmungsmacht über die maßgeblichen Tätigkeiten in den Fällen besteht, in denen die Ankaufsrechte über die Anteile der Objektgesellschaften gemessen am zukünftigen Verkehrswert der Objekte eine günstige Kaufoption darstellen. Wesentliche wertbeeinflussende Faktoren, die ermessenabhängig sind, sind die extern beobachtbaren Entwicklungen der Grundstückswerte, die erzielbaren Rohertragsmieten der Objekte sowie der zu Grunde gelegte prognostizierte Liegenschaftszins. Die Bewertung dieser Faktoren wird von HUGO BOSS zum Ende eines jeden Geschäftsjahres überprüft. Zum 31. Dezember 2017 geht HUGO BOSS davon aus, dass die Ankaufsrechte weiterhin nicht vorteilhaft sind und somit keine Entscheidungsrechte über die maßgeblichen Tätigkeiten der betreffenden Gesellschaften darstellen.

### Unternehmenszusammenschlüsse

Erlangt ein Unternehmen die Beherrschung über ein anderes Unternehmen, liegt ein Unternehmenszusammenschluss im Sinne des IFRS 3 vor. Alle Unternehmenszusammenschlüsse werden unter Anwendung der Erwerbsmethode („acquisition method“) bilanziert. Die Anschaffungskosten eines Unternehmenserwerbs bemessen sich als Summe der übertragenen Gegenleistung, bewertet mit dem beizulegenden Zeitwert zum Erwerbszeitpunkt, und der Anteile ohne beherrschenden Einfluss am erworbenen Unternehmen. Die bei einem Unternehmenszusammenschluss erworbenen identifizierbaren Vermögenswerte sowie die übernommenen Verbindlichkeiten (einschließlich bedingter Verbindlichkeiten) werden mit ihren beizulegenden Zeitwerten zum Erwerbszeitpunkt bewertet. Anteile anderer Gesellschafter werden entsprechend ihren Anteilen an den beizulegenden Zeitwerten der identifizierbaren Vermögenswerte und Verbindlichkeiten bewertet. Im Rahmen des Unternehmenszusammenschlusses angefallene Kosten werden als Aufwand erfasst.

### Geschäfts- oder Firmenwert

Ein aus einem Unternehmenszusammenschluss resultierender Geschäfts- oder Firmenwert stellt den Unterschiedsbetrag zwischen der übertragenen Gegenleistung und dem beizulegenden Zeitwert der Anteile ohne beherrschenden Einfluss über die erworbenen Vermögenswerte und übernommenen Schulden dar. Liegt die Gegenleistung unter dem beizulegenden Zeitwert des Reinvermögens des erworbenen Tochterunternehmens, wird der Unterschiedsbetrag nach nochmaliger Prüfung sofort erfolgswirksam vereinnahmt.

Der Geschäfts- oder Firmenwert wird nach dem erstmaligen Ansatz in der funktionalen Währung der erworbenen ausländischen Einheit zu Anschaffungskosten abzüglich kumulierter Wertminderungen angesetzt. Bilanzierte Geschäfts- oder Firmenwerte werden einmal jährlich sowie bei Anzeichen einer potenziellen Wertminderung einem sogenannten Wertminderungstest („Impairment Test“) unterzogen.

#### **Konzerninterne Geschäftsvorfälle**

Die Auswirkungen konzerninterner Geschäftsvorfälle werden eliminiert. Forderungen und Verbindlichkeiten zwischen den konsolidierten Gesellschaften werden gegeneinander aufgerechnet, Zwischengewinne und verluste im Anlage- und Vorratsvermögen werden eliminiert und konzerninterne Erträge mit den korrespondierenden Aufwendungen verrechnet. Auf temporäre Unterschiede aus der Konsolidierung werden die nach IAS 12 erforderlichen Steuerabgrenzungen vorgenommen.

#### **Bestimmung der funktionalen Währung**

Die Berichtswährung des Konzerns entspricht der funktionalen Währung des Mutterunternehmens, der HUGO BOSS AG. Die funktionale Währung der in den Konzernabschluss einbezogenen Tochterunternehmen entspricht dabei im Regelfall der jeweiligen Landeswährung. Bei Einheiten, die einen wesentlichen Teil der Absatz- und Beschaffungsaktivitäten sowie der Finanzierung in einer anderen als der jeweiligen Landeswährung abwickeln, ist die funktionale Währung die Währung des primären Geschäftsumfelds. Dementsprechend ist die funktionale Währung der HUGO BOSS Textile Industry Ltd., Türkei, und der HUGO BOSS International Markets AG, Schweiz, der Euro, da die wesentlichen Transaktionen dieser Gesellschaften in Euro getätigt werden.

#### **Fremdwährungstransaktionen und -salden**

In den Einzelabschlüssen werden Transaktionen in Fremdwährung zum Zeitpunkt der Transaktion mit dem zu diesem Zeitpunkt gültigen Wechselkurs erfasst. Monetäre Posten (flüssige Mittel, Forderungen und Verbindlichkeiten) in einer Fremdwährung werden zu jedem Stichtag unter Verwendung des Umrechnungskurses am Stichtag in die funktionale Währung umgerechnet.

Daraus resultierende Währungsgewinne und -verluste werden unmittelbar erfolgswirksam im sonstigen Finanzergebnis erfasst.

#### **Umrechnung der Einzelabschlüsse**

Die Jahresabschlüsse der ausländischen Konzerngesellschaften, deren funktionale Währung nicht dem Euro entspricht, werden in die Konzernwährung Euro umgerechnet. Die Umrechnung erfolgt nach der modifizierten Stichtagskursmethode gemäß IAS 21, nach der Vermögenswerte und Schulden jeweils mit den Wechselkursen zum Bilanzstichtag, die Posten der Gewinn- und Verlustrechnungen mit den Durchschnittskursen der Berichtsperiode umgerechnet werden. Der Unterschiedsbetrag aus der Umrechnung der Gewinn- und Verlustrechnungen zu Monatsdurchschnittskursen und der Bilanzen zu Stichtagskursen wird erfolgsneutral im kumulierten übrigen Eigenkapital ausgewiesen. Der sich aus der Umrechnung des Eigenkapitals zu historischen Kursen ergebende Währungsunterschied wird ebenfalls mit dem kumulierten übrigen Eigenkapital verrechnet. Im kumulierten übrigen Eigenkapital erfasste Umrechnungsdifferenzen werden bei der Veräußerung des jeweiligen Konzernunternehmens in die Gewinn- und Verlustrechnung umgliedert.

Die wichtigsten im Konzernabschluss verwendeten Kurse haben sich in Relation zum Euro wie folgt entwickelt:

Land	Währung	Durchschnittskurs		Stichtagskurs	
		2017	2016	2017	2016
Australien	AUD	1,5486	1,4352	1,5346	1,4596
China	CNY	7,8071	7,2944	7,8044	7,3202
Großbritannien	GBP	0,8825	0,8447	0,8872	0,8562
Hongkong	HKD	9,2497	8,1759	9,3720	8,1751
Japan	JPY	133,6619	122,2803	135,0100	123,4000
Schweiz	CHF	1,1696	1,0749	1,1702	1,0739
Türkei	TRY	4,5545	3,6817	4,5155	3,7099
USA	USD	1,1839	1,0537	1,1993	1,0541

## Bilanzierungs- und Bewertungsmethoden

Die Abschlüsse der HUGO BOSS AG sowie der in- und ausländischen Tochterunternehmen werden entsprechend IFRS 10 nach einheitlichen Bilanzierungs- und Bewertungsgrundsätzen aufgestellt.

### Ertrags- und Aufwandsrealisierung

Erträge werden erfasst, wenn es wahrscheinlich ist, dass der wirtschaftliche Nutzen dem Konzern zufließen wird und die Höhe der Erträge verlässlich bestimmt werden kann. Erträge werden zum beizulegenden Zeitwert der erhaltenen Gegenleistung bewertet. Erträge werden nach Abzug von Skonti und Preisnachlässen sowie ohne Umsatzsteuer ausgewiesen. Darüber hinaus setzt die Ertragsrealisierung die Erfüllung nachfolgend aufgelisteter Ansatzkriterien voraus.

### Verkauf von Waren und Erzeugnissen

Im Großhandelskanal werden Umsatzerlöse aus dem Verkauf von Gütern erfasst, wenn die mit dem Eigentum an den verkauften Waren und Erzeugnissen verbundenen maßgeblichen Chancen und Risiken auf den Käufer übergegangen sind. Dies ist der Fall, sobald die Lieferung an den Großhändler erfolgt ist und sämtliche Verpflichtungen, die die Annahme der Ware durch den Großhändler betreffen könnten, erfüllt sind.

Im konzerneigenen Einzelhandel findet der mit der Ware verbundene Übergang von Chancen und Risiken auf den Kunden mit der Bezahlung der Ware statt. Umsatzerlöse werden zum Zeitpunkt der Transaktion mit dem Kunden erfasst.

Über den Onlinekanal werden Umsatzerlöse bei der Annahme der Ware durch den Kunden erfasst. Dieser Zeitpunkt stellt den mit der Ware verbundenen Übergang von Chancen und Risiken auf den Kunden dar.

Ansprüche aus Retourenvereinbarungen und Rückgaberechten werden bei der Umsatzrealisierung sowohl in der Gewinn- und Verlustrechnung als auch in der Bilanz brutto erfasst. In der Gewinn- und Verlustrechnung werden die Erlöse um den geschätzten retournierten Umsatz gemindert und der beim Versand der Ware aufwandswirksam erfasste Warenabgang um die geschätzten Retouren korrigiert. In der Bilanz wird ein sonstiger nicht finanzieller Vermögenswert entsprechend der Höhe der Anschaffungskosten, für die eine Rücklieferung erwartet wird, aktiviert. Zusätzlich werden hierbei anfallende Kosten und sich bei der Verwertung der retournierten Waren ergebende Verluste berücksichtigt.

### **Lizenerträge und sonstige Erträge**

Lizenerträge und sonstige Erträge werden periodengerecht in Übereinstimmung mit den Bestimmungen des zugrunde liegenden Vertrags erfasst.

Betriebliche Erträge werden auf der Grundlage eines direkten Zusammenhangs zwischen den angefallenen Kosten und den entsprechenden Erträgen in der Gewinn- und Verlustrechnung erfasst, wenn die Leistung in Anspruch genommen wurde beziehungsweise zum Zeitpunkt ihrer Verursachung.

### **Zinserträge**

Zinsen werden zeitproportional unter Berücksichtigung der Effektivverzinsung des Vermögenswerts erfasst.

### **Funktionskosten**

Betriebliche Aufwendungen werden grundsätzlich nach Maßgabe der jeweiligen Kostenstelle den einzelnen Funktionen zugeordnet. Aufwendungen im Zusammenhang mit funktionsübergreifenden Aktivitäten oder Projekten werden auf Basis eines geeigneten Zuordnungsprinzips auf die betreffenden Funktionskosten aufgeteilt.

### **Forschungs- und Entwicklungskosten**

Forschungskosten werden zum Zeitpunkt der Entstehung als Aufwand erfasst. Entwicklungskosten werden ebenfalls zum Zeitpunkt der Entstehung als Aufwand erfasst, sofern sie die Kriterien zur Aktivierung als selbsterstellter immaterieller Vermögensgegenstand nicht erfüllen. Bei der Ermittlung der Herstellungskosten der unfertigen und fertigen Erzeugnisse werden grundsätzlich produktionsbezogene Entwicklungskosten berücksichtigt. Diese umfassen im Wesentlichen die Kosten für die technische Produktentwicklung in der dritten Phase des Kollektionsentwicklungsprozesses.

### **Ertragsteuern**

Der Berechnung der Ertragsteuern werden die Steuersätze und Steuergesetze zugrunde gelegt, die zum Abschlussstichtag in den Ländern gelten, in denen der Konzern tätig ist und zu versteuerndes Einkommen erzielt.

Forderungen und Rückstellungen für laufende Ertragsteuern werden bilanziert, soweit deren Realisierung als wahrscheinlich eingeschätzt wird.

Aktive und passive latente Steuern werden gemäß IAS 12 für sämtliche temporäre Differenzen zwischen den Wertansätzen in Steuerbilanzen der Einzelgesellschaften und den Wertansätzen im Konzernabschluss nach IFRS sowie auf bestimmte Konsolidierungsvorgänge gebildet.

Die aktiven latenten Steuern umfassen auch Steuererminderungsansprüche, die sich aus der erwarteten Nutzung bestehender Verlustvorträge in Folgejahren ergeben und deren Verrechnung mit ausreichender Wahrscheinlichkeit gewährleistet ist. Aktive und passive latente Steuern werden saldiert dargestellt, soweit sich die aktiven und passiven latenten Steuern auf das gleiche Steuersubjekt beziehen. Die Bewertung latenter Steueransprüche und Steuerschulden erfolgt anhand der Steuersätze, die für die Perioden erwartet werden, in denen sich die temporären Differenzen voraussichtlich umkehren werden.

Ertragsteuern werden in der Gewinn- und Verlustrechnung erfasst, mit Ausnahme von denen, die sich auf Sachverhalte beziehen, die direkt im Eigenkapital verrechnet sind.

### **Immaterielle Vermögenswerte**

Immaterielle Vermögenswerte werden aktiviert, wenn es wahrscheinlich ist, dass mit der Nutzung des Vermögenswerts ein zukünftiger wirtschaftlicher Vorteil verbunden ist und die Kosten des Vermögenswerts zuverlässig bestimmt werden können. Erworbene immaterielle Vermögenswerte werden zu Anschaffungskosten bewertet,

selbsterstellte immaterielle Vermögenswerte werden zu Herstellungskosten bewertet. Die Herstellungskosten umfassen dabei alle direkt dem Herstellungsprozess zurechenbaren Kosten sowie angemessene Teile der fertigungsbezogenen Gemeinkosten. Immaterielle Vermögenswerte werden, soweit es sich um Vermögenswerte mit begrenzten Nutzungsdauern handelt, linear über die Nutzungsdauer planmäßig abgeschrieben.

Zu den immateriellen Vermögensgegenständen gehören Software und Lizenzen, zurückerworbene Rechte („acquired rights“) und Key Money mit begrenzter und unbegrenzter Nutzungsdauer (Zahlungen, die anlässlich des Abschlusses von Mietverträgen für eigene Einzelhandelsgeschäfte in exponierter Lage als Einmalzahlungen an den Vormieter geleistet werden). Immaterielle Vermögenswerte mit unbegrenzter Nutzungsdauer werden einmal jährlich auf Werthaltigkeit geprüft. Ist die Werthaltigkeit nicht mehr gegeben, wird eine Wertminderung vorgenommen.

### **Sachanlagen**

Materielle Vermögenswerte, die im Geschäftsbetrieb länger als ein Jahr genutzt werden, sind mit ihren Anschaffungs- beziehungsweise Herstellungskosten abzüglich planmäßiger Abschreibungen bewertet. Die Herstellungskosten umfassen alle direkt dem Herstellungsprozess zurechenbaren Kosten sowie angemessene Teile der fertigungsbezogenen Gemeinkosten. Die zugrunde gelegten Nutzungsdauern entsprechen den erwarteten Nutzungsdauern im Konzern. Das Sachanlagevermögen wird grundsätzlich linear abgeschrieben.

Bauten und Einbauten auf fremden Grundstücken werden entsprechend der Laufzeit der Mietverträge beziehungsweise einer niedrigeren Nutzungsdauer abgeschrieben. Der Barwert der erwarteten Kosten für die Entsorgung beziehungsweise den Rückbau des Vermögenswerts nach dessen Nutzung ist in den Anschaffungs- beziehungsweise Herstellungskosten enthalten, wenn die Ansatzkriterien für eine entsprechende Rückstellung erfüllt sind.

Die Nutzungsdauern und Abschreibungsmethoden für Sachanlagen werden periodisch überprüft, um zu gewährleisten, dass die Abschreibungsmethode und der Abschreibungszeitraum mit dem erwarteten wirtschaftlichen Nutzenverlauf aus den Gegenständen des Sachanlagevermögens im Einklang stehen.

### **Wertminderungen von nichtfinanziellen Vermögenswerten**

Bei nichtfinanziellen Vermögenswerten (Sachanlagevermögen, immaterielle Vermögenswerte einschließlich Geschäfts- oder Firmenwerten) wird an jedem Abschlussstichtag überprüft, ob Anhaltspunkte für eine Wertminderung („triggering events“) vorliegen. Liegen solche Anhaltspunkte vor, wird eine Schätzung des erzielbaren Betrags des jeweiligen Vermögenswerts vorgenommen. Unabhängig davon, ob ein Anhaltspunkt für eine Wertminderung vorliegt, werden immaterielle Vermögenswerte mit unbegrenzter Nutzungsdauer (Key Money und Markenrechte) sowie bei einem Unternehmenszusammenschluss erworbene Geschäfts- und Firmenwerte jährlich auf Wertminderung überprüft. Der erzielbare Betrag entspricht dem höheren der beiden Beträge aus dem beizulegenden Zeitwert eines Vermögenswerts abzüglich Kosten der Veräußerung und dem Nutzungswert. Der Nutzungswert entspricht dabei dem Barwert der erwarteten Mittelzuflüsse. Für die Abzinsung der erwarteten Zahlungsströme wird ein gewichteter durchschnittlicher Kapitalkostensatz nach Steuern verwendet, der die Risiken des Vermögenswerts widerspiegelt. Zur Bestimmung des beizulegenden Zeitwerts abzüglich Kosten der Veräußerung werden, falls vorhanden, externe Gutachten berücksichtigt. Sofern kein erzielbarer Betrag für einen einzelnen Vermögenswert ermittelt werden kann, wird der erzielbare Betrag für die kleinste identifizierbare Gruppe von Vermögenswerten (Cash Generating Unit, kurz: CGU) bestimmt, der dem betreffenden Vermögenswert zugeordnet werden kann.

Übersteigt der Buchwert eines Vermögenswerts oder einer CGU den jeweiligen erzielbaren Betrag, erfolgt eine sofortige ergebniswirksame Wertberichtigung des Vermögenswerts. Bei Vorliegen eines Wertminderungsaufwands in einer CGU werden zunächst bestehende Geschäfts- und Firmenwerte abgeschrieben. Der darüber hinausgehende Wertminderungsaufwand reduziert anteilig die verbleibenden langfristigen Vermögenswerte der jeweiligen CGU.

Ergibt sich nach einer vorgenommenen Wertminderung zu einem späteren Zeitpunkt ein höherer erzielbarer Betrag des Vermögenswerts oder der CGU, erfolgt eine Wertaufholung bis maximal zur Höhe des erzielbaren Betrags. Die Wertaufholung ist begrenzt auf den fortgeführten Buchwert, der sich ohne die Wertminderung in der Vergangenheit ergeben hätte. Die vorzunehmende Zuschreibung erfolgt ergebniswirksam. Wertaufholungen von vorgenommenen Wertminderungen auf Geschäfts- und Firmenwerte sind nicht zulässig.

### **Vorräte**

Die Roh-, Hilfs- und Betriebsstoffe sowie die Handelswaren werden grundsätzlich mit den gleitenden durchschnittlichen Anschaffungskosten bewertet. Die unfertigen und fertigen Erzeugnisse werden mit den Herstellungskosten bewertet. Die Herstellungskosten der fertigen Erzeugnisse umfassen neben dem Fertigungsmaterial und den Fertigungslöhnen anteilige Material- und Fertigungsgemeinkosten einschließlich Abschreibungen, soweit sie durch die Fertigung veranlasst sind. Zusätzlich werden produktionsbezogene Kosten der allgemeinen Verwaltung, der Produktentwicklung sowie produktionsbezogene Aufwendungen für soziale Einrichtungen des Betriebs, für freiwillige soziale Leistungen und für die betriebliche Altersvorsorge einbezogen, soweit sie auf den Zeitraum der Herstellung entfallen. Fremdkapitalkosten werden in der Periode als Aufwand erfasst, in der sie angefallen sind, soweit die Kriterien für die Aktivierung nicht erfüllt sind.

Soweit die Anschaffungs- beziehungsweise Herstellungskosten der Vorräte den Wert übersteigen, der sich ausgehend von den realisierbaren Verkaufspreisen abzüglich bis zum Verkauf noch anfallender Kosten ergibt, wird der niedrigere Wert angesetzt.

### **Leasingverhältnisse**

Bei Leasingverhältnissen, in denen der Konzern Leasingnehmer ist, wird das wirtschaftliche Eigentum an den Leasinggegenständen gemäß IAS 17 dem Leasingnehmer zugerechnet, wenn dieser im Wesentlichen alle mit dem Eigentum verbundenen Chancen und Risiken aus dem Leasinggegenstand trägt (Finanzierungsleasing). Die Abschreibungsmethoden und Nutzungsdauern entsprechen denen vergleichbarer erworbener Vermögensgegenstände. Die Aktivierung des Leasinggegenstandes erfolgt grundsätzlich zum Zeitpunkt des Vertragsabschlusses mit seinem beizulegenden Zeitwert oder dem niedrigeren Barwert der künftigen Mindestleasingzahlungen. Anfängliche direkte Kosten werden als Teil des Vermögenswerts aktiviert. Die Leasingverpflichtungen, die in ihrer Höhe dem Buchwert des Leasinggegenstandes entsprechen und in den Folgeperioden nach der Effektivzinsmethode getilgt und bewertet werden, werden unter den Finanzverbindlichkeiten ausgewiesen. Der Zinsanteil der Leasingverbindlichkeiten wird über die Laufzeit der Leasingperiode in der Konzern-Gewinn- und Verlustrechnung ausgewiesen.

Soweit bei Leasingverträgen das wirtschaftliche Eigentum beim Leasinggeber liegt (Operating-Leasing-Verhältnisse), erfolgt die Bilanzierung der Leasinggegenstände beim Leasinggeber. Die dafür anfallenden Leasingaufwendungen werden grundsätzlich als Aufwand linear über die Laufzeit des Leasingverhältnisses erfasst.

### **Finanzinstrumente**

Ein Finanzinstrument ist ein Vertrag, der gleichzeitig bei einem Unternehmen zur Entstehung eines finanziellen Vermögenswerts und bei einem anderen Unternehmen zur Entstehung einer finanziellen Verbindlichkeit oder eines Eigenkapitalinstruments führt.

Finanzielle Vermögenswerte und finanzielle Verbindlichkeiten werden, soweit für den HUGO BOSS Konzern derzeit relevant, in folgende Kategorien eingeteilt:

- a / Erfolgswirksam zum beizulegenden Zeitwert bewertete finanzielle Vermögenswerte (FAHfT)
- b / Kredite und Forderungen (LaR)
- c / Erfolgswirksam zum beizulegenden Zeitwert bewertete finanzielle Verbindlichkeiten (FLHfT)
- d / Sonstige finanzielle Verbindlichkeiten, die mittels der Effektivzinsmethode zu fortgeführten Anschaffungskosten bewertet werden (FLAC)
- e / Erfolgswirksam zum beizulegenden Zeitwert bewertete zur Veräußerung gehaltene Vermögenswerte (AfS)

Die Designation der finanziellen Vermögenswerte und Verbindlichkeiten in die oben genannten Bewertungskategorien erfolgt bei ihrem erstmaligen Ansatz.

### **Finanzielle Vermögenswerte**

Die finanziellen Vermögenswerte werden bei der erstmaligen Erfassung zum beizulegenden Zeitwert bewertet. Dabei werden gegebenenfalls dem Erwerb direkt zurechenbare Transaktionskosten berücksichtigt.

Alle marktüblichen Käufe und Verkäufe von finanziellen Vermögenswerten werden am Handelstag, das heißt am Tag, an dem der Konzern die Verpflichtung zum Kauf oder Verkauf der Vermögenswerte eingegangen ist, bilanziell erfasst.

Die in der Bilanz angesetzten beizulegenden Zeitwerte entsprechen in der Regel den Marktpreisen der finanziellen Vermögenswerte. Sofern diese nicht verfügbar sind, werden sie unter Anwendung anerkannter Bewertungsmodelle und Rückgriff auf aktuelle Marktparameter berechnet. Zu den Bewertungsmethoden gehören die Verwendung der jüngsten Geschäftsvorfälle zwischen sachverständigen, vertragswilligen und unabhängigen Geschäftspartnern, der Vergleich mit dem aktuellen beizulegenden Zeitwert eines anderen, im Wesentlichen identischen Finanzinstruments, die Analyse von diskontierten Cashflows sowie die Verwendung anderer Bewertungsmodelle.

In der Bilanz angesetzte Zahlungsmittel und Zahlungsmitteläquivalente umfassen den Kassenbestand, Bankguthaben sowie kurzfristige Einlagen mit einer ursprünglichen Laufzeit von weniger als drei Monaten und werden mit den fortgeführten Anschaffungskosten bewertet.

Nach der erstmaligen Erfassung werden die Forderungen aus Lieferungen und Leistungen sowie sonstige Kredite und Forderungen zu fortgeführten Anschaffungskosten, gegebenenfalls unter Anwendung der Effektivzinsmethode, abzüglich etwaiger Wertminderungen bewertet. Gewinne und Verluste werden im Periodenergebnis erfasst, wenn die Forderungen ausgebucht, wertgemindert oder beglichen sind.

Der Kategorie „Erfolgswirksam zum beizulegenden Zeitwert bewertet“ werden finanzielle Vermögenswerte zugeordnet, wenn sie für Zwecke der Veräußerung in der nahen Zukunft erworben werden. Hierunter fallen derivative Finanzinstrumente, die nicht in eine wirksame Sicherungsbeziehung gemäß IAS 39 eingebunden sind. Gewinne oder Verluste finanzieller Vermögenswerte werden stets erfolgswirksam erfasst.

Finanzielle Vermögenswerte, die nicht der Kategorie „Erfolgswirksam zum beizulegenden Zeitwert bewertet“ zugeordnet wurden, werden zu jedem Bilanzstichtag auf Werthaltigkeit überprüft. Ist der beizulegende Zeitwert eines finanziellen Vermögenswerts niedriger als sein Buchwert, wird der Buchwert auf seinen beizulegenden Zeitwert verringert. Diese Verringerung stellt einen Wertminderungsaufwand dar, der aufwandswirksam erfasst wird. Eine zuvor aufwandswirksam erfasste Wertminderung wird erfolgswirksam rückgängig gemacht, soweit Ereignisse, die nach der ursprünglichen Erfassung der Wertminderung aufgetreten sind, dies erfordern. Die zur Veräußerung gehaltenen Vermögenswerte umfassen nicht derivative finanzielle Vermögenswerte, die keiner anderen Bewertungskategorie zugeordnet sind, und sonstige Finanzanlagen, die nicht konsolidierte Tochterunternehmen enthalten.

Ein finanzieller Vermögenswert wird ausgebucht, wenn die vertraglichen Rechte auf Bezug von Cashflows aus diesem finanziellen Vermögenswert erloschen sind oder übertragen wurden. Im Rahmen der Übertragung müssen im Wesentlichen alle Chancen und Risiken, die mit dem Eigentum am finanziellen Vermögenswert verbunden sind, oder die Verfügungsmacht über den Vermögenswert übertragen werden.

### **Finanzielle Verbindlichkeiten**

Die finanziellen Verbindlichkeiten werden bei der erstmaligen Erfassung zum beizulegenden Zeitwert bewertet. Dabei werden gegebenenfalls direkt zurechenbare Transaktionskosten berücksichtigt.

Der Kategorie „Erfolgswirksam zum beizulegenden Zeitwert bewertete finanzielle Verbindlichkeiten“ werden die nicht in eine wirksame Sicherungsbeziehung einbezogenen Derivate zugeordnet. Bei negativem Zeitwert führt dies zum Ansatz einer sonstigen finanziellen Verbindlichkeit. Aus der Folgebewertung resultierende Gewinne und Verluste werden erfolgswirksam erfasst.

Nach der erstmaligen Erfassung werden die Verbindlichkeiten aus Lieferungen und Leistungen und die sonstigen finanziellen Verbindlichkeiten unter Anwendung der Effektivzinsmethode zu fortgeführten Anschaffungskosten bewertet. Dabei entstehende Gewinne und Verluste werden erfolgswirksam erfasst, wenn Schulden ausgebucht oder getilgt werden.

Eine finanzielle Verbindlichkeit wird ausgebucht, wenn die dieser Verbindlichkeit zugrunde liegende Verpflichtung erfüllt, gekündigt oder erloschen ist.

### **Sicherungsinstrumente**

Derivative Finanzinstrumente werden im HUGO BOSS Konzern ausschließlich zur Sicherung von Zins- und Währungsrisiken aus dem operativen Geschäft eingesetzt.

Bei Eingehen von Sicherungsgeschäften werden bestimmte Derivate bestimmten Grundgeschäften zugeordnet. Dabei werden die Voraussetzungen des IAS 39 zur Qualifizierung der Geschäfte als Sicherungsgeschäfte erfüllt.

Nach IAS 39 sind alle derivativen Finanzinstrumente der Kategorie „Erfolgswirksam zum beizulegenden Zeitwert bewertet“ zuzuordnen und zum beizulegenden Zeitwert zu bilanzieren. Die Änderungen des beizulegenden Zeitwerts der derivativen Finanzinstrumente werden grundsätzlich ergebniswirksam ausgewiesen.

Soweit die eingesetzten Finanzinstrumente wirksame Sicherungsgeschäfte im Rahmen einer Sicherungsbeziehung nach den Vorschriften von IAS 39 (Cashflow-Hedges) sind, führen die Zeitertschwankungen nicht zu Auswirkungen auf das Periodenergebnis während der Laufzeit des Derivats. Die Zeitertschwankungen werden erfolgsneutral in der entsprechenden Rücklagenposition erfasst. Der angesammelte Wert im Eigenkapital wird bei Fälligkeit des gesicherten Zahlungsstroms als Gewinn oder Verlust im Periodenergebnis berücksichtigt.

### **Rückstellungen**

Rückstellungen werden gebildet, soweit aus einem vergangenen Ereignis eine gegenwärtige rechtliche oder faktische Verpflichtung gegenüber Dritten besteht, die künftig wahrscheinlich zu einem Vermögensabfluss führt, und sich diese Vermögensbelastung zuverlässig schätzen lässt. Rückstellungen werden zu jedem Bilanzstichtag überprüft und an die gegenwärtig beste Schätzung angepasst. Rückstellungen für Rückbauverpflichtungen in den Einzelhandelsgeschäften werden mit dem Barwert des bestmöglich geschätzten Erfüllungsbetrages passiviert. In gleicher Höhe werden die entsprechenden Vermögenswerte aktiviert und planmäßig über die Dauer des Mietvertrages abgeschrieben. Rückstellungen mit einer Laufzeit von über einem Jahr werden mit risikolosen Zinssätzen abgezinst, sofern der Zinseffekt wesentlich ist. In diesen Fällen entspricht der Rückstellungsbetrag dem Barwert der zur Erfüllung der Verpflichtung voraussichtlich notwendigen Ausgaben.

### **Pensionsrückstellungen**

Die Bewertung der Pensionsrückstellungen bezieht sich auf die Verpflichtung des Konzerns für leistungsorientierte und beitragsorientierte Pläne. Nach IAS 19 wird für leistungsorientierte Altersvorsorgepläne das Anwartschaftsbarwertverfahren vorgeschrieben, das unter Berücksichtigung von zukünftigen Entgelt- und Rentenanpassungen errechnet wurde. Dem Anwartschaftsbarwert am Jahresende wurde das in Rückdeckungsversicherungen ausgegliederte Planvermögen zum Zeitwert gegenübergestellt, soweit die Verrechnung zulässig ist (Asset Ceiling). Versicherungsmathematische Gewinne und Verluste werden in der anfallenden Periode in voller Höhe im sonstigen Ergebnis berücksichtigt. Es erfolgt keine Umgliederung der versicherungsmathematischen Gewinne und Verluste aus dem sonstigen Ergebnis in das Konzernergebnis in den Folgejahren. Ebenso werden jegliche Effekte aus der Aktivierungsobergrenze (Asset Ceiling) behandelt. Der Nettozinsbetrag, der sich durch Multiplikation der Nettopensionsverpflichtung mit dem Diskontierungszinssatz, der der Bewertung der Bruttopensionsverpflichtung (DBO) zugrunde liegt, ergibt, wird innerhalb des Finanzergebnisses ausgewiesen. Die Differenz aus dem tatsächlichen Zinsertrag aus Planvermögen und dem erwarteten Ertrag aus Planvermögen aus der Anwendung des Diskontierungszinssatzes wird ergebnisneutral im sonstigen Ergebnis erfasst. Der Dienstzeitaufwand wird in den jeweiligen Funktionskosten ausgewiesen. Die Beiträge aus beitragsorientierten Altersvorsorgeplänen werden bei ihrer Fälligkeit als Aufwand in der Gewinn- und Verlustrechnung erfasst.

### **Restrukturierungsrückstellungen**

Restrukturierungsaufwendungen werden in der Periode erfasst, in der sie anfallen oder die Kriterien zur Bildung einer Rückstellung erfüllt sind. Aufwendungen in Zusammenhang mit einer vorzeitigen Beendigung des Arbeitsverhältnisses sind dann als Aufwand und Verpflichtung zu erfassen, wenn sich die Gesellschaft im Rahmen eines formalen Plans entweder durch ein Angebot zu Leistungen aus Anlass der Beendigung des Arbeitsverhältnisses nachweislich verpflichtet hat, womit ein freiwilliges Ausscheiden gefördert werden soll, oder sie sich zu einer vorzeitigen Beendigung vor Eintritt des normalen Renteneintrittsalters verpflichtet hat.

### **Anteilsbasierte Vergütungsprogramme**

Anteilsbasierte Vergütungsprogramme werden im Einklang mit IFRS 2 bilanziert. Bei dem im HUGO BOSS Konzern mit Wirkung zum 1. Januar 2016 ausgegebenen Long-Term-Incentive-Programm (LTI) für Vorstände und bezugsberechtigte Führungskräfte handelt es sich um eine anteilsbasierte Vergütung mit Barausgleich („cash-settled share-based payment transaction“). Die aus dem LTI resultierenden Aufwendungen respektive Schulden zur Abgeltung dieser Leistungen werden über den erwarteten Erdienungszeitraum erfasst. Dieser Betrag wird zu jedem Bilanzstichtag neu bemessen und mittels eines Optionspreismodells bewertet. Änderungen des beizulegenden Zeitwerts werden erfolgswirksam erfasst. Der entstandene Aufwand wird in den Personalaufwendungen ausgewiesen, die Schuld als Rückstellung für Personalaufwendungen.

### **Eventualverbindlichkeiten und Eventualforderungen**

Eventualschulden werden im Abschluss nicht angesetzt. Sie werden im Anhang angegeben, es sei denn, die Möglichkeit eines Abflusses von Ressourcen mit wirtschaftlichem Nutzen ist sehr unwahrscheinlich. Auch Eventualforderungen werden im Abschluss nicht angesetzt. Sie werden im Anhang angegeben, wenn der Zufluss wirtschaftlichen Nutzens wahrscheinlich ist.

### **Ermessensausübungen und Schätzungen bei der Anwendung der Bilanzierungs- und Bewertungsmethoden**

Bei der Erstellung des Konzernabschlusses werden vom Management Ermessensentscheidungen, Schätzungen und Annahmen getroffen, die sich auf die Höhe der zum Ende der Berichtsperiode ausgewiesenen Erträge, Aufwendungen, Vermögenswerte und Schulden sowie die Angaben von Eventualverbindlichkeiten auswirken. Diese Schätzungen und Ermessensausübungen werden getroffen, um ein tatsächliches Bild der Vermögens-, Finanz- und Ertragslage des Konzerns zu vermitteln. Die angewendeten wesentlichen Ermessensausübungen und Schätzungen werden in den jeweiligen Anhangangaben beschrieben.

## Unternehmenserwerbe/Erwerbe von sonstigen Geschäftseinheiten

### Übernahmen im Geschäftsjahr 2017

Im Geschäftsjahr 2017 hat der HUGO BOSS Konzern drei Stores und die damit verbundenen Anlagewerte und Vorräte im Rahmen eines Asset Deals von einem ehemaligen Franchisepartner in Dubai übernommen. Der Erwerb dreier Stores in Dubai zum 1. April 2017 erfolgte über die HUGO BOSS Middle East FZ-LLC, Dubai, V.A.E..

Folgende Übersicht zeigt die Allokation des Kaufpreises auf das übernommene Nettovermögen sowie den sich daraus ergebenden Geschäfts- oder Firmenwert:

(in TEUR)	<b>2017</b>
<b>Übertragene Gegenleistung</b>	
Vereinbarter Kaufpreis	7.262
Übernommene Schulden	0
<b>Summe Kaufpreiszahlung</b>	<b>7.262</b>
<b>Beizulegende Zeitwerte der übernommenen Vermögenswerte und Schulden</b>	
Immaterielle Vermögenswerte	678
Sachanlagen	85
Vorräte	382
<b>Summe Vermögenswerte</b>	<b>1.145</b>
<b>Summe Verbindlichkeiten</b>	<b>0</b>
<b>Geschäfts- oder Firmenwerte</b>	<b>6.117</b>

Die Beherrschung über die Vermögenswerte wird durch die Zahlung des vereinbarten Kaufpreises erlangt. Die Geschäfts- oder Firmenwerte entfallen auf das Segment Europa und enthalten nicht separierbare immaterielle Vermögenswerte und erwartete Synergieeffekte. Es entstanden Transaktionskosten in unwesentlicher Höhe, welche sofort erfolgswirksam in der Konzern- Gewinn- und Verlustrechnung erfasst wurden.

Im Rahmen der Kaufpreisallokationen wurden immaterielle Vermögenswerte in Form von zurückerworbenen Rechten („reacquired rights“) identifiziert. Hierbei handelt es sich um Rechte zur Nutzung der Markennamen BOSS und HUGO, die HUGO BOSS den Franchisepartnern für die jeweiligen Stores auf Basis von Franchisevereinbarungen gewährt hat. Die Franchisevereinbarungen wurden unter marktüblichen Bedingungen abgeschlossen.

Der durch die Übernahmen im Geschäftsjahr 2017 zusätzlich generierte Konzernumsatz betrug 1.474 TEUR. Die Auswirkung auf das Konzernergebnis war hingegen unwesentlich.

Für die im Geschäftsjahr 2016 von ehemaligen Franchisepartnern erworbenen Stores in Malaysia und Hongkong erfolgte die Übernahme auf Basis einer zunächst vorläufigen Kaufpreisallokation, da im Geschäftsjahr 2016 noch nicht alle für eine vollständige Bilanzierung des Unternehmenserwerbs notwendigen Informationen vorlagen. Im Geschäftsjahr 2017 ergaben sich aus der Finalisierung der Kaufpreisallokation keine Auswirkungen auf die Vermögens-, Finanz- und Ertragslage des HUGO BOSS Konzerns.

## Übernahmen im Geschäftsjahr 2016

Im Geschäftsjahr 2016 hat der HUGO BOSS Konzern insgesamt sechs Stores und die zugehörige Geschäftstätigkeit im Rahmen von Asset Deals von ehemaligen Franchisepartnern in Malaysia und Hongkong übernommen. Der Erwerb dreier Stores in Malaysia zum 1. Januar 2016 sowie zweier Outlets in Malaysia zum 1. Juli 2016 erfolgte über die im Geschäftsjahr 2015 gegründete und in 2016 erstmals konsolidierte HUGO BOSS Malaysia Sdn. Bhd., Kuala Lumpur, Malaysia. Der Erwerb eines Stores in Hongkong zum 1. Mai 2016 erfolgte über die HUGO BOSS Hong Kong Ltd., Hongkong, China. Die Unternehmenserwerbe erfolgten zur Unterstützung des Ausbaus des konzernerzogenen Einzelhandels in der Region Asien/Pazifik.

Folgende Übersicht zeigt die im Geschäftsjahr 2016 vorgenommene Allokation des Kaufpreises auf das übernommene Nettovermögen sowie den sich daraus ergebenden Geschäfts- oder Firmenwert:

(in TEUR)	2016
<b>Übertragene Gegenleistung</b>	
Vereinbarter Kaufpreis	2.825
Bedingte Kaufpreiszahlung (noch nicht bezahlt)	0
<b>Summe Kaufpreiszahlung</b>	<b>2.825</b>
<b>Beizulegende Zeitwerte der übernommenen Vermögenswerte und Schulden</b>	
Immaterielle Vermögenswerte	345
Sachanlagen	1.027
Vorräte	615
<b>Summe Vermögenswerte</b>	<b>1.987</b>
<b>Summe Verbindlichkeiten</b>	<b>0</b>
<b>Geschäfts- oder Firmenwerte</b>	<b>838</b>

Die Beherrschung über die Vermögenswerte wird durch die Zahlung des vereinbarten Kaufpreises erlangt. Die Geschäfts- oder Firmenwerte entfallen auf das Segment Asien/Pazifik und enthalten nicht separierbare immaterielle Vermögenswerte und erwartete Synergieeffekte. Von einer steuerlichen Nutzung der Geschäfts- oder Firmenwerte ist voraussichtlich nicht auszugehen. Es entstanden Transaktionskosten in unwesentlicher Höhe, die sofort erfolgswirksam in der Konzern-Gewinn- und Verlustrechnung erfasst wurden.

Im Rahmen der Kaufpreisallokationen wurden immaterielle Vermögenswerte in Form von zurückerworbenen Rechten („acquired rights“) identifiziert. Hierbei handelt es sich um Rechte zur Nutzung der Markennamen BOSS und HUGO, die HUGO BOSS den Franchisepartnern für die jeweiligen Stores auf Basis von Franchisevereinbarungen gewährt hat. Die Franchisevereinbarungen wurden unter marktüblichen Bedingungen abgeschlossen.

Wäre der Erwerb der Stores bereits zum 1. Januar 2016 zustande gekommen, wäre der Konzernumsatz des Geschäftsjahres 2016 rund 878 TEUR höher gewesen. Das Konzernergebnis hätte sich unwesentlich verändert. Der durch die Übernahmen im Geschäftsjahr 2016 zusätzlich generierte Konzernumsatz betrug 4.859 TEUR. Die Auswirkung auf das Konzernergebnis war hingegen unwesentlich.

## Erläuterungen zur Konzern-Gewinn- und Verlustrechnung

### 1 | Umsatzerlöse und Umsatzkosten

(in TEUR)

	2017	2016
<b>Umsatzerlöse gesamt</b>	<b>2.732.573</b>	<b>2.692.846</b>
Erlöse aus dem Verkauf von Gütern	2.653.518	2.623.360
Lizenzzerträge	79.055	69.486
<b>Umsatzkosten gesamt</b>	<b>924.278</b>	<b>915.384</b>
Anschaffungskosten für bezogene Waren	812.382	792.511
Herstellungskosten für Eigenfertigung	111.896	122.873

Die Anschaffungskosten enthalten den Materialaufwand, der dem Betrag der Vorräte entspricht, der im Geschäftsjahr als Aufwand erfasst wurde. Daneben enthält der Posten im Wesentlichen Eingangsfracht- und Zollkosten.

### 2 | Vertriebs- und Marketingaufwendungen

(in TEUR)

	2017	2016
Aufwendungen für konzerneigenen Einzelhandel, Vertriebs- und Marketingorganisation	928.334	921.702
Marketingaufwendungen	184.958	179.315
Aufwendungen für Logistik	82.161	74.437
<b>Gesamt</b>	<b>1.195.453</b>	<b>1.175.454</b>

Die Aufwendungen für den konzerneigenen Einzelhandel sowie die Vertriebs- und Marketingorganisation umfassen im Wesentlichen Personal- und Mietaufwendungen für den Groß- und Einzelhandelsvertrieb. Zudem sind umsatzabhängige Provisionen, Ausgangsfracht- und Zollkosten, Kreditkartengebühren sowie Wertminderungen auf Forderungen und auf Vermögensgegenstände der Einzelhandelsgeschäfte enthalten.

Die Marketingaufwendungen setzen sich aus Aufwendungen in Höhe von 196.300 TEUR (2016: 195.203 TEUR) und Erträgen aus der Weiterberechnung von Marketingaufwendungen von 11.342 TEUR (2016: 15.888 TEUR) zusammen. Die Erlöse aus der Weiterberechnung von Marketingaufwendungen enthalten hauptsächlich Kosten für die Weiterberechnung von Shopeinrichtungen, Marketingmaterial sowie für Werbe- und Sponsoringaktivitäten.

Die Aufwendungen für Logistik beinhalten im Wesentlichen Personal- und Mietaufwendungen für die Lagerlogistik.

Insgesamt enthalten die Vertriebs- und Marketingaufwendungen sonstige Steuern in Höhe von 3.768 TEUR (2016: 3.589 TEUR).

### 3 | Verwaltungsaufwendungen

(in TEUR)

	2017	2016
Verwaltungsaufwand	217.460	207.795
Forschungs- und Entwicklungskosten	62.815	64.009
<b>Gesamt</b>	<b>280.275</b>	<b>271.804</b>

Der Verwaltungsaufwand besteht überwiegend aus Raummieten, Instandhaltungskosten, IT-Betriebskosten, Rechts- und Beratungskosten sowie dem Personalaufwand des Funktionsbereichs.

Aufwendungen für Forschung und Entwicklung fallen im HUGO BOSS Konzern schwerpunktmäßig im Rahmen der Kollektionserstellung an. Die Gesamtaufwendungen für Forschung und Entwicklung setzen sich wie folgt zusammen: 44.060 TEUR (2016: 46.137 TEUR) Personalaufwand, 2.098 TEUR (2016: 2.221 TEUR) Abschreibungen sowie 16.657 TEUR (2016: 15.651 TEUR) sonstiger betrieblicher Aufwand.

Wesentliche Erträge sind in den Verwaltungsaufwendungen durch die Weiterberechnung von sonstigen Kosten und Leistungen in Höhe von 9.849 TEUR (2016: 9.557 TEUR) entstanden sowie durch die Auflösung von Rückstellungen in Höhe von 5.909 TEUR (2016: 4.345 TEUR).

Insgesamt enthalten die Verwaltungsaufwendungen sonstige Steuern in Höhe von 4.543 TEUR (2016: 5.461 TEUR).

### 4 | Sonstige betriebliche Aufwendungen und Erträge

Der sich im Geschäftsjahr 2017 aus den sonstigen betrieblichen Aufwendungen und Erträgen ergebende Nettoertrag belief sich auf 8.487 TEUR (2016: Nettoaufwand in Höhe von 66.701 TEUR).

#### Storeschließungen

Dabei entfiel ein Ertrag von 14.530 TEUR auf im Vorjahr im Zusammenhang mit den beschlossenen Storeschließungen gebildete Rückstellungen, die in diesem Umfang nicht genutzt wurden. Das Unternehmen konnte im Vergleich zur ursprünglichen Planung günstigere Konditionen bei der vorzeitigen Beendigung von Mietverträgen erzielen. Daneben konnten die Mietkonditionen einzelner Stores im Rahmen der Schließungsverhandlungen so verbessert werden, dass diese Stores entgegen der ursprünglichen Planung weiterbetrieben werden.

Im Geschäftsjahr 2016 belief sich der in diesem Zusammenhang ergebende Aufwand auf 48.204 TEUR. Die dafür ursächlichen Rückstellungen bezogen sich insbesondere auf Abstandszahlungen gegenüber Vermietern, auf Verluste aus der Erfüllung von Mietverträgen mit Untervermietung unter Mietpreis und auf Wertminderungen auf Storeausstattungen.

#### Weitere sonstige betriebliche Aufwendungen

Weitere sonstige betriebliche Aufwendungen in Höhe von 7.167 TEUR entstanden im Berichtsjahr aufgrund von organisatorischen Änderungen in den Regionen sowie der vorzeitigen Vertragsauflösung mit einem Handelsagenten im Nahen Osten.

Im Vorjahr ergaben sich aus den Veränderungen im Vorstand Aufwendungen in Höhe von 10.610 TEUR, sowie weitere Aufwendungen aus organisatorischen Änderungen in den Regionen.

### Weitere sonstige betriebliche Erträge

Neben den Erträgen im Zusammenhang mit den Storeschließungen ergaben sich im Geschäftsjahr 2017 weitere sonstige betriebliche Erträge in Höhe von 1.124 TEUR. Diese ergaben sich aus der Reduzierung von Rückstellungen in Bezug auf organisatorische Änderungen in den Regionen.

Von den im Vorjahr enthaltenen Erträgen in Höhe von 2.458 TEUR standen 1.057 TEUR im Zusammenhang mit der Veräußerung eines Showrooms in Frankreich. Die weiteren Erträge von 1.401 TEUR waren im Wesentlichen auf die Auflösung von Rückstellungen aus Vorjahren zurückzuführen.

## 5 | Finanzergebnis

(in TEUR)

	2017	2016
Zinsen und ähnliche Erträge	1.608	1.567
Zinsen und ähnliche Aufwendungen	-4.311	-3.729
<b>Zinsergebnis</b>	<b>-2.703</b>	<b>-2.162</b>
Kursgewinne/-verluste aus Forderungen/Verbindlichkeiten	-16.758	7.989
Ergebnis aus Absicherungsgeschäften	9.974	-12.977
Sonstige Finanzaufwendungen/-erträge	-275	-717
<b>Übrige Finanzposten</b>	<b>-7.059</b>	<b>-5.705</b>
<b>Finanzergebnis</b>	<b>-9.762</b>	<b>-7.867</b>

In den Zinserträgen sind Erträge aus Bankguthaben in Höhe von 276 TEUR (2016: 247 TEUR) und sonstige Zinserträge in Höhe von 1.332 TEUR (2016: 1.320 TEUR) enthalten.

In den Zinsaufwendungen sind Aufwendungen aus Finanzschulden in Höhe von 2.098 TEUR (2016: 2.384 TEUR) sowie sonstige Zinsaufwendungen in Höhe von 2.213 TEUR (2016: 1.345 TEUR) enthalten. Diese Posten enthalten neben den Darlehenszinsen im Wesentlichen Aufwendungen für Zinsswaps in Höhe von 538 TEUR (2016: 569 TEUR), den Nettozinsbetrag aus den Pensionsrückstellungen sowie Zinsaufwendungen aus der Bewertung zum Barwert der sonstigen langfristigen Rückstellungen in Höhe von 2.213 TEUR (2016: 1.345 TEUR).

Die Kursgewinne und -verluste aus Forderungen und Verbindlichkeiten enthalten Wechselkursgewinne in Höhe von 22.538 TEUR (2016: 25.795 TEUR) sowie Wechselkursverluste in Höhe von 39.296 TEUR (2016: 17.806 TEUR). Das Ergebnis aus Absicherungsgeschäften beinhaltet Effekte aus der Fair-Value-Bewertung und dem Abgang von Devisentermin- und Devisenswapgeschäften.

## 6 | Ertragsteuern

(in TEUR)

	2017	2016
Laufende Steuern	74.038	66.845
Latente Steuern	26.053	-4.854
<b>Gesamt</b>	<b>100.091</b>	<b>61.991</b>

Als Ertragsteuern werden die Körperschaftsteuer zuzüglich des Solidaritätszuschlags und die Gewerbesteuer der inländischen Konzerngesellschaften sowie die vergleichbaren Ertragsteuern der ausländischen Konzerngesellschaften ausgewiesen.

Für die HUGO BOSS AG ermittelt sich ein inländischer Ertragsteuersatz von 29,5% (2016: 29,5%). Die Steuersätze im Ausland liegen wie im Vorjahr zwischen 0% und 40%.

Im Geschäftsjahr 2017 enthalten die laufenden Ertragsteuern periodenfremde Aufwendungen in Höhe von 693 TEUR (2016: 1.218 TEUR) sowie periodenfremde Erträge in Höhe von 3.194 TEUR (2016: 11.164 TEUR) und anrechenbare Quellensteuer von 805 TEUR (2016: 2.945 TEUR).

Die folgende Tabelle zeigt eine Überleitungsrechnung vom erwarteten Ertragsteueraufwand, der sich theoretisch bei Anwendung des aktuellen inländischen Ertragsteuersatzes von 29,5% (2016: 29,5%) auf Konzernebene ergeben würde, zum tatsächlich ausgewiesenen Ertragsteueraufwand im Konzern. Der verwendete inländische Ertragsteuersatz berücksichtigt den Körperschaftsteuersatz (inkl. Solidaritätszuschlag) von 15,8% (2016: 15,8%) sowie einen Gewerbesteuersatz von 13,7% (2016: 13,7%).

(in TEUR)

	2017	2016
<b>Ergebnis vor Ertragsteuern</b>	<b>331.292</b>	<b>255.636</b>
Erwarteter Ertragsteueraufwand	97.897	75.540
Steuereffekte aus permanenten Abweichungen	6.744	7.435
Steuersatzbedingte Abweichungen	-11.524	-28.016
Davon Auswirkungen Steuersatzänderungen	14.946	905
Davon Anpassung des Steuerbetrags an den abweichenden nationalen Steuersatz	-26.470	-28.921
Steuererstattungen/Steuernachzahlungen	-1.695	-7.001
Latente Steuereffekte aus Vorjahren	-3.871	-3.415
Veränderung Wertberichtigung auf aktive latente Steuern	11.820	17.242
Steuereffekte aus ausschüttungsfähigen Gewinnen von Konzerngesellschaften	737	974
Sonstige Abweichung	-17	-768
<b>Ausgewiesener Ertragsteueraufwand</b>	<b>100.091</b>	<b>61.991</b>
Ertragsteuerbelastung	30%	24%

Die Verminderung der Ertragsteuerbelastung durch steuerfreie Erträge beträgt 4.376 TEUR (2016: 1.624 TEUR). Die gegenläufigen Steuereffekte der nicht abzugsfähigen Betriebsausgaben belaufen sich auf 11.120 TEUR (2016: 5.811 TEUR).

Im sonstigen Ergebnis ist ein latenter Steueraufwand in Höhe von 1.442 TEUR (2016: Ertrag in Höhe von 1.657 TEUR) enthalten. Dieser Betrag besteht im Geschäftsjahr 2017, wie im Vorjahr, aus der Verrechnung der versicherungsmathematischen Gewinne/Verluste aus den Pensionsrückstellungen im Eigenkapital.

Die latenten Steueransprüche und Steuerschulden werden saldiert dargestellt, wenn sie sich auf dieselbe Steuerbehörde und dasselbe Steuersubjekt beziehen. Die Steuerabgrenzungen in der Konzernbilanz sind den folgenden Sachverhalten zuzuordnen:

(in TEUR)

	2017		2016	
	Aktivisch	Passivisch	Aktivisch	Passivisch
Rückstellungen und Verbindlichkeiten	17.252	-23.102	30.556	-24.293
Steuerliche Verlustvorträge	6.023	0	13.705	0
Vorratsbewertung	37.245	-2.709	48.584	-3.159
Ansatz und Bewertung des Anlagevermögens	54.017	-16.104	48.851	-13.997
Forderungsbewertung	5.663	-126	6.785	-399
Marktbewertung Finanzinstrumente	688	-1.093	886	-922
Gewinnrücklagen von Tochtergesellschaften	0	-4.887	0	-4.382
Sonstige Ansatz- und Bewertungsunterschiede	12.654	-1.735	14.332	-1.055
<b>Nettobetrag</b>	<b>133.542</b>	<b>-49.756</b>	<b>163.699</b>	<b>-48.207</b>
Saldierung	-39.122	39.122	-39.014	39.014
<b>Gesamt</b>	<b>94.420</b>	<b>-10.634</b>	<b>124.685</b>	<b>-9.193</b>

Von den latenten Steueransprüchen sind 58.262 TEUR (2016: 64.224 TEUR) und von den latenten Steuerschulden 40.430 TEUR (2016: 37.826 TEUR) langfristig. In der Bilanz ist der Gesamtbetrag als langfristig ausgewiesen.

Im Berichtsjahr erfolgte erstmals, entsprechend den Vorschriften von IAS 12, der Ausweis der aktiven latenten Steuern in der oben abgebildeten Tabelle als Nettobetrag unter Berücksichtigung von Abwertungen. Der Vorjahresausweis wurde entsprechend angepasst.

Aufgrund der im Rahmen der Steuerreform in den USA vorgenommenen Reduktion des Unternehmenssteuersatzes (Federal Tax) von 35% auf 21% wurden die entsprechenden latenten Steuern auf temporäre Differenzen zum 31. Dezember 2017 neu bewertet. Aus dieser Neubewertung resultiert ein einmaliger, nicht zahlungswirksamer Aufwand von 12.325 TEUR.

Ausschüttungsfähige Gewinne bei ausländischen Tochtergesellschaften sollen in den nächsten Jahren teilweise nach Deutschland ausgeschüttet werden. Der bei Ausschüttung anfallende deutsche Steueraufwand in Höhe von 1.393 TEUR (2016: 1.496 TEUR) wurde als latente Steuern passiviert. Des Weiteren wurden für ausschüttungsfähige Gewinne von Tochtergesellschaften, die an andere Tochtergesellschaften ausschütten, insoweit latente Steuern gebildet, als Quellensteuern für zukünftige Ausschüttungen anfallen. Für diese Quellensteuerbelastungen wurden passive latente Steuern in Höhe von 3.494 TEUR (2016: 2.887 TEUR) gebildet.

Weitere passive latente Steuern aufgrund von Differenzen zwischen dem jeweiligen Nettovermögen und dem steuerlichen Anteilsbuchwert bei Tochterunternehmen in Höhe von 218.772 TEUR (2016: 237.484 TEUR; aufgrund einer Anpassung der Berechnungsmethode weicht dieser Wert von dem im Vorjahr berichteten Wert ab) wurden nicht gebildet, da die darin enthaltenen Gewinne aus heutiger Sicht permanent investiert bleiben sollen. Bei Ausschüttung der Gewinne nach Deutschland wären diese zu 5% der deutschen Besteuerung zu unterwerfen oder würden gegebenenfalls ausländische Quellensteuern auslösen. Ausschüttungen führen deshalb in der Regel zu einem zusätzlichen Steueraufwand. Die Schätzung von nicht ausgewiesenen passiven latenten Steuern auf nicht ausgeschüttete Gewinne ist nur mit unverhältnismäßig hohem Aufwand möglich.

Aktive latente Steuern auf Verlustvorträge und abzugsfähige temporäre Differenzen wurden angesetzt, soweit passive latente Steuern vorliegen oder soweit die Unternehmensplanung in den Folgejahren ausreichende Gewinne ausweist. Zum Bilanzstichtag waren aktive latente Steuern in Höhe von 31.806 TEUR (2016: 46.008 TEUR) bei Konzerngesellschaften bilanziert, die in der Berichts- bzw. Vorperiode Verluste erzielt haben. Die Planungsannahmen werden durch die positive Geschäftsentwicklung der betroffenen Gesellschaften im Berichtsjahr gestützt. Zudem wird erwartet, dass die geänderte Preisstrategie am Absatzmarkt ebenfalls zu einer positiven Ergebnisentwicklung beiträgt.

Die noch nicht genutzten ertragsteuerlichen Verlustvorträge entfallen im Wesentlichen auf ausländische Konzerngesellschaften und betragen:

(in TEUR)

	2017	2016
Verfallsdatum innerhalb von		
1 Jahr	7.629	383
2 Jahren	5.461	2.411
3 Jahren	8.167	9.738
4 Jahren	4.096	12.748
5 Jahren	4.138	19.643
Mehr als 5 Jahren	13.775	22.500
Unbegrenzt vortragsfähig	65.878	73.945
<b>Gesamt</b>	<b>109.144</b>	<b>141.368</b>

Auf die nicht genutzten steuerlichen Verlustvorträge wurde sowohl zum 31. Dezember 2017 als auch in den vorangegangenen Geschäftsjahren der entsprechende latente Steueranspruch in Höhe von 6.023 TEUR (2016: 13.705 TEUR) gebildet. Im Geschäftsjahr 2017 wurden für Verlustvorträge in Höhe von 76.169 TEUR (2016: 80.612 TEUR) keine latenten Steuern angesetzt.

Ermessensentscheidungen wurden in dem Maße getroffen, dass auf nicht genutzte steuerliche Verlustvorträge latente Steueransprüche erfasst werden, in dem es wahrscheinlich ist, dass künftig zu versteuerndes Einkommen entsteht, gegen das die noch nicht genutzten Verlustvorträge verrechnet werden können. Die Wahrscheinlichkeit der künftigen Nutzbarkeit wird unter Berücksichtigung verschiedener Faktoren, wie zum Beispiel zukünftig zu versteuernde Ergebnisse in den Planperioden, erreichte Ergebnisse der Vergangenheit sowie bereits ergriffene Maßnahmen zur Profitabilitätssteigerung, beurteilt. HUGO BOSS geht dabei von einem Planungshorizont von höchstens drei Jahren aus. Die tatsächlichen Werte können von den Schätzungen abweichen.

Die Ertragssteuerforderung betreffen im Wesentlichen Steuervorauszahlungen und Erstattungsansprüche. Diese werden basierend auf vernünftigen Schätzungen gebildet soweit eine Erstattung durch die Finanzverwaltung auf Basis einschlägiger Rechtsprechung als überwiegend wahrscheinlich eingeschätzt wird. Bei der Beurteilung wird auch auf die Einschätzung lokaler externer Sachverständiger zurückgegriffen.

## 7 | Ergebnis je Aktie

Weder zum 31. Dezember 2017 noch zum 31. Dezember 2016 standen Aktien aus, die das Ergebnis je Aktie verwässern könnten.

(in TEUR)

	2017	2016
Den Anteilseignern des Mutterunternehmens zuzurechnendes Ergebnis	231.147	193.513
Durchschnittliche Zahl der ausgegebenen Aktien <sup>1</sup>	69.016.167	69.016.167
Ergebnis je Aktie in EUR <sup>2</sup>	3,35	2,80

<sup>1</sup> Ohne Berücksichtigung eigener Anteile.

<sup>2</sup> Verwässertes und unverwässertes Ergebnis je Aktie.

## 8 | Zusätzliche Angaben zur Konzern-Gewinn- und Verlustrechnung

### Personalaufwand

(in TEUR)

	2017	2016
Umsatzkosten	86.031	93.170
Vertriebs- und Marketingaufwendungen	355.381	338.464
Verwaltungsaufwendungen	159.201	154.221
Sonstige betriebliche Aufwendungen/Erträge	3.778	18.714
<b>Gesamt</b>	<b>604.391</b>	<b>604.569</b>

Der sich aus den sonstigen betrieblichen Aufwendungen und Erträgen ergebende Nettoaufwand im Geschäftsjahr 2017 beläuft sich auf 3.778 TEUR und ist größtenteils auf Restrukturierungsaufwendungen zurückzuführen. Im Vorjahr ergab sich der Nettoaufwand in Höhe von 18.714 TEUR im Wesentlichen aus den Veränderungen im Vorstand sowie organisatorischen Veränderungen in den Regionen.

(in TEUR)

	2017	2016
Löhne und Gehälter	514.758	517.174
Soziale Abgaben	84.932	80.342
Aufwendungen und Erträge für Altersversorgung und für Unterstützung	4.701	7.053
<b>Gesamt</b>	<b>604.391</b>	<b>604.569</b>

Die Mitarbeiterzahlen stellen sich im Jahresdurchschnitt wie folgt dar:

### Mitarbeiter

---

	2017	2016
Gewerbliche Arbeitnehmer	4.826	5.048
Kaufmännische Arbeitnehmer	11.144	10.785
<b>Gesamt</b>	<b>15.970</b>	<b>15.833</b>

### Planmäßige Abschreibungen

(in TEUR)

---

	2017	2016
Umsatzkosten	6.434	6.339
Vertriebs- und Marketingaufwendungen	92.425	102.255
Verwaltungsaufwendungen	34.765	30.226
<b>Gesamt</b>	<b>133.624</b>	<b>138.820</b>

### Materialaufwand

Im abgelaufenen Geschäftsjahr betrug der Materialaufwand 803.009 TEUR (2016: 791.558 TEUR).

## Erläuterungen zur Konzernbilanz

### 9 | Immaterielle Vermögenswerte und Sachanlagen

(in TEUR)

2017	Bruttobuchwert zum 1. Jan.	Änderung Konsolidierungskreis	Währungsdifferenzen	Zugänge	Abgänge	Umbuchungen	Bruttobuchwert zum 31. Dez.
Software, Lizenzen und sonstige Rechte	224.268	0	-2.956	28.103	-2.054	0	247.361
Markenrechte	14.992	0	0	0	0	0	14.992
Key Money	47.396	0	-1.696	691	-1.017	0	45.374
Selbst erstellte Software	5.603	0	0	0	0	0	5.603
Geschäfts- oder Firmenwert	54.200	0	-2.701	6.117	-286	0	57.330
<b>Immaterielle Vermögenswerte</b>	<b>346.459</b>	<b>0</b>	<b>-7.353</b>	<b>34.911</b>	<b>-3.357</b>	<b>0</b>	<b>370.660</b>
Grundstücke und Bauten	231.804	0	-20.921	5.710	-408	59	216.244
Technische Anlagen und Maschinen	80.925	-5	-501	2.707	-2.399	33	80.760
Andere Anlagen, Betriebs- und Geschäftsausstattung	843.298	-984	-30.769	74.553	-36.372	1.922	851.648
Anlagen im Bau	9.177	-33	-768	10.324	-86	-2.014	16.600
<b>Sachanlagen</b>	<b>1.165.204</b>	<b>-1.022</b>	<b>-52.959</b>	<b>93.294</b>	<b>-39.265</b>	<b>0</b>	<b>1.165.252</b>
<b>Gesamt</b>	<b>1.511.663</b>	<b>-1.022</b>	<b>-60.312</b>	<b>128.205</b>	<b>-42.622</b>	<b>0</b>	<b>1.535.912</b>

2016

Software, Lizenzen und sonstige Rechte	199.074	0	-1.940	28.904	-1.845	75	224.268
Markenrechte	14.992	0	0	0	0	0	14.992
Key Money	45.130	0	-738	3.160	-532	376	47.396
Selbst erstellte Software	5.603	0	0	0	0	0	5.603
Geschäfts- oder Firmenwert	53.928	0	73	838	0	-639	54.200
<b>Immaterielle Vermögenswerte</b>	<b>318.727</b>	<b>0</b>	<b>-2.605</b>	<b>32.902</b>	<b>-2.377</b>	<b>-188</b>	<b>346.459</b>
Grundstücke und Bauten	259.862	0	-29.127	1.265	-3.209	3.013	231.804
Technische Anlagen und Maschinen	83.532	0	32	3.664	-7.494	1.191	80.925
Andere Anlagen, Betriebs- und Geschäftsausstattung	737.998	0	24.250	113.777	-40.702	7.975	843.298
Anlagen im Bau	15.085	0	-1	5.161	-47	-11.021	9.177
<b>Sachanlagen</b>	<b>1.096.477</b>	<b>0</b>	<b>-4.846</b>	<b>123.867</b>	<b>-51.452</b>	<b>1.158</b>	<b>1.165.204</b>
<b>Gesamt</b>	<b>1.415.204</b>	<b>0</b>	<b>-7.451</b>	<b>156.769</b>	<b>-53.829</b>	<b>970</b>	<b>1.511.663</b>

	Kumulierte Abschrei- bungen zum 1. Jan.	Änderung Konsolidie- rungskreis	Währungs- differenzen	Zugänge aus Abschrei- bungen	Zugänge aus Wert- minderungen	Abgänge	Um- buchungen	Kumulierte Abschrei- bungen zum 31. Dez.	Nettobuch- wert zum 31. Dez.
	129.364	0	-1.780	26.829	0	-2.041	0	152.372	94.989
	0	0	0	0	0	0	0	0	14.992
	24.491	0	-1.135	1.950	3.932	-1.017	0	28.221	17.153
	5.603	0	0	0	0	0	0	5.603	0
	1.552	0	-28	0	286	-286	0	1.524	55.806
	161.010	0	-2.943	28.779	4.218	-3.344	0	187.720	182.940
	117.710	0	-16.705	11.769	0	-407	0	112.367	103.877
	61.815	0	-491	4.948	0	-2.396	16	63.892	16.868
	569.398	-67	-20.376	88.128	20.982	-34.721	-15	623.329	228.319
	3	0	0	0	0	0	0	3	16.597
	748.926	-67	-37.572	104.845	20.982	-37.524	1	799.591	365.661
	909.936	-67	-40.515	133.624	25.200	-40.868	1	987.311	548.601
	109.102	0	-1.376	23.460	0	-1.825	3	129.364	94.904
	0	0	0	0	0	0	0	0	14.992
	20.287	0	-317	2.220	2.833	-532	0	24.491	22.905
	5.603	0	0	0	0	0	0	5.603	0
	1.133	0	419	0	0	0	0	1.552	52.648
	136.125	0	-1.274	25.680	2.833	-2.357	3	161.010	185.449
	124.670	0	-16.895	12.900	0	-2.917	-48	117.710	114.094
	63.920	0	47	4.835	0	-6.987	0	61.815	19.110
	468.096	0	16.814	95.405	27.526	-38.829	386	569.398	273.900
	3	0	0	0	0	0	0	3	9.174
	656.689	0	-34	113.140	27.526	-48.733	338	748.926	416.278
	792.814	0	-1.308	138.820	30.359	-51.090	341	909.936	601.727

### **Software, Lizenzen und sonstige Rechte**

Das im Geschäftsjahr 2003 begonnene IT-Projekt „Columbus“ hat zu einer Neuanschaffung der Software für die gesamte Unternehmenssteuerung geführt. Über die Gesamtlaufzeit des Projekts wurden für das ERP-System immaterielle Vermögensgegenstände mit Anschaffungskosten in Höhe von 82.545 TEUR (2016: 80.590 TEUR) aktiviert, wovon zum Bilanzstichtag bereits 66.055 TEUR (2016: 59.159 TEUR) planmäßig abgeschrieben waren. Der verbleibende Abschreibungszeitraum verminderte sich auf 2,3 Jahre (2016: 3,1 Jahre). Neben der beschriebenen Software sind andere Softwarelizenzen in Höhe von 68.994 TEUR (2016: 61.081 TEUR) enthalten, deren verbleibender Abschreibungszeitraum 4,0 Jahre beträgt (2016: 4,3 Jahre). Die Nutzungsdauer von Software und Softwarelizenzen liegt zwischen 3 und 20 Jahren.

Weiterhin sind im Posten „Software, Lizenzen und sonstige Rechte“ immaterielle Vermögenswerte aus Kaufpreisallokationen enthalten. Unter anderem wurden Business Licenses und zurückerworbene Franchiserechte mit einer Nutzungsdauer von 1 bis 10 Jahren angesetzt.

### **Markenrechte**

Die ausgewiesenen Markenrechte in Höhe von 14.992 TEUR (2016: 14.992 TEUR), die als Vermögenswerte mit unbegrenzter Nutzungsdauer klassifiziert sind, entfallen im Wesentlichen auf erworbene Markenrechte zur Nutzung der Markennamen BOSS, HUGO und HUGO BOSS in den USA. Die unbegrenzte Nutzungsdauer resultiert aus der Einschätzung einer dauerhaften Nutzung der registrierten Markennamen.

### **Key Money**

Insgesamt war zum Bilanzstichtag Key Money in Höhe von 17.153 TEUR (2016: 22.905 TEUR) aktiviert. Davon entfallen 5.629 TEUR (2016: 5.832 TEUR) auf Key Money mit unbegrenzter Nutzungsdauer und 11.524 TEUR (2016: 17.073 TEUR) auf Key Money mit begrenzter Nutzungsdauer. Key Money mit unbegrenzter Nutzungsdauer betrifft zum 31. Dezember 2017 ausschließlich konzerneigene Einzelhandelsgeschäfte in Frankreich mit 5.629 TEUR (2016: 5.832 TEUR). Das Key Money mit begrenzter Nutzungsdauer hat einen verbleibenden Abschreibungszeitraum von 6,4 Jahren (2016: 9,0 Jahre) und betrifft im Wesentlichen die konzerneigenen Einzelhandelsgeschäfte der Länder Großbritannien, Schweiz und Spanien. Die Abschreibung erfolgt linear über den Zeitraum des jeweiligen Mietvertrages.

### **Sachanlagen**

Im Zusammenhang mit Grundstücken und Gebäuden existieren Grundschulden in Höhe von 31.056 TEUR (2016: 35.009 TEUR).

Auf Sachanlagen wurden Wertminderungen in Höhe von 20.982 TEUR (2016: 27.526 TEUR) vorgenommen. Die Wertminderungen entfallen im Wesentlichen auf Sachanlagen für einzelne konzerneigene Einzelhandelsgeschäfte, die nach Durchführung von Werthaltigkeitstests vorgenommen wurden.

Im Sachanlagevermögen werden Gebäude grundsätzlich über eine Nutzungsdauer von 30 Jahren abgeschrieben, technische Anlagen und Maschinen über eine Nutzungsdauer von 5 bis 19 Jahren, andere Anlagen sowie Betriebs- und Geschäftsausstattung 2 bis 15 Jahre.

### **Bestellobligos**

Darüber hinaus bestehen Bestellobligos für Investitionen in Höhe von 10.619 TEUR (2016: 2.907 TEUR). Dabei entfallen auf das Sachanlagevermögen 10.042 TEUR (2016: 2.261 TEUR) sowie auf immaterielle Vermögenswerte 577 TEUR (2016: 647 TEUR). Die Verpflichtungen zum 31. Dezember 2017 sind innerhalb eines Jahres fällig.

## 10|Werthaltigkeitstests im HUGO BOSS Konzern

Für alle Vermögenswerte im Anwendungsbereich des IAS 36 ist ein Werthaltigkeitstest durchzuführen, sofern zum Abschlussstichtag Anhaltspunkte (sogenannte „triggering events“) für eine Wertminderung vorliegen. Unabhängig von der Existenz solcher Anhaltspunkte wurde zum Bilanzstichtag 31. Dezember 2017 die Werthaltigkeit folgender langfristiger Vermögenswerte im Rahmen des jährlichen Impairment-Tests überprüft:

- sonstige immaterielle Vermögenswerte mit unbegrenzter Nutzungsdauer (Key Money)
- Markenrechte mit unbegrenzter Nutzungsdauer
- Geschäfts- oder Firmenwerte

### **Planmäßig abbeschriebenes Sachanlagevermögen und immaterielle Vermögenswerte auf Ebene der konzerneigenen Einzelhandelsgeschäfte**

Im HUGO BOSS Konzern wurden die **konzerneigenen Einzelhandelsgeschäfte (DOS)** als CGU identifiziert, also als kleinste Gruppe von Vermögenswerten, die unabhängig Zahlungsmittelströme erzielen kann.

Die planmäßig abbeschriebenen Vermögenswerte der DOS werden einer Werthaltigkeitsprüfung unterzogen, wenn Indikatoren oder Änderungen der Planannahmen vorliegen, die darauf schließen lassen, dass der Buchwert der Vermögenswerte nicht erzielt werden kann. Hierzu führt HUGO BOSS nach Erstellung der jährlichen Budgetplanung auf Ebene der DOS einen sogenannten Triggering-Event-Test durch. Bei Unterschreiten festgelegter Umsatz- und Profitabilitätskennzahlen im Vergleich zur letzten Planung werden die langfristigen Vermögenswerte der jeweiligen DOS einer Werthaltigkeitsprüfung unterzogen.

Der erzielbare Betrag der DOS wird durch die Ermittlung des Nutzungswerts auf Basis von Discounted-Cash-flow-Berechnungen bestimmt. Für die Ermittlung des Nutzungswerts werden die geplanten Zahlungsmittelflüsse für die DOS aus dem bottom-up erstellten und vom Management der HUGO BOSS AG genehmigten Einjahresbudget verwendet. Des Weiteren werden die Rohertragsmarge der vorgelagerten Einheiten sowie die gemeinschaftlichen Vermögenswerte auf Ebene der Tochtergesellschaft bzw. auf Ebene der DOS berücksichtigt. Der Prognosezeitraum wird auf Basis der erwarteten Nutzungsdauern für alle DOS abgeleitet und jährlich überprüft. Im Anschluss an das bottom-up erstellte Budget werden für die Restnutzungsdauer länder- und CGU-spezifische Umsatz- und Kostenentwicklungen zugrunde gelegt. Die verwendeten Wachstumsraten basieren dabei auf dem erwarteten nominalen Retailwachstum des jeweiligen Markts für das jeweilige Planungsjahr. Für alle DOS ergeben sich Wachstumsraten im einstelligen Prozentbereich. Am Ende der Restnutzungsdauer wird eine Abwicklung des jeweiligen DOS mit einer Veräußerung der operativen Vermögenswerte unterstellt. Bei der Ermittlung des Nutzungswerts der DOS wurden die Cashflows mit einem gewichteten Kapitalkostensatz zwischen 3,1 % und 11,2 % (2016: zwischen 3,7 % und 14,6 %) diskontiert. Dabei wurden ein laufzeitäquivalenter risikofreier Zinssatz in Höhe von +0,1 % (2016: –0,4 %) und eine Marktrisikoprämie in Höhe von 6 % zugrunde gelegt. Alternativ wird der erzielbare Betrag der DOS mithilfe von externen Gutachten, die den beizulegenden Zeitwert abzüglich Kosten der Veräußerung auf Level 3 der Bewertungshierarchie nach IFRS 13 darstellen, ermittelt. Je nach rechtlichen Rahmenbedingungen sowie verfügbaren Informationen wird der beizulegende Zeitwert, insbesondere für Key Money mit begrenzter Nutzungsdauer, anhand von vergangenen und vergleichbaren Transaktionen mittels eines Multiplikatorenverfahrens oder als Barwert von Mietpreisdifferenzen zwischen laufendem Mietvertrag und aktueller Marktmiete ermittelt, wobei der Mietvertrag die Bewertungsperiode bestimmt.

Aus den planmäßigen Werthaltigkeitsüberprüfungen von DOS ergaben sich im abgelaufenen Geschäftsjahr Wertminderungen von langfristigen Vermögenswerten in Höhe von 24.711 TEUR (2016: 24.060 TEUR), die erfolgswirksam in der Position „Vertriebs- und Marketingaufwendungen“ erfasst wurden. Die Wertminderungen entfallen insbesondere auf Einzelhandelsstandorte in den Regionen Amerika und Europa.

Auf Basis der Ermittlung des beizulegenden Zeitwerts durch externe Gutachter ergab sich für DOS mit zugeordnetem Key Money mit unbegrenzter Nutzungsdauer im Geschäftsjahr 2017 ein Wertminderungsbedarf in Höhe von 203 TEUR (2016: 729 TEUR).

#### **Geschäfts- oder Firmenwerte und immaterielle Vermögenswerte mit unbegrenzter Nutzungsdauer**

Der Wertminderungsbeurteilung liegen detaillierte Ergebnis-, Bilanz- und Investitionsplanungen für die nächsten drei Jahre für alle Konzerneinheiten zugrunde, die im Rahmen des unternehmensweiten Budgetplanungsprozesses jährlich unter Berücksichtigung der aktuellen Geschäftslage erstellt und vom Aufsichtsrat genehmigt werden. Für über die Budgetplanung hinausgehende Zeiträume wird eine langfristige Wachstumsrate bestimmt und zur Prognose der künftigen Cashflows im Detailplanungszeitraum von weiteren zwei Jahren angewendet. Die verwendeten nachhaltigen langfristigen Wachstumsraten stimmen dabei grundsätzlich mit externen Informationsquellen überein. Die Planung der Investitionen und des kurzfristigen operativen Nettovermögens basiert auf den Budgetplanungsdaten und wird auf Grundlage historischer Erfahrungen fortgeschrieben. Die anhand eines WACC-Modells für den HUGO BOSS Konzern ermittelten Kapitalkosten nach Steuern, mit denen sämtliche Cashflow-Prognosen in lokaler Währung diskontiert werden, beinhalten sowohl marktübliche und länderspezifische Risikozuschläge (Länderrisikozuschlag) als auch eine Prämie für das Währungsrisiko (Inflationsrisikozuschlag). Der verwendete Kapitalkostensatz nach Steuern basiert zum 31. Dezember 2017 auf einem risikofreien Zinssatz in Höhe von 1,25% (2016: 0,5%) sowie einer Marktrisikoprämie von 6,0% (2016: 6,0%).

Folgende Tabelle zeigt die Buchwerte sowie die wesentlichen Annahmen zur Ermittlung des Nutzungswerts beziehungsweise beizulegenden Zeitwerts abzüglich Kosten der Veräußerung für die den jeweiligen Gruppen von CGUs zugeordneten Geschäfts- oder Firmenwerte sowie immateriellen Vermögenswerte mit unbegrenzter Nutzungsdauer. Dabei werden die durch Übernahmen von Monobrand-Stores ehemaliger Franchisepartner in vorangegangenen Geschäftsjahren entstandenen **Geschäfts- oder Firmenwerte** den jeweiligen Vertriebsseinheiten (Gruppe von CGUs) zugeordnet. Produktionseinheiten werden weiterhin als gemeinschaftliche Vermögenswerte betrachtet. Die gemeinsamen Vermögenswerte werden im Rahmen des Werthaltigkeitstests der Vertriebsseinheiten berücksichtigt. Die **immateriellen Vermögenswerte mit unbegrenzter Nutzungsdauer** werden auf Ebene des jeweiligen Landes zusammengefasst. Das Key Money mit unbegrenzter Nutzungsdauer entfällt auf diverse Einzelhandelsstandorte in Frankreich, die einzeln betrachtet nicht wesentlich sind. Die Überprüfung der Werthaltigkeit der Markenrechte für die Nutzung der Markennamen in den Märkten USA und Italien erfolgt auf Länderebene.

(in TEUR)

	Buchwerte		Annahmen	
	Geschäfts- oder Firmenwerte	Immaterielle Vermögenswerte mit unbegrenzter Nutzungsdauer	Gewichtete Gesamtkapitalkosten	Langfristige Wachstumsrate
<b>2017</b>				
DOS in der Vertriebsseinheit Frankreich	0	5.629	5,1%	3,2%
Vertriebsseinheit Macau	5.930	0	5,2%	3,1%
Vertriebsseinheit Australien	8.298	0	6,6%	3,5%
Vertriebsseinheit Südkorea	7.379	0	6,0%	3,6%
Vertriebsseinheit China	8.121	0	6,3%	3,5%
Vertriebsseinheit USA	234	13.615	6,2%	2,7%
Vertriebsseinheit Italien	0	1.377	6,1%	2,2%
Vertriebsseinheit Dubai	5.540	0	6,7%	3,5%
Sonstige Vertriebsseinheiten	20.305	0		
<b>Gesamt</b>	<b>55.807</b>	<b>20.621</b>	<b>5,1–6,7%</b>	<b>2,2–3,6%</b>
<b>2016</b>				
DOS in der Vertriebsseinheit Frankreich	0	5.832	5,3%	3,4%
Vertriebsseinheiten Macau	6.818	0	5,7%	3,6%
Vertriebsseinheiten Australien	8.724	0	6,2%	3,5%
Vertriebsseinheiten Südkorea	7.439	0	6,9%	3,5%
Vertriebsseinheit China	8.704	0	6,2%	3,7%
Vertriebsseinheit USA	266	13.615	6,8%	2,9%
Vertriebsseinheit Italien	0	1.377	6,4%	2,5%
Sonstige Vertriebsseinheiten	20.696	0		
<b>Gesamt</b>	<b>52.647</b>	<b>20.824</b>	<b>5,3–6,9%</b>	<b>2,5–3,7%</b>

Der erzielbare Betrag der jeweiligen Gruppe von CGUs wird mittels eines Nutzungswerts unter Verwendung von Cashflow-Prognosen ermittelt, die auf den vom Management genehmigten mittelfristigen Finanzplänen basieren. Restrukturierungsmaßnahmen, zu denen sich der Konzern noch nicht verpflichtet hat, und nicht der laufenden Geschäftstätigkeit zugehörige Investitionen, die die Ertragskraft der getesteten Gruppe von CGUs erhöhen, werden nicht berücksichtigt. Im Anschluss an die Detailplanungsphase werden länderspezifische Umsatzwachstumsraten verwendet, die auf das nominale Retailwachstum abstellen.

Für alle Geschäfts- oder Firmenwerte ergab sich im Geschäftsjahr 2017 ein Wertminderungsaufwand in Höhe von 286 TEUR (2016: 0 TEUR). Dieser begründet sich für die Vertriebsseinheit in Neuseeland aufgrund einer Umstellung des Geschäftsmodells vom eigenen Einzelhandel hin zu einem Großhandelsmodell.

Für die Markenrechte mit unbegrenzter Nutzungsdauer wird der erzielbare Betrag auf Basis des beizulegenden Zeitwerts abzüglich Kosten der Veräußerung auf Level 3 der Bewertungshierarchie nach IFRS 13 ermittelt. Dieser basiert auf einer Umsatzprognose für den jeweiligen Markt, die vom Management im Rahmen des Budgetprozesses genehmigt wurde. Darüber hinaus werden länderspezifische Umsatzwachstumsraten verwendet. Im Anschluss an die fünfjährige Detailplanungsperiode werden die geplanten Umsätze mit einer dem langfristigen nominalen Retailwachstum der jeweiligen Märkte entsprechenden Wachstumsrate extrapoliert.

In den Geschäftsjahren 2017 und 2016 entstand für die Markenrechte mit unbegrenzter Nutzungsdauer kein Wertminderungsaufwand.

### **Grundannahmen für die Berechnung des Nutzungswerts und des beizulegenden Zeitwerts abzüglich Kosten der Veräußerung**

Bei der Bestimmung des Nutzungswerts beziehungsweise des beizulegenden Zeitwerts abzüglich Kosten der Veräußerung für die oben beschriebenen Vermögenswerte sind für folgende zentrale Annahmen Schätzungsunsicherheiten sowie Ermessensentscheidungen des Managements vorhanden:

- nachhaltiges nominales Retailwachstum
- Rohertragsmarge
- Fixkostenentwicklung
- Diskontierungssätze
- geplanter Nutzungszeitraum der DOS

Das Management geht davon aus, dass die zugrunde liegenden Annahmen und Einschätzungen angemessen sind. Durch eine Veränderung der wirtschaftlichen Rahmenbedingungen und der branchenspezifischen Wachstumsannahmen können sich jedoch Auswirkungen auf die Werthaltigkeitstests ergeben, die in Zukunft zu zusätzlichen Wertminderungen oder Wertaufholungen führen können.

**Schätzung der Wachstumsraten** – den Wachstumsraten liegen grundsätzlich veröffentlichte branchenbezogene Marktforschungen zugrunde, die auf dem länderspezifischen nominalen Retailwachstum basieren. Diese Wachstumsraten wurden insbesondere im Anschluss an die Detailplanungsphase sowie in der ewigen Rente in die Berechnung des Nutzungswerts implementiert. Basierend auf der Entwicklung der Vergangenheit und den Erwartungen des Managements im Hinblick auf die Marktentwicklung wurden vereinzelt Wachstumsraten verwendet, die vom länderspezifischen nominalen Retailwachstum abweichen.

**Schätzung der Rohertragsmarge** – die geplante Rohertragsmarge berücksichtigt sowohl Effizienzsteigerungen als auch Margenverschiebungen aufgrund unterschiedlicher Umsatzanteile der Distributionskanäle. Im Anschluss an die Detailplanungsphase wird eine konstante Rohertragsmarge angenommen.

**Fixkostenentwicklung** – die Fixkostenentwicklung basiert sowohl auf dem länderspezifischen realen Wachstum des Bruttosozialprodukts als auch auf der länderspezifischen Inflationsrate.

**Diskontierungssätze** – die Diskontierungssätze stellen die aktuellen Markteinschätzungen hinsichtlich der den jeweiligen CGUs zuzuordnenden spezifischen Risiken dar. Hierbei werden der Zinseffekt und die spezifischen Risiken der Vermögenswerte berücksichtigt.

**Nutzungszeitraum der DOS** – der Prognosezeitraum orientiert sich an den durchschnittlichen Restlaufzeiten der Mietverträge, die jährlich ermittelt und überprüft werden. Auch Verlängerungsoptionen werden in die Bestimmung der durchschnittlichen Restlaufzeiten einbezogen.

### Sensitivitäten der getroffenen Annahmen

Zur Überprüfung der ermittelten Nutzungswerte wurden zum 31. Dezember 2017 Szenarien bezüglich kritischer Bewertungsparameter wie der verwendeten Diskontierungssätze und der verwendeten Wachstumsraten zur Ableitung der Cashflow-Prognosen ermittelt. Vom Management des HUGO BOSS Konzerns wird eine durchschnittliche relative Erhöhung des Diskontierungssatzes um 10,0% als möglich erachtet. Darüber hinaus wird bei den betrachteten Gruppen von CGUs, denen ein Geschäfts- oder Firmenwert zugeordnet ist, eine jährliche relative Abweichung der Wachstumsrate um 15,0% in der Detailplanungsphase als möglich erachtet. Des Weiteren wird für die Gruppen von CGUs, denen ein Geschäfts- oder Firmenwert zugeordnet ist, eine Verminderung der relativen Wachstumsraten der Umsatzerlöse zur Extrapolation der Cashflow-Prognosen im Anschluss an den Detailplanungszeitraum um 15,0% als möglich erachtet.

Bei einer Erhöhung des Diskontierungssatzes um 10,0% würden die Nutzungswerte sämtlicher Geschäfts- und Firmenwerte wie schon im Vorjahr die jeweiligen Buchwerte übersteigen.

Bei einer Verminderung der jährlichen Wachstumsraten in der Detailplanungsphase um 15,0% würden die Nutzungswerte sämtlicher Geschäfts- und Firmenwerte wie im Vorjahr die jeweiligen Buchwerte übersteigen.

Bei einer Verminderung der Wachstumsrate der Umsatzerlöse zur Extrapolation der Cashflow-Prognosen im Anschluss an den Detailplanungszeitraum um 15,0% würde der Nutzungswert sämtlicher Geschäfts- und Firmenwerte wie schon im Vorjahr den Buchwert übersteigen.

## 11 | Finanzielle und sonstige Vermögenswerte

(in TEUR)

	2017			2016		
		Davon kurzfristig	Davon langfristig		Davon kurzfristig	Davon langfristig
Finanzielle Vermögenswerte	56.322	38.834	17.488	49.331	28.339	20.992
Steuererstattungsansprüche und Steuervorauszahlungen	14.069	14.057	12	14.474	14.418	56
Andere Vermögenswerte	96.328	95.170	1.158	86.117	81.884	4.233
Sonstige Finanzanlagen	813	0	813	35	0	35
<b>Gesamt</b>	<b>167.532</b>	<b>148.061</b>	<b>19.471</b>	<b>149.957</b>	<b>124.641</b>	<b>25.316</b>

In den finanziellen Vermögenswerten sind positive Marktwerte aus Währungssicherungsgeschäften in Höhe von 949 TEUR (2016: 2.047 TEUR) sowie Mietkautionen für konzerneigene Einzelhandelsgeschäfte in Höhe von 9.393 TEUR (2016: 10.052 TEUR) enthalten. In den finanziellen Vermögenswerten sind darüber hinaus Forderungen gegenüber Kreditkartenunternehmen in Höhe von 31.549 TEUR (2016: 21.563 TEUR) enthalten.

Die Steuererstattungsansprüche und Steuervorauszahlungen beziehen sich im Wesentlichen auf Umsatzsteuerforderungen.

In den anderen Vermögenswerten sind Erstattungsansprüche aus Retouren in Höhe von 22.765 TEUR (2016: 16.098 TEUR), Bonusforderungen aus Lieferantenbeziehungen sowie Vorauszahlungen für Dienstleistungsverträge und Mieten enthalten. Im Geschäftsjahr 2017 wurden keine Wertminderungen auf andere Vermögenswerte vorgenommen (2016: 246 TEUR).

In den sonstigen Finanzanlagen sind die Anteile der Unternehmen unter gemeinschaftlicher Führung, die nach der Equity-Methode bilanziert werden, enthalten. Der Buchwert der Anteile an den Objektgesellschaften, deren Tätigkeit die Vermietung von Gebäuden und den dazugehörigen Grundstücken ist, beträgt unverändert 35 TEUR. Das maximale Ausfallrisiko entspricht dieser Kapitaleinlage. Zudem beträgt zum 31. Dezember 2017 der Buchwert der Anteile der HUGO BOSS AL FUTTAIM UAE TRADING L.L.C. 773 TEUR. Im Geschäftsjahr 2017 enthielten die sonstigen Finanzanlagen zusätzlich die zu fortgeführten Anschaffungskosten bilanzierten Beteiligungen an gegründeten, aber aufgrund von Unwesentlichkeit nicht konsolidierten Tochterunternehmen.

Die zusammengefassten Finanzinformationen für die nach der Equity-Methode bilanzierten Unternehmen unter gemeinschaftlicher Führung, deren Angaben sich auf jeweils 100% und nicht auf den Konzernanteil an den gemeinschaftlich geführten Unternehmen beziehen, stellen sich wie folgt dar:

(in TEUR)

	31. Dez. 2017 <sup>1</sup>	31. Dez. 2016
Langfristige Vermögenswerte	104.745	108.899
Kurzfristige Vermögenswerte	10.731	823
Verbindlichkeiten	125.945	121.471
Umsatzerlöse	28.811	10.929
Planmäßige Abschreibungen	-9.197	-9.655
Sonstige Zinsen und ähnliche Erträge	1	0
Zinsen und ähnliche Aufwendungen	-3.948	-4.102
Jahresfehlbetrag	-1.154	-3.064

<sup>1</sup> Die Finanzinformationen basieren auf den Abschlüssen nach lokalem Recht und auf dem vorläufigen, nicht geprüften Jahresabschluss zum 31. Dezember 2017.

## 12 | Vorräte

(in TEUR)

	2017	2016
Fertige Erzeugnisse und Waren	480.824	523.067
Roh-, Hilfs- und Betriebsstoffe	50.534	39.572
Unfertige Erzeugnisse	5.485	5.332
<b>Gesamt</b>	<b>536.843</b>	<b>567.971</b>

Der Buchwert der zum Nettoveräußerungswert angesetzten Vorräte beträgt 68.222 TEUR (2016: 74.863 TEUR). Im Geschäftsjahr 2017 wurden Wertminderungen insbesondere auf Fertig- und Rohwarenbestände in Höhe von 11.028 TEUR (2016: 22.327 TEUR) vorgenommen. Der Rückgang der Wertminderungen ist hauptsächlich auf die verbesserte Alterstruktur der Bestände und somit auf ein konsequenteres Vorratsmanagement zurückzuführen. Gegenläufig erfolgten Auflösungen von Wertberichtigungen in Höhe von 17.034 TEUR (2016: 20.041 TEUR), da

zuvor wertgeminderte Fertig- und Rohwarenbestände noch veräußert werden konnten. Aus Wertminderungen auf das Vorratsvermögen und der Auflösung von Wertberichtigungen ist ein Nettoertrag in Höhe von 6.006 TEUR (2016: Nettoaufwand von 2.231 TEUR) entstanden. Dieser ist in den Umsatzkosten enthalten.

Wesentliche Schätzungen wurden für Vorräte wie im Folgenden dargestellt getroffen: Für Bestandsrisiken, die sich aus der Lagerdauer und der damit teilweise verminderten Verwertbarkeit ergeben, werden Abwertungen vorgenommen. Für Rohstoffe werden über Reichweiten- und Gängigkeitsanalysen Abschläge vorgenommen. Für unfertige Erzeugnisse, Fertigerzeugnisse und Handelswaren orientiert sich der Wertansatz am noch zu erzielenden Nettoveräußerungspreis über die konzerneigenen Absatzkanäle. Der Niederstwerttest wird für Handelswaren und Fertigerzeugnisse anhand von Gängigkeits-, Reichweiten- und Nettoveräußerungswertanalysen durchgeführt.

### 13 | Forderungen aus Lieferungen und Leistungen

(in TEUR)

	2017	2016
Forderungen aus Lieferungen und Leistungen, brutto	221.523	243.102
Kumulierte Wertberichtigung der Forderungen aus Lieferungen und Leistungen	- 13.897	- 14.926
<b>Forderungen aus Lieferungen und Leistungen, netto</b>	<b>207.626</b>	<b>228.176</b>

Zum 31. Dezember stellt sich die Altersstruktur der Forderungen aus Lieferungen und Leistungen folgendermaßen dar:

(in TEUR)

	2017	2016
<b>Forderungen aus Lieferungen und Leistungen, netto</b>	<b>207.626</b>	<b>228.176</b>
<b>Davon: weder überfällig noch wertgemindert</b>	<b>153.464</b>	<b>182.511</b>
<b>Davon: überfällig, aber nicht wertgemindert</b>	<b>48.676</b>	<b>39.075</b>
≤ 30 Tage	20.084	23.013
30 bis 60 Tage	24.721	9.785
60 bis 90 Tage	3.871	6.277
90 bis 120 Tage	0	0
120 bis 180 Tage	0	0
180 bis 360 Tage	0	0
> 360 Tage	0	0
<b>Davon: überfällig und wertgemindert</b>	<b>5.486</b>	<b>6.590</b>

Forderungen aus Lieferungen und Leistungen sind nicht verzinslich und haben in der Regel eine Fälligkeit von 30 bis 90 Tagen. Die Entwicklung der Wertminderungen auf zweifelhafte Forderungen stellt sich wie folgt dar:

(in TEUR)

	2017	2016
<b>Stand Wertminderungen 1. Januar</b>	<b>14.926</b>	<b>15.284</b>
Zuführungen	6.464	8.660
Verbrauch	-3.306	-5.644
Auflösungen	-3.765	-3.667
Kursdifferenzen	-422	293
<b>Stand Wertminderungen 31. Dezember</b>	<b>13.897</b>	<b>14.926</b>

Alle Aufwendungen und Erträge aus Wertminderungen von Forderungen aus Lieferungen und Leistungen werden in den Vertriebs- und Marketingaufwendungen ausgewiesen.

Gemäß den allgemeinen Geschäftsbedingungen geht das Eigentum an den gelieferten Waren erst nach vollständiger Bezahlung sämtlicher Forderungen an die Großhandelspartner über. Sicherheiten für Einzelforderungen bestehen im Konzern nicht.

Die Einbringlichkeit von Forderungen aus Lieferungen und Leistungen wird auf Basis der geschätzten Wahrscheinlichkeit des Ausfalls beurteilt. Entsprechend werden Forderungen gegen Großhandelskunden, über deren Vermögen ein Insolvenzverfahren eröffnet wurde (sofern vorliegende Sicherheiten nicht werthaltig sind), in voller Höhe einzelwertberichtigt. Überfällige Forderungen werden mit individuell ermittelten Prozentsätzen von 1 % bis 100 % einzelwertberichtigt. Alle Tochtergesellschaften des HUGO BOSS Konzerns sind dazu verpflichtet, eine Altersstruktur ihrer Forderungen aus Lieferungen und Leistungen zu führen. Hierdurch wird gewährleistet, dass eine risikoadjustierte Abwertung möglich ist. Im Rahmen der Beurteilung der Werthaltigkeit von Forderungen wurden auch externe Stellungnahmen über den Wert von Sicherheiten eingeholt.

Bei einer Verschlechterung der Finanzlage der Großhandelskunden und Konzessionspartner kann der Umfang der tatsächlich vorzunehmenden Ausbuchungen den Umfang der bereits berücksichtigten Wertberichtigungen übersteigen, was sich nachteilig auf die Ertragslage auswirken könnte.

## 14 | Zahlungsmittel und Zahlungsmitteläquivalente

(in TEUR)

	2017	2016
Guthaben bei Kreditinstituten und andere flüssige Mittel	102.165	70.525
Schecks/ec cash	1.174	1.032
Kassenbestand	12.361	11.933
<b>Gesamt</b>	<b>115.700</b>	<b>83.490</b>

## 15 | Eigenkapital

Das Eigenkapital setzt sich aus den Positionen gezeichnetes Kapital, eigene Aktien, Kapitalrücklage, Gewinnrücklage sowie kumuliertes übriges Eigenkapital zusammen. Die Gewinnrücklagen enthalten neben den in der Vergangenheit von konsolidierten Unternehmen erzielten Ergebnissen auch Effekte aus der Neubewertung der Pensionsrückstellungen. Im kumulierten übrigen Eigenkapital sind die Differenzen aus der erfolgsneutralen Währungsumrechnung von Abschlüssen ausländischer Tochterunternehmen sowie die Effekte aus der erfolgsneutralen Bewertung von Cashflow-Hedges nach Steuern erfasst.

### Gezeichnetes Kapital

#### Grundsätze des Kapitalmanagements

Das voll eingezahlte Grundkapital der HUGO BOSS AG beträgt unverändert zum 31. Dezember 2017 insgesamt 70.400 TEUR und besteht aus 70.400.000 Stück nennwertlosen Namensstammaktien. Der rechnerische Nennwert je Aktie beträgt 1 EUR.

Der Vorstand der HUGO BOSS AG kann mit Zustimmung des Aufsichtsrats bis 12. Mai 2019 das Grundkapital um bis zu 35.200 TEUR durch Ausgabe von 35.200.000 neuen, auf den Namen lautenden Stückaktien gegen Bar- und/oder Sacheinlage einmal oder mehrmals erhöhen (genehmigtes Kapital). Den Aktionären steht grundsätzlich ein Bezugsrecht zu.

Vorrangiges Ziel des Kapitalmanagements des HUGO BOSS Konzerns ist es, den finanziellen Spielraum für wertsteigernde Investitionen für das weitere Unternehmenswachstum und damit für die nachhaltige Steigerung des Unternehmenswerts zu gewährleisten.

Zur Steigerung des Unternehmenswerts konzentriert sich der Konzern auf die langfristige Maximierung des Free Cashflows. Ein dauerhaft positiver Free Cashflow sichert die finanzielle Unabhängigkeit und jederzeitige Zahlungsfähigkeit des Konzerns. Die wesentlichen Ansatzpunkte zur Verbesserung des Free Cashflows liegen in der Steigerung von Umsatz und betrieblichem Ergebnis, definiert als EBITDA (operatives Ergebnis vor Steuern, Zinsen und Abschreibungen) vor Sondereffekten. Darüber hinaus unterstützen ein konsequentes Management des kurzfristigen operativen Nettovermögens (Trade Net Working Capital) sowie eine wertorientierte Investitionstätigkeit die Free-Cashflow-Entwicklung. Zur Aufrechterhaltung oder Anpassung der Kapitalstruktur kann der Konzern Anpassungen der Dividendenzahlungen an die Anteilseigner oder eine Kapitalrückzahlung an die Anteilseigner vornehmen oder neue Anteile ausgeben.

Weder zum 31. Dezember 2017 noch zum 31. Dezember 2016 wurden Änderungen der Ziele, Richtlinien und Verfahren vorgenommen.

Der effiziente Kapitaleinsatz sowie die Kapitalstruktur werden darüber hinaus regelmäßig anhand der Finanzierungsstärke, also des Verhältnisses von Nettoverschuldung zu operativem Gewinn (EBITDA vor Sondereffekten), überwacht:

(in TEUR)

	2017	2016
Verbindlichkeiten gegenüber Kreditinstituten	122.329	196.674
Zahlungsmittel und Zahlungsmitteläquivalente	-115.700	-83.490
<b>Nettoverschuldung</b>	<b>6.629</b>	<b>113.184</b>
<b>Operativer Gewinn</b>	<b>491.391</b>	<b>493.085</b>
<b>Finanzierungsstärke</b>	<b>0,0</b>	<b>0,2</b>

Zum Bilanzstichtag lag diese Kennzahl deutlich unter dem maximal zulässigen Höchstwert der Covenant-Vereinbarung des Konsortialkreditvertrags.

### Eigene Aktien

Die Zahl der eigenen Aktien beträgt 1.383.833 Stück (2016: 1.383.833 Stück). Der Gesamtanteil am Grundkapital beträgt 2,0% (2016: 2,0%).

In der Hauptversammlung vom 12. Mai 2015 wurde beschlossen, dem Vorstand eine Ermächtigung bis zum 11. Mai 2020 zu erteilen, eigene Aktien bis zu einem Anteil von insgesamt höchstens 10% des derzeitigen Grundkapitals zu erwerben.

### 16 | Dividende

Nach dem Aktiengesetz bemisst sich die an die Aktionäre ausgeschüttete Dividende nach dem im Jahresabschluss der HUGO BOSS AG ausgewiesenen Bilanzgewinn in Höhe von 186.560 TEUR. Der der Hauptversammlung zur Ausschüttung vorgeschlagene Bilanzgewinn des Jahres 2017 der HUGO BOSS AG beträgt 182.893 TEUR. Dies entspricht 2,65 EUR je Aktie. Des Weiteren wird der Hauptversammlung vorgeschlagen, den auf eigene Anteile entfallenden Dividendenbetrag in Höhe von 3.667 TEUR auf neue Rechnung vorzutragen.

Im Jahr 2017 wurde für das Geschäftsjahr 2016 auf die ausstehenden Aktien eine Dividende in Höhe von 179.442 TEUR ausgezahlt (2016 für das Jahr 2015: 249.839 TEUR). Dies entsprach 2,60 EUR je Aktie für das Jahr 2016 (2015: 3,62 EUR je Aktie).

### 17 | Rückstellungen

(in TEUR)

	2017	2016
Pensionsrückstellungen	39.953	46.495
Sonstige langfristige Rückstellungen	29.843	32.059
<b>Langfristige Rückstellungen</b>	<b>69.796</b>	<b>78.554</b>
<b>Kurzfristige Rückstellungen</b>	<b>107.468</b>	<b>148.614</b>
<b>Gesamt</b>	<b>177.264</b>	<b>227.168</b>

Die sonstigen Rückstellungen in Höhe von 137.311 TEUR (2016: 180.673 TEUR) setzen sich aus kurzfristigen Rückstellungen in Höhe von 107.468 TEUR (2016: 148.614 TEUR) und sonstigen langfristigen Rückstellungen in Höhe von 29.843 TEUR (2016: 32.059 TEUR) zusammen. Die risikolosen Zinssätze zur Abzinsung der sonstigen langfristigen Rückstellungen liegen zwischen 1,0% und 4,5% (2016: 0,1% bis 4,5%), je nach Laufzeit und Währungsgebiet. Im Geschäftsjahr 2017 haben sich die sonstigen Rückstellungen wie folgt entwickelt:

(in TEUR)

	Stand 1. Jan. 2017	Währungs- und Konsolidie- rungskreis- veränderung	Aufzinsung	Zuführung	Verbrauch	Auflösung	Stand 31. Dez. 2017
Rückstellungen für Personalaufwendungen	60.194	-1.545	78	50.168	-36.401	-12.204	60.290
Retourenrückstellungen	30.363	-781	0	30.925	-28.202	-1.508	30.797
Rückbauverpflichtungen	15.365	-1.089	92	2.890	-933	-621	15.704
Prozesskosten, schwebende und drohende Rechtsstreite	4.372	-75	0	2.842	-2.165	-1.583	3.391
Rückstellungen für Storeschließungen	36.883	-77	0	121	-21.279	-14.530	1.118
Übrige sonstige Rückstellungen	33.496	-722	0	16.601	-16.407	-6.957	26.011
<b>Gesamt</b>	<b>180.673</b>	<b>-4.289</b>	<b>170</b>	<b>103.547</b>	<b>-105.387</b>	<b>-37.403</b>	<b>137.311</b>

#### Rückstellungen für Personalaufwendungen

Die Rückstellungen für Personalaufwendungen betreffen überwiegend Rückstellungen für kurz- und mittelfristige Tantiemen und Boni, Abfindungsansprüche, Altersteilzeit sowie Überstunden. Es wird erwartet, dass 9.145 TEUR (2016: 15.435 TEUR) nach mehr als zwölf Monaten zur Auszahlung kommen.

Das zu Beginn des Geschäftsjahres 2016 implementierte **Long-Term-Incentive-Programm (LTI)** dient als langfristige anteilsbasierte Vergütungskomponente für den Vorstand und bezugsberechtigte Führungskräfte des HUGO BOSS Konzerns. Zurzeit gibt es zwei Tranchen des Programms: Der erste LTI-Bonus-Plan 2016–2018 wurde zum 1. Januar 2016 und der zweite Plan 2017–2019 zum 1. Januar 2017 ausgegeben. Beide Pläne haben eine Gesamtlauzeit von vier Jahren, aufgeteilt in eine Performancelaufzeit von drei Jahren und eine Wartezeit von einem Jahr.

Zu Beginn der Performancelaufzeit erhalten die Planteilnehmer eine individuelle Anzahl virtueller Aktien, sogenannte „Performance-Shares“, die sich durch Division des individuellen LTI-Budgets (EUR-Wert) durch den Durchschnittskurs der HUGO BOSS Aktie über die letzten drei Monate vor Beginn der Performancelaufzeit berechnet. Die Anzahl der ausgegebenen Aktien zum 31. Dezember 2017 betrug für den LTI-Plan 2016–2018 164.429 Stück und für den Plan 2017–2019 199.362 Stück. Die Höhe des finalen Auszahlungsanspruchs der Planteilnehmer ist abhängig von der individuellen Anzahl an Performance-Shares, dem Grad der Erreichung vordefinierter Ziele (Komponenten) – Relative Total Shareholder Return, Return on Capital Employed, Grad der Mitarbeiterzufriedenheit, DJSI (Score im Dow Jones Sustainability Index) über die Performance-Laufzeit sowie dem durchschnittlichen Kurs der HUGO BOSS Aktie über die letzten drei Monate der Wartezeit. Die Auszahlung des finalen Anspruchs erfolgt in bar und spätestens sechs Wochen nach der Beschlussfassung der Organe von HUGO BOSS über die Feststellung des Jahresabschlusses des entsprechenden Geschäftsjahres 2019 bzw. 2020.

Das Long-Term-Incentive-Programm ist als anteilsbasierte Vergütung mit Barausgleich zu klassifizieren und wird demnach nach den Vorgaben des IFRS 2 bilanziert. Für die Schuld zur Abgeltung der Leistung wird über die Laufzeit pro rata eine Rückstellung gebildet, die zu jedem Bilanzstichtag neu bewertet wird. Die Bewertung erfolgt unter Anwendung einer Monte-Carlo-Simulation unter Berücksichtigung des erwarteten Grads der Zielerreichung für die einzelnen Zielkomponenten. Die beizulegenden Zeitwerte pro Aktienoption lagen zum

31. Dezember 2017 für LTI-Plan 2016–2018 zwischen 39,64 EUR und 68,37 EUR und für LTI-Plan 2017–2019 zwischen 34,20 EUR und 65,73 EUR. Zum 31. Dezember 2016 bewegten sich die beizulegenden Zeitwerte des LTI Plans 2016–2018 in einer Spanne zwischen 30,99 EUR und 45,56 EUR.

Der Bewertung zum beizulegenden Zeitwert liegen für die jeweiligen Pläne folgende Parameter zugrunde:

	2017	2016
HUGO BOSS Aktienkurs zum Stichtag in EUR	70,94	58,13
Erwartete Dividendenrendite in %	4,00	4,00
Erwartete Volatilität in %	30,00	30,00
Risikoloser Zinssatz in % (LTI Plan 2016)	-0,64	-0,76
Risikoloser Zinssatz in % (LTI Plan 2017)	-0,50	/

Zum 31. Dezember 2017 belief sich die in diesem Zusammenhang gebildete Rückstellung für beide Pläne auf insgesamt 5.346 TEUR (2016: 1.455 TEUR). Die Restlaufzeiten der jeweiligen Pläne betragen für 2016–2018 zwei Jahre und für 2017–2019 drei Jahre. Insgesamt wurde im Geschäftsjahr 2017 somit ein Gesamtaufwand für anteilsbasierte Vergütung gemäß IFRS 2 von 3.891 TEUR (2016: 1.455 TEUR) in den Personalaufwendungen erfasst.

### Rückstellungen für Retouren

Die Rückstellungen für Retouren, deren Abwicklung überwiegend innerhalb von zwölf Monaten erwartet wird, werden auf Basis historischer Retourenquoten berechnet.

### Rückbauverpflichtungen

Die langfristigen Rückstellungen für Rückbauverpflichtungen fallen im Zusammenhang mit den vom Konzern betriebenen Einzelhandelsgeschäften, Lagerflächen und von Konzerngesellschaften genutzten Büroflächen an. Sie werden auf Grundlage der erwarteten Erfüllungsbeträge sowie der vereinbarten Mietdauern gebildet. Schätzungen werden in Bezug auf die Kosten sowie den tatsächlichen zeitlichen Anfall der Inanspruchnahme vorgenommen.

### Rückstellungen für Prozesskosten, schwebende und drohende Rechtsstreite

In den Rückstellungen für Prozesskosten, schwebende und drohende Rechtsstreite sind diverse, einzeln unwesentliche Rechtsstreitigkeiten sowie Prozesskosten zum Schutz der Warenzeichen enthalten. Diese Rückstellungen werden als kurzfristige Rückstellungen klassifiziert.

### Rückstellungen für Storeschließungen

Die im Vorjahr gebildeten Rückstellungen für Storeschließungen wurden im Geschäftsjahr 2017 größtenteils verbraucht beziehungsweise aufgelöst. Der zum Bilanzstichtag verbleibende Restbetrag bezieht sich insbesondere auf zu erwartende Abstandszahlungen an Vermieter, vorwiegend in der Region Europa. Für die im Geschäftsjahr 2016 durchgeführten Storeschließungen wurden vom Management Ermessensentscheidungen zur Ermittlung der Höhe der gebildeten Rückstellung getroffen. Wesentliche Ermessensentscheidungen und Schätzungen betreffen die Art der Schließung (Beendigung Mietvertrag gegen Abstandszahlung oder Erfüllung des Mietvertrags mit Untervermietung unter Mietpreis) und die Höhe der erwarteten Zahlungen. Die gebildeten Rückstellungen basieren auf der bestmöglichen Schätzung für Abstandszahlungen beziehungsweise Erlöse aus Untervermietung. Grundsätzlich ist es möglich, dass sich Abweichungen zwischen den tatsächlich zu leistenden

Abstandszahlungen beziehungsweise den erzielten Erlösen aus Untervermietung und den getroffenen Annahmen ergeben. Etwaige Unterschiede zwischen der ursprünglichen Einschätzung und dem tatsächlichen Ausgang können in der jeweiligen Periode Auswirkungen auf die Vermögens-, Finanz- und Ertragslage des Konzerns haben.

### **Übrige sonstige Rückstellungen**

In den übrigen sonstigen Rückstellungen sind Rückstellungen für mögliche Auswirkungen rechtlicher Sachverhalte enthalten. Zudem hat eine Analyse für drohende Verluste aus Mietverträgen ergeben, dass aufgrund des geringen Risikos von einer Dorhverlustrückstellung abgesehen werden kann.

Basierend auf vernünftigen Schätzungen werden Rückstellungen für mögliche Auswirkungen rechtlicher Sachverhalte gebildet. Bei der Beurteilung wird auch auf die Einschätzung lokaler externer Sachverständiger wie Anwälte oder Steuerberater zurückgegriffen. Etwaige Unterschiede zwischen der ursprünglichen Einschätzung und dem tatsächlichen Ausgang können in der jeweiligen Periode Auswirkungen auf die Vermögens-, Finanz- und Ertragslage des Konzerns haben.

## **18 | Rückstellungen für Pensionen und ähnliche Verpflichtungen**

Pensionsrückstellungen werden für Verpflichtungen aus Anwartschaften und aus laufenden Leistungen an berechnete aktive und ehemalige Mitarbeiter des HUGO BOSS Konzerns gebildet. Die zugesagten Leistungen aus den Pensionsplänen hängen insbesondere von der Dienstzugehörigkeit der berechtigten Mitarbeiter ab. Bei der betrieblichen Altersvorsorge wird generell zwischen zwei Arten von Versorgungssystemen unterschieden: dem beitrags- und dem leistungsorientierten Versorgungsplan. Im HUGO BOSS Konzern handelt es sich im Wesentlichen um leistungsorientierte Pensionspläne. Wesentliche leistungsorientierte Pensionspläne wurden im abgelaufenen Geschäftsjahr in Deutschland und der Schweiz gewährt. Die Charakteristika dieser Pläne werden im Folgenden beschrieben.

### **Leistungsorientierte Pensionspläne**

#### **Deutschland**

In Deutschland bestehen seit dem Geschäftsjahr 2014 ausschließlich unmittelbare Altersversorgungsverpflichtungen. Zudem wird in allgemeine Zusagen und Einzelzusagen unterschieden. Bei den allgemeinen Zusagen ist jeder Mitarbeiter, der vor dem 1. Juli 2012 eingetreten ist, Anwärter auf Leistungen der betrieblichen Altersversorgung. Ausgenommen sind Mitarbeiter, bei denen erst nach Vollendung des 50. Lebensjahres die anrechenbare Dienstzeit beginnen würde oder die in einem befristeten Arbeitsverhältnis stehen. Die Leistungen umfassen ein Ruhegeld als Altersleistung, als vorzeitige Altersleistung oder Invalidenleistung beziehungsweise ein Hinterbliebenengeld als Waisenleistung.

Einzelzusagen bestehen nur gegenüber Vorständen und ehemaligen Vorständen. Die Leistung kann in Form von Ruhegeld als Altersrente oder Invalidenrente und in Form von Hinterbliebenengeld als Witwen- und Waisenrente erfolgen. Alle aktiven Mitglieder des Vorstands haben einzelvertraglich geregelte Pensionszusagen erhalten, deren Höhe sich in Abhängigkeit von der Dauer der Vorstandsbestellung als Prozentsatz der vertraglich vereinbarten rentenfähigen Bezüge bemisst. Als Basis für die Ermittlung der pensionsfähigen Bezüge ist das Grundgehalt gemäß Anstellungsvertrag definiert. Für den Vorsitzenden des Vorstands, Mark Langer, ist dies in Form einer leistungsorientierten Zusage („defined benefit“) erfolgt. Dem im Geschäftsjahr 2017 bestellten Vorstand wurde eine Pensionszusage gewährt. Der Konzern zahlt jährlich einen Versorgungsbeitrag in einen auf das Leben des Vorstandsmitgliedes abgeschlossenen Rückdeckungsversicherungsvertrag ein. Dieser entspricht 40% der pensionsfähigen Bezüge, deren Ermittlungsbasis das Grundgehalt gemäß Anstellungsvertrag ist. Diese Form der Pensionszusage findet auch bei zukünftigen Neuberufungen in den Vorstand Anwendung.

Darüber hinaus bietet der HUGO BOSS Konzern Vorstand und Führungskräften die Möglichkeit an, durch Gehaltsumwandlungen zusätzliche Versorgungsbezüge zu erwerben („Deferred-Compensation-Vereinbarungen“). Diese Zusatzversorgung kann in Form von Ruhestandsbezügen, wahlweise in Form von Berufsunfähigkeitsbezügen und/oder Hinterbliebenenbezügen und/oder in Form einer Kapitalleistung im Todesfall, gewährt werden. Die Versorgungsbezüge werden als monatliche Rente gezahlt, wobei Hinterbliebenenbezüge auch als Einmalkapital gewährt werden können.

Die Finanzierung der betrieblichen Altersversorgung erfolgt für die Einzelzusagen und die „Deferred-Compensation-Vereinbarungen“ in Deutschland über Planvermögen, dem die Rückdeckungsversicherungen als qualifizierte Policen gemäß IAS 19.8 in Verbindung mit IAS 19.113 ff. zugeordnet werden. Die betreffenden Vermögenswerte können als nicht gehandeltes Vermögen klassifiziert werden. Für die allgemeinen Zusagen besteht keine Rückdeckungsversicherung.

### Schweiz

Die Durchführung der Personalvorsorge in der Schweiz muss über eine vom Arbeitgeber getrennte Vorsorgeeinrichtung erfolgen. Das Bundesgesetz über die berufliche Vorsorge (BVG) schreibt Minimalleistungen vor. HUGO BOSS führt die berufliche Vorsorge seiner Mitarbeiter gegen die wirtschaftlichen Folgen von Alter, Invalidität und Tod bei einer Sammelstiftung durch. Das Stiftungsvermögen stellt dabei das Planvermögen dar. Der Stiftungsrat der Sammelstiftung ist verantwortlich für die Anlagepolitik des Stiftungsvermögens, das aktuell mehrheitlich in festverzinslichen Wertpapieren wie z. B. Staatsanleihen angelegt ist. Das oberste Organ der Sammelstiftung besteht aus Arbeitgeber- und Arbeitnehmervertretern zu gleicher Zahl. Die Finanzierung der Pläne erfolgt durch Arbeitgeber- und Arbeitnehmerbeiträge, die in Prozent des versicherten Lohnes definiert werden. Die Altersrente ergibt sich aus dem im Pensionierungszeitpunkt vorhandenen Altersguthaben, multipliziert mit den im Reglement festgelegten Umwandlungssätzen. Der Arbeitnehmer hat die Möglichkeit, die Altersleistungen als Kapital zu beziehen. Die Vorsorgeleistungen der Schweizer Pläne umfassen neben den Altersleistungen Invalidenleistungen sowie Leistungen für Hinterbliebene im Todesfall. Die Sammelstiftung kann ihr Finanzierungssystem (Beiträge und zukünftige Leistungen) jederzeit ändern. Zudem kann die Sammelstiftung den Anschlussvertrag mit HUGO BOSS kündigen, sodass sich diese einer anderen Vorsorgeeinrichtung anschließen muss. Je nach Bedingungen des Anschlussvertrags und des aktuellen Teilliquidationsreglements können hierbei eine Unterdeckung sowie Risiken der zunehmenden Lebenserwartung (laufende Renten) mit übertragen werden.

Die Versorgungsverpflichtungen des HUGO BOSS Konzerns setzen sich wie folgt zusammen:

(in TEUR)

	Barwert der Pensionsverpflichtung (DBO)		Beizulegender Zeitwert des Planvermögens		Nettoschuld	
	2017	2016	2017	2016	2017	2016
Deutschland	97.458	100.219	81.896	79.926	15.562	20.293
Schweiz	43.624	46.877	28.985	30.030	14.639	16.847
Sonstige <sup>1</sup>	9.752	9.355	0	0	9.752	9.355
<b>Gesamt</b>	<b>150.834</b>	<b>156.451</b>	<b>110.881</b>	<b>109.956</b>	<b>39.953</b>	<b>46.495</b>

<sup>1</sup> Weitere leistungsbezogene Pensionspläne bestehen in der Türkei, Italien, Frankreich, Mexiko und Österreich.

Die Höhe der Versorgungsverpflichtungen wurde in Übereinstimmung mit IAS 19 „Leistungen an Arbeitnehmer“ nach versicherungsmathematischen Methoden ermittelt.

Unter Berücksichtigung des IAS 19 resultiert folgender Finanzierungsstatus der Pensionszusagen im Geschäftsjahr 2017:

(in TEUR)	2017	2016
<b>Veränderung des Anwartschaftsbarwerts</b>		
Anwartschaftsbarwert 1. Januar	156.451	138.407
Währungsdifferenzen	-4.929	-517
Dienstzeitaufwand	5.642	7.701
Zinsaufwand	2.647	3.083
Auszahlungen aus Planabgeltungen	-9	-702
Neubewertungen		
Versicherungsmathematische Gewinne/Verluste aufgrund der Veränderung finanzieller Annahmen	-5.397	13.003
Versicherungsmathematische Gewinne/Verluste aufgrund der Veränderung demographischer Annahmen	0	-2.204
Erfahrungsbedingte Anpassungen	-988	-1.186
Pensionszahlungen	-4.702	-4.366
Beiträge der Teilnehmer des Plans	2.847	3.696
Nachzuverrechnender Dienstzeitaufwand	-728	-279
Sonstige Veränderungen des Anwartschaftsbarwerts	0	-185
<b>Anwartschaftsbarwert 31. Dezember</b>	<b>150.834</b>	<b>156.451</b>
<b>Veränderung des Fondsvermögens</b>		
Fondsvermögen zum Zeitwert 1. Januar	109.957	99.084
Währungsdifferenzen	-2.473	274
Saldierung mit Planvermögen	0	0
Zinserträge Fondsvermögen	1.660	2.092
Erträge Fondsvermögen (ohne Zinserträge)	-1.471	4.961
Pensionszahlungen	-3.271	-3.576
Beiträge des Arbeitgebers	3.632	3.481
Beiträge der Teilnehmer des Plans	2.847	3.696
Asset Ceiling gem. IAS 19.58	0	0
Sonstige Veränderungen des Fondsvermögens	0	-55
<b>Fondsvermögen zum Zeitwert 31. Dezember</b>	<b>110.881</b>	<b>109.957</b>
<b>Finanzierungsstatus der durch Planvermögen finanzierten Pensionen</b>	<b>39.953</b>	<b>46.494</b>

Zum 31. Dezember 2017 sind 95.189 TEUR (2016: 97.827 TEUR) des Anwartschaftsbarwerts über Rückdeckungsversicherungen und 43.624 TEUR (2016: 46.877 TEUR) über Stiftungsvermögen finanziert, 12.021 TEUR (2016: 11.747 TEUR) entfallen auf Pläne, die nicht über einen Fonds finanziert werden.

### Versicherungsmathematische Annahmen zur Ermittlung des Barwerts der Pensionsverpflichtungen zum 31. Dezember 2017

Ermessen wird in dem Maße ausgeübt, dass der Aufwand aus leistungsorientierten Plänen anhand versicherungsmathematischer Berechnungen ermittelt wird. Diese erfolgen auf der Grundlage von Annahmen in Bezug auf Abzinsungssätze, künftige Lohn- und Gehaltssteigerungen, Sterblichkeit und künftige Rentensteigerungen. Die angesetzten Abzinsungssätze basieren auf den Renditen für erstrangige festverzinsliche Unternehmensanleihen.

Folgende Prämissen wurden zugrunde gelegt:

Parameter	2017	2016
<b>Rechnungszins</b>		
Deutschland	2,10%	1,80%
Schweiz	0,70%	0,70%
<b>Rententrend</b>		
Deutschland	1,75%	1,75%
Schweiz	0,00%	0,00%
<b>Gehaltssteigerungstrend</b>		
Deutschland	2,50%	2,50%
Schweiz	3,00%	3,00%

Die deutschen Pensionszusagen werden unter Berücksichtigung der biometrischen Rechnungsgrundlagen gemäß den Richttafeln 2005 G von Prof. Dr. Klaus Heubeck ermittelt. Für die Verpflichtungen der Schweizer Gesellschaften werden die Generationentafeln BVG 2010 verwendet.

### Sensitivitätsanalyse signifikanter versicherungsmathematischer Annahmen

Im Zusammenhang mit den genannten leistungsorientierten Versorgungsplänen ist der HUGO BOSS Konzern speziellen Risiken ausgesetzt. Der Finanzierungsstatus der Pensionsverpflichtungen wird sowohl durch eine Veränderung des Anwartschaftsbarwerts als auch durch eine Veränderung des Zeitwerts des Fondsvermögens beeinflusst. Diese werden mithilfe versicherungsmathematischer Berechnungen ermittelt, denen Annahmen in Bezug auf Abzinsungssätze, künftige Rentensteigerungen, künftige Lohn- und Gehaltssteigerungen sowie Sterblichkeit zugrunde liegen. Zukünftige Abweichungen der tatsächlichen Bedingungen von den zugrunde liegenden Annahmen können zu einem Anstieg oder Rückgang des Anwartschaftsbarwerts oder des Zeitwerts des Fondsvermögens führen.

Außerdem können zukünftige Änderungen in den Rechnungslegungsstandards zur Bilanzierung von Pensionsverpflichtungen Auswirkungen auf die relevanten Positionen der Vermögens-, Finanz- und Ertragslage des HUGO BOSS Konzerns haben.

Eine Veränderung der signifikanten versicherungsmathematischen Parameter um die unten aufgeführten Variationen führt zu den in der folgenden Tabelle aufgeführten Effekten auf den Barwert der Pensionsverpflichtungen zum 31. Dezember 2017.

Bei der Durchführung der Sensitivitätsanalyse wurde jeder Parameter nur isoliert und nicht im Verbund mit weiteren Annahmen variiert, sodass Abhängigkeiten der Parameter untereinander ausgeschlossen sind. Zudem wurden lediglich Bandbreiten ausgewählt, von denen realistischerweise bis zur Erstellung des nächsten Konzernabschlusses des HUGO BOSS Konzerns ausgegangen werden kann.

(in TEUR)

<b>Barwertveränderung der Pensionsverpflichtung</b>	<b>2017</b>	2016
<b>Rechnungszins</b>		
31. Dezember		
Erhöhung um 75 Basispunkte	-16.844	-18.469
Abnahme um 75 Basispunkte	20.766	22.537
<b>Rententrend</b>		
31. Dezember		
Erhöhung um 25 Basispunkte	4.826	5.138
Abnahme um 25 Basispunkte	-3.267	-3.400
<b>Gehaltssteigerungstrend</b>		
31. Dezember		
Erhöhung um 50 Basispunkte	1.415	1.587
Abnahme um 50 Basispunkte	-1.364	-1.535
<b>Lebenserwartung</b>		
31. Dezember		
Erhöhung um 10 Prozent	4.212	4.773
Abnahme um 10 Prozent	-4.224	-4.769

#### Zusammensetzung der Pensionsaufwendungen der Periode

Die Pensionsaufwendungen der Periode setzen sich wie folgt zusammen:

(in TEUR)

	<b>2017</b>	2016
Dienstzeitaufwand der Periode	5.642	7.701
Nachzuverrechnender Dienstzeitaufwand	-728	-279
Nettozinsaufwand	987	990
<b>In der Konzern-Gewinn- und Verlustrechnung erfasste Pensionsaufwendungen</b>	<b>5.901</b>	<b>8.412</b>
Aufwand aus Fondsvermögen (ohne Zinseffekt aus Fondsvermögen)	1.471	-4.961
Erfasste versicherungsmathematische (Gewinne)/Verluste	-6.385	9.613
Aufwand aus Asset Ceiling (ohne Zinseffekt aus Asset Ceiling)	0	0
<b>In der Konzerngesamtergebnisrechnung erfasste Neubewertungen</b>	<b>-4.914</b>	<b>4.652</b>

Der Nettozinsaufwand berechnet sich durch Multiplikation der Nettopensionsverpflichtung mit dem Diskontierungssatz, der der Bewertung der Bruttopensionsverpflichtung (DBO) zugrunde liegt.

Für Zusagen aus einer Entgeltumwandlung fällt nur im Jahr der Umwandlung laufender Dienstzeitaufwand an. Eine weitere Arbeitsleistung führt nicht zu einer Erhöhung der zugesagten Leistungen.

Für das Geschäftsjahr 2018 rechnet der Konzern mit Beiträgen des Arbeitgebers zum Fondsvermögen von 3.671 TEUR (2017: 3.500 TEUR).

### Duration

Zum 31. Dezember 2017 lag die Duration der leistungsorientierten Pläne des HUGO BOSS Konzerns für Deutschland bei 18 Jahren (2016: 18 Jahre) und für die Schweiz bei 15 Jahren (2016: 16 Jahre).

### Beitragsorientierte Pensionspläne

Die Arbeitgeberbeiträge zu beitragsorientierten Pensionsplänen betragen im abgelaufenen Geschäftsjahr insgesamt 18.474 TEUR (2016: 17.852 TEUR) und werden als Personalaufwand ausgewiesen. Wesentliche beitragsorientierte Pläne bestehen im HUGO BOSS Konzern in Deutschland und den USA. Sie enthalten die Beiträge zur gesetzlichen Rentenversicherung sowie den Arbeitgeberbeitrag zur Firmendirektversicherung in Deutschland.

## 19 | Finanzverbindlichkeiten

Unter den Finanzverbindlichkeiten werden alle verzinslichen und unverzinslichen Verpflichtungen ausgewiesen, die zum jeweiligen Bilanzstichtag bestanden.

(in TEUR)

	2017	Davon Rest- laufzeit unter einem Jahr	2016	Davon Rest- laufzeit unter einem Jahr
Verbindlichkeiten gegenüber Kreditinstituten	122.328	67.603	196.674	73.191
Sonstige Finanzverbindlichkeiten	9.465	3.215	14.514	5.877
<b>Gesamt</b>	<b>131.793</b>	<b>70.818</b>	<b>211.188</b>	<b>79.068</b>

In den sonstigen Finanzverbindlichkeiten sind negative Marktwerte aus derivativen Finanzinstrumenten in Höhe von 3.672 TEUR (2016: 6.577 TEUR) und Verbindlichkeiten aus Finanzierungsleasingverträgen in Höhe von 5.793 TEUR (2016: 7.936 TEUR) enthalten.

Die nachfolgende Tabelle enthält die Laufzeiten und Konditionen der Finanzverbindlichkeiten:

Restlaufzeit	2017		2016	
	Gewogener Durchschnittszinssatz	Buchwert in TEUR	Gewogener Durchschnittszinssatz	Buchwert in TEUR
<b>Verbindlichkeiten gegenüber Kreditinstituten</b>				
Bis zu 1 Jahr	0,28%	67.603	0,28%	73.191
1 bis 5 Jahre	1,29%	43.149	0,71%	107.868
Mehr als 5 Jahre	4,35%	11.576	4,00%	15.615
<b>Sonstige Finanzverbindlichkeiten</b>				
Bis zu 1 Jahr	2,07%	3.215	1,41%	5.877
1 bis 5 Jahre	4,22%	6.059	4,12%	8.182
Mehr als 5 Jahre	5,73%	191	5,72%	455

Durch die geringere Inanspruchnahme des Konsortialkredits sowie die Tilgung weiterer Darlehen reduzierten sich die verzinslichen Finanzverbindlichkeiten. Im Vergleich zum Vorjahr ist der Anteil der unverzinslichen Finanzverbindlichkeiten gesunken. Sie bestehen zum Bilanzstichtag aus Währungsderivaten mit negativen Marktwerten.

In der nachfolgenden Tabelle sind die vertraglich vereinbarten undiskontierten Zahlungsströme der originären finanziellen Verbindlichkeiten sowie der derivativen Finanzinstrumente mit negativen beizulegenden Zeitwerten dargestellt:

(in TEUR)

2017	Erwartete Zahlungsflüsse				
	Buchwert	Summe Cashflows	< 1 Jahr	1-5 Jahre	> 5 Jahre
<b>Originäre finanzielle Verbindlichkeiten</b>					
Verbindlichkeiten gegenüber Kreditinstituten	122.328	127.945	78.899	36.812	12.234
Verbindlichkeiten aus Finanzierungsleasingverträgen	5.793	6.098	1.343	4.755	0
<b>Derivative finanzielle Verbindlichkeiten</b>					
Derivate ohne Hedge-Beziehung	2.511	2.511	946	1.374	191
Derivate mit Hedge-Beziehung	1.161	1.161	1.161	0	0
Sonstige finanzielle Verbindlichkeiten	0	0	0	0	0
<b>Gesamt</b>	<b>131.793</b>	<b>137.715</b>	<b>82.349</b>	<b>42.941</b>	<b>12.425</b>
2016					
<b>Originäre finanzielle Verbindlichkeiten</b>					
Verbindlichkeiten gegenüber Kreditinstituten	196.674	204.804	70.839	116.976	16.989
Verbindlichkeiten aus Finanzierungsleasingverträgen	7.936	8.286	1.476	6.810	0
<b>Derivative finanzielle Verbindlichkeiten</b>					
Derivate ohne Hedge-Beziehung	4.519	4.519	2.399	1.666	454
Derivate mit Hedge-Beziehung	2.058	2.058	2.058	0	0
Sonstige finanzielle Verbindlichkeiten	0	0	0	0	0
<b>Gesamt</b>	<b>211.188</b>	<b>219.667</b>	<b>76.772</b>	<b>125.452</b>	<b>17.443</b>

## 20 | Sonstige Schulden

(in TEUR)

	2017			2016		
		Davon kurzfristig	Davon langfristig		Davon kurzfristig	Davon langfristig
Sonstige Schulden	167.610	112.478	55.132	164.452	115.099	49.353
Davon abgegrenzte Schulden aus Mietverpflichtungen für den konzerneigenen Einzelhandel	76.198	21.158	55.040	80.071	32.848	47.223
Davon aus Steuern	43.708	43.708	0	40.516	40.516	0
Davon im Rahmen der sozialen Sicherheit, Urlaubsansprüche, Löhne und Gehälter	25.761	25.761	0	22.931	22.931	0

## 21 | Zusätzliche Angaben zu Finanzinstrumenten

### Buchwerte und beizulegende Zeitwerte nach Kategorien von Finanzinstrumenten

(in TEUR)

	Bewertungskategorie nach IAS 39	2017		2016	
		Buchwert	Beizulegender Zeitwert	Buchwert	Beizulegender Zeitwert
<b>Aktiva</b>					
Zahlungsmittel und Zahlungsmitteläquivalente	LaR	115.700	115.700	83.490	83.490
Forderungen aus Lieferungen und Leistungen	LaR	207.626	207.626	228.176	228.176
Sonstige finanzielle Vermögenswerte		56.322	56.322	49.331	49.331
Davon:					
Available-for-Sale	AfS	0	0	0	0
Derivate ohne Hedge-Beziehung	FAHfT	949	949	2.047	2.047
Derivate mit Hedge-Beziehung	n. a.	0	0	0	0
Übrige finanzielle Vermögenswerte	LaR	55.373	55.373	47.284	47.284
<b>Passiva</b>					
Verbindlichkeiten gegenüber Kreditinstituten	FLAC	122.328	124.541	196.674	199.403
Verbindlichkeiten aus Lieferungen und Leistungen	FLAC	285.778	285.778	271.731	271.731
Sonstige Finanzverbindlichkeiten		9.465	9.465	14.514	14.514
Davon:					
Derivate ohne Hedge-Beziehung	FLHfT	2.511	2.511	4.519	4.519
Derivate mit Hedge-Beziehung	n. a.	1.161	1.161	2.058	2.058
Verbindlichkeiten aus Finanzierungsleasingverträgen	n. a.	5.793	5.793	7.937	7.937
Übrige finanzielle Verbindlichkeiten	FLAC	0	0	0	0

Die zur Ermittlung der beizulegenden Zeitwerte angewandten Methoden und Annahmen stellen sich wie folgt dar:

Zahlungsmittel und Zahlungsmitteläquivalente, Forderungen aus Lieferungen und Leistungen, sonstige finanzielle Vermögenswerte, Verbindlichkeiten aus Lieferungen und Leistungen und sonstige kurzfristige Verbindlichkeiten kommen hauptsächlich aufgrund der kurzen Laufzeiten dieser Instrumente ihrem Buchwert sehr nahe.

Der beizulegende Zeitwert von Bankdarlehen und sonstigen finanziellen Verbindlichkeiten, Verpflichtungen aus Finanzierungsleasingverhältnissen sowie sonstigen langfristigen finanziellen Verbindlichkeiten wird durch Diskontierung der künftigen Cashflows unter Verwendung von derzeit für Fremdkapital zu vergleichbaren Konditionen, Kreditrisiken und Restlaufzeiten verfügbaren Zinssätzen ermittelt.

Zum 31. Dezember 2017 versteht sich die zum Marktwert bewertete Derivatposition (mark-to-market) exklusive der Bonitätswertberichtigung, die auf das Ausfallrisiko der Gegenseite des Derivats zurückzuführen ist. Das Ausfallrisiko der Gegenseite brachte keine wesentlichen Effekte mit sich.

#### **Hierarchie beizulegender Zeitwerte**

Der Konzern verwendet folgende Hierarchie zur Bestimmung und zum Ausweis beizulegender Zeitwerte von Finanzinstrumenten je Bewertungsverfahren:

**Stufe 1:** Notierte (unangepasste) Preise auf aktiven Märkten für gleichartige Vermögenswerte oder Verbindlichkeiten.

**Stufe 2:** Verfahren, bei denen sämtliche Input-Parameter, die sich wesentlich auf den erfassten beizulegenden Zeitwert auswirken, entweder direkt oder indirekt beobachtbar sind.

**Stufe 3:** Verfahren, die Input-Parameter verwenden, die sich wesentlich auf den erfassten beizulegenden Zeitwert auswirken und nicht auf beobachteten Marktdaten basieren.

Zum 31. Dezember 2017 sind wie im Vorjahr alle zum beizulegenden Zeitwert bewerteten Finanzinstrumente der Kategorien FAHfT, FLHfT sowie die Derivate mit Hedge-Beziehungen der Stufe 2 zuzuordnen. Während des Geschäftsjahres 2017 gab es keine Transfers zwischen Level 1 und Level 2 sowie aus Level 3 heraus. Die zum beizulegenden Zeitwert bewerteten Finanzinstrumente bestanden aus Devisentermingeschäften, Devisenswaps und Zinsderivaten. Die Vermögenswerte beliefen sich auf 949 TEUR, die Verbindlichkeiten auf 3.672 TEUR. Bei Finanzinstrumenten, die zu fortgeführten Anschaffungskosten in der Bilanz geführt werden, ist die Ermittlung der beizulegenden Zeitwerte ebenfalls über das Verfahren der Stufe 2 erfolgt.

#### **Absicherung von Zins- und Währungsrisiken**

Zur Absicherung gegen Zins- und Währungsrisiken setzt der HUGO BOSS Konzern teilweise Sicherungsgeschäfte zur Reduzierung des Risikos ein. Zum Bilanzstichtag waren 8.946 TEUR (2016: 9.627 TEUR) variabel verzinsten Finanzverbindlichkeiten durch Zinsswaps abgesichert. Des Weiteren waren zum Bilanzstichtag zukünftige Zahlungsströme in Fremdwährung in Höhe von 20.174 TEUR (2016: 24.978 TEUR) abgesichert und in vollem Umfang in eine wirksame Sicherheitsbeziehung eingebunden. Die Veränderung der unrealisierten Gewinne/Verluste aus der Marktbewertung von Sicherungsgeschäften im sonstigen Gesamtergebnis belief sich auf 897 TEUR (2016: –2.252 TEUR).

## Nettoergebnis nach Bewertungskategorien

(in TEUR)

	Aus Zinsen	Aus Fair-Value-Änderungen	Aus Währungs-umrechnung	Aus Wertberich-tigungen	Aus Abgang	2017	2016
Derivatives (FAHfT und FLHfT)	0	920	0	0	9.645	10.565	-12.698
Loans and Receivables (LaR)	1.607	0	-14.904	-3.785	0	-17.082	2.663
Financial Liabilities Measured at Amortised Cost (FLAC)	-2.098	0	-1.854	0	0	-3.952	-15

Die Zinsen aus Finanzinstrumenten werden im Zinsergebnis ausgewiesen (siehe dazu Erläuterungen zur Konzern-Gewinn- und Verlustrechnung, Anhangsziffer 5).

Die der Bewertungskategorie Loans and Receivables zuzuordnenden Wertberichtigungen auf Forderungen aus Lieferungen und Leistungen werden in den Vertriebsaufwendungen ausgewiesen.

Kursgewinne und -verluste aus der Umrechnung von Fremdwährungsforderungen und -verbindlichkeiten sowie Fair-Value-Änderungen und Effekte aus Abgängen von Kurssicherungsgeschäften werden im sonstigen Finanzergebnis ausgewiesen.

## Änderungen der Verbindlichkeiten aus Finanzierungstätigkeit

(in TEUR)

	Bruttobuch-wert zum 01. Jan. 2017	Cashflows	Währungs-umrechnung	Bruttobuch-wert zum 31. Dez. 2017
<b>Kurzfristige Verbindlichkeiten aus Finanzierungstätigkeit</b>				
Verbindlichkeiten gegenüber Kreditinstituten	73.191	-5.692	104	67.603
Verbindlichkeiten aus Finanzierungsleasingverträgen	1.420	-104	-81	1.235
<b>Langfristige Verbindlichkeiten aus Finanzierungstätigkeit</b>				
Verbindlichkeiten gegenüber Kreditinstituten	123.483	-67.573	-1.185	54.725
Verbindlichkeiten aus Finanzierungsleasingverträgen	6.516	-1.280	-678	4.558
<b>Gesamt</b>	<b>204.610</b>	<b>-74.649</b>	<b>-1.840</b>	<b>128.121</b>

Im Geschäftsjahr 2017 ergaben sich keine Effekte aus dem Erwerb bzw. Verkauf von Tochterunternehmen, Fair-Value-Änderungen oder sonstigen Kategorien.

## Saldierung von Finanzinstrumenten

(in TEUR)

	Angesetzte Bruttobeträge Aktiva	Saldierte Bruttobeträge Passiva	Ausgewiesene Nettobeträge Aktiva in der Bilanz	Nicht in der Bilanz saldierte Passiva	Nicht in der Bilanz saldierte erhaltene Barsicher- heiten	Nettobeträge
<b>2017</b>						
Forderungen aus Lieferungen und Leistungen	220.101	-12.475	207.626	0	0	207.626
Sonstige finanzielle Vermögenswerte	56.322	0	56.322	-171	0	56.151
Davon Derivate	949	0	949	-171	0	778
<b>Gesamt</b>	<b>276.423</b>	<b>-12.475</b>	<b>263.948</b>	<b>-171</b>	<b>0</b>	<b>263.777</b>
<b>2016</b>						
Forderungen aus Lieferungen und Leistungen	245.579	-17.403	228.176	0	0	228.176
Sonstige finanzielle Vermögenswerte	49.331	0	49.331	-1.187	0	48.144
Davon Derivate	2.047	0	2.047	-1.187	0	860
<b>Gesamt</b>	<b>294.910</b>	<b>-17.403</b>	<b>277.507</b>	<b>-1.187</b>	<b>0</b>	<b>276.320</b>

(in TEUR)

	Angesetzte Bruttobeträge Passiva	Saldierte Bruttobeträge Aktiva	Ausgewiesene Nettobeträge Passiva in der Bilanz	Nicht in der Bilanz saldierte Aktiva	Nicht in der Bilanz saldierte erhaltene Barsicher- heiten	Nettobeträge
<b>2017</b>						
Verbindlichkeiten aus Lieferungen und Leistungen	296.595	-10.817	285.778	0	0	285.778
Sonstige finanzielle Verbindlichkeiten	9.465	0	9.465	-171	0	9.294
Davon Derivate	3.672	0	3.672	-171	0	3.501
<b>Gesamt</b>	<b>306.060</b>	<b>-10.817</b>	<b>295.243</b>	<b>-171</b>	<b>0</b>	<b>295.072</b>
<b>2016</b>						
Verbindlichkeiten aus Lieferungen und Leistungen	277.882	-6.151	271.731	0	0	271.731
Sonstige finanzielle Verbindlichkeiten	14.514	0	14.514	-1.187	0	13.327
Davon Derivate	6.577	0	6.577	-1.187	0	5.390
<b>Gesamt</b>	<b>292.396</b>	<b>-6.151</b>	<b>286.245</b>	<b>-1.187</b>	<b>0</b>	<b>285.058</b>

Die in den Forderungen aus Lieferungen und Leistungen saldierten Passiva in Höhe von 12.475 TEUR (2016: 17.403 TEUR) stellen zum Bilanzstichtag offene Gutschriften an Kunden dar. Die saldierten Aktiva innerhalb der Verbindlichkeiten aus Lieferungen und Leistungen sind Forderungen in Form von Gutschriften des HUGO BOSS Konzerns an Lieferanten. Sie betragen 10.817 TEUR (2016: 6.151 TEUR).

Für die Saldierung der Derivate bestehen Standardrahmenverträge für Finanztermingeschäfte zwischen dem HUGO BOSS Konzern und seinen Kontrahenten. In ihnen ist definiert, dass derivative Vermögenswerte und Verbindlichkeiten mit einem Kontrahenten zu einer einheitlichen Ausgleichsforderung zusammengefasst werden können.

### Sicherungspolitik und Finanzderivate

Die nachfolgende Aufstellung zeigt die Nominalbeträge und die beizulegenden Zeitwerte der derivativen Finanzinstrumente:

(in TEUR)

	2017		2016	
	Nominalwerte	Beizulegende Zeitwerte	Nominalwerte	Beizulegende Zeitwerte
<b>Aktiva</b>				
Währungssicherungsgeschäfte	133.997	949	135.549	2.047
Zinssicherungsgeschäfte	0	0	0	0
<b>Passiva</b>				
Währungssicherungsgeschäfte	-96.240	-1.602	-159.002	-3.917
Zinssicherungsgeschäfte	-8.946	-2.070	-9.627	-2.661
<b>Gesamt</b>	<b>28.811</b>	<b>-2.723</b>	<b>-33.080</b>	<b>-4.531</b>

Die angegebenen Nominalwerte stellen den abgesicherten Betrag des jeweiligen Grundgeschäfts dar. Die beizulegenden Zeitwerte der derivativen Finanzinstrumente sind als sonstige finanzielle Vermögenswerte aktiviert beziehungsweise als sonstige finanzielle Verbindlichkeiten passiviert. Sie entsprechen nicht notwendigerweise den Beträgen, die zukünftig unter aktuellen Marktbedingungen erzielt werden.

In den dargestellten beizulegenden Zeitwerten aus derivativen Finanzinstrumenten resultiert ein Teilbetrag in Höhe von -1.562 TEUR (2016: -2.472 TEUR) aus finanziellen Vermögenswerten und Schulden, die als zu Handelszwecken gehalten klassifiziert werden.

Zum 31. Dezember 2017 wurden negative Effekte aus der Bewertung zum beizulegenden Zeitwert von Währungssicherungsgeschäften in Höhe von -1.161 TEUR (2016: -2.058 TEUR) im sonstigen Ergebnis abgegrenzt. Von den im sonstigen Ergebnis abgegrenzten Beträgen wurden im Geschäftsjahr 2017 bei Fälligkeit der Sicherungen Verluste in Höhe von -3.068 TEUR (2016: 194 TEUR) ins operative Ergebnis umbucht.

## Sonstige Erläuterungen

### 22 | Eventualverbindlichkeiten

Haftungsverhältnisse aus der Bestellung von Sicherheiten für fremde Verbindlichkeiten bestehen zum 31. Dezember 2017 in Höhe von 8.547 TEUR (2016: 8.547 TEUR) gegenüber den konsolidierten strukturierten Unternehmen BIL Leasing Verwaltungs-GmbH & Co. 869 KG, ROSATA Grundstücks-Vermietungsgesellschaft mbH & Co. Objekt Dieselstrasse KG und ROSATA Grundstücks-Vermietungsgesellschaft mbH & Co. Objekt Metzingen KG.

Im Rahmen der Veräußerung des Produktionsstandorts in Cleveland, Ohio, im zweiten Quartal 2015 und des Übergangs der Produktionsmitarbeiter an den Erwerber ist die HUGO BOSS Cleveland Inc. eine Subsidiärhaftung im Zusammenhang mit der Beendigung der Teilnahme am bestehenden Multi-Employer-Pension Fund eingegangen. Sollte der Erwerber vor Ablauf von fünf Jahren die Teilnahme am Pensionsplan beenden und die Ablösung für den Pensionsplan nicht entrichten können, muss die HUGO BOSS Cleveland Inc. als Verkäuferin gemäß den Regelungen des Employee Retirement Income Security Act in Höhe des versicherungsmathematisch ermittelten Barwerts der Verpflichtungen haften, jedoch maximal in Höhe von ca. 7,3 Mio. USD. Das Management hält den Eintritt des Haftungsfalls für nicht wahrscheinlich. Es wurden daher zum Bilanzstichtag keine Rückstellungen erfasst.

### 23 | Sonstige finanzielle Verpflichtungen

#### Operating Leasing

Der Konzern hat in wesentlichem Umfang Leasingverträge zur Anmietung von Einzelhandelsgeschäften, Büro- und Lagerflächen abgeschlossen. Die Verträge beinhalten teilweise Kauf- und Verlängerungsoptionen. Die Klassifizierung dieser Leasingverhältnisse als Operating Leasing erfolgte dabei auf Basis üblicher Grenzen zur Bestimmung des Anteils der Nutzungsdauer und des Barwerts der Mindestleasingzahlungen. Dabei wurde festgestellt, dass die mit dem Eigentum an diesen Objekten verbundenen maßgeblichen Chancen und Risiken bei den vermietenden Objektgesellschaften beziehungsweise Leasinggebern verbleiben.

Im Geschäftsjahr 2017 wurden für Operating-Leasing-Verhältnisse Mietaufwendungen in Höhe von 407.625 TEUR (2016: 405.475 TEUR) berücksichtigt. Der darin enthaltene umsatzabhängige Mietaufwand betrug 181.669 TEUR (2016: 135.353 TEUR).

Aus den Operating-Leasing-Verträgen werden in den Folgeperioden folgende nominale Mindestleasingzahlungen fällig:

(in TEUR)

	31. Dez. 2017	31. Dez. 2016
Fällig innerhalb eines Jahres	260.131	278.186
Fällig zwischen einem und fünf Jahren	702.192	782.080
Fällig nach fünf Jahren	426.921	372.789
<b>Gesamt</b>	<b>1.389.244</b>	<b>1.433.055</b>

Aus Untermietverhältnissen hat der Konzern im Geschäftsjahr 2017 Einnahmen in Höhe von 658 TEUR (2016: 163 TEUR) erzielt. Aufgrund der auslaufenden Untermietverhältnisse werden keine künftigen Mindestleasingzahlungen aus Untermietverhältnissen erwartet (2016: 161 TEUR).

### Finanzierungsleasing

Im Rahmen der Analyse von Leasingverträgen für ein Lager und das zugehörige Grundstück in Midway, Georgia, USA, sowie für IT-Server am Hauptsitz in Metzingen wurde festgestellt, dass die wesentlichen mit dem Eigentum verbundenen Chancen und Risiken auf den Leasingnehmer übertragen werden. Diese Leasinggegenstände wurden folglich als Finanzierungsleasing klassifiziert.

Der Nettobuchwert der Vermögenswerte zum 31. Dezember 2017 in Höhe von 7.069 TEUR (2016: 8.632 TEUR) wird in den Sachanlagen ausgewiesen. Darin enthalten sind IT-Server in Höhe von 814 TEUR (2016: 1.140 TEUR) und ein Lager mit dem zugehörigen Grundstück in Höhe von 6.255 TEUR (2016: 7.493 TEUR). Der Zinsaufwand und die Abschreibungen für das Geschäftsjahr 2017 beliefen sich auf 688 TEUR (2016: 737 TEUR).

(in TEUR)

2017	Fällig 2018	Fällig 2019–2022	Fällig nach 2022	Gesamt
Mindestleasingzahlungen	1.258	4.596	0	<b>5.854</b>
Erwartete zukünftige Zinszahlungen	23	38	0	<b>61</b>
<b>Barwert der Mindestleasingzahlungen</b>	<b>1.235</b>	<b>4.558</b>	<b>0</b>	<b>5.793</b>

2016	Fällig 2017	Fällig 2018–2021	Fällig nach 2021	Gesamt
Mindestleasingzahlungen	1.452	6.586	0	<b>8.037</b>
Erwartete zukünftige Zinszahlungen	32	69	0	<b>101</b>
<b>Barwert der Mindestleasingzahlungen</b>	<b>1.420</b>	<b>6.516</b>	<b>0</b>	<b>7.936</b>

## 24 | Erläuterungen zur Kapitalflussrechnung

Die Kapitalflussrechnung des HUGO BOSS Konzerns zeigt anhand zahlungswirksamer Vorgänge die Veränderung der flüssigen Mittel im Laufe der Berichtsperiode. Gemäß IAS 7 werden die Zahlungsströme getrennt ausgewiesen nach Herkunft und Verwendung aus dem operativen Bereich sowie aus der Investitions- und Finanzierungstätigkeit. Die Mittelzu- und -abflüsse aus laufender Geschäftstätigkeit werden, ausgehend vom Jahresüberschuss des Konzerns, indirekt abgeleitet. Die Zahlungsströme aus der Investitions- und Finanzierungstätigkeit werden demgegenüber direkt aus Ein- und Auszahlungen ermittelt. Die Veränderungen der Bilanzpositionen, die in der Kapitalflussrechnung dargestellt werden, lassen sich aufgrund von Wechselkursumrechnungen nicht unmittelbar aus der Bilanz ableiten.

Für eine Darstellung des in der Kapitalflussrechnung betrachteten Finanzmittelfonds wird auf das Kapitel „Zahlungsmittel und Zahlungsmitteläquivalente“ verwiesen.

Nicht zahlungswirksame Aufwendungen und Erträge betreffen insbesondere unrealisierte Fremdwährungsgewinne und -verluste, ergebniswirksame Änderungen des Fair Values von derivativen Finanzinstrumenten sowie sonstige nicht zahlungswirksame Veränderungen der Finanzschulden.

## 25 | Segmentberichterstattung

Der Vorstand der HUGO BOSS AG führt das Unternehmen nach Regionen. Die HUGO BOSS Landesgesellschaften sind für den Vertrieb sämtlicher HUGO BOSS Produkte, die nicht als Lizenzprodukte von Dritten vertrieben werden, im jeweiligen regionalen Verantwortungsbereich zuständig. Die Geschäftsführer der Landesgesellschaften sind

den jeweils zuständigen Regionaldirektoren unterstellt, die an den Vorstand der HUGO BOSS AG berichten. Diese Organisationsstruktur dient der direkten Umsetzung der Konzernziele unter Berücksichtigung der besonderen Marktgegebenheiten.

Die operativen Segmente gliedern sich demnach in die drei Regionen Europa inklusive Naher Osten und Afrika, Amerika und Asien/Pazifik, ergänzt um die Lizenzsparte. Den Regionen werden die entsprechenden Vertriebsgesellschaften des HUGO BOSS Konzerns zugeordnet, während über die Lizenzsparte das gesamte Lizenzgeschäft mit Dritten von HUGO BOSS abgegrenzt wird.

Der Hauptentscheidungsträger des HUGO BOSS Konzerns ist definiert als der Vorstand der HUGO BOSS AG.

Die Steuerung der regionalen Geschäftseinheiten orientiert sich am Wertschöpfungsbeitrag auf Konzernebene.

Die wichtigste Ergebnisgröße für die Steuerung und Ressourcenallokation durch den Vorstand ist das um Sondereffekte bereinigte EBITDA. Das Segmentergebnis ist somit definiert als EBITDA vor Sondereffekten der Vertriebsseinheiten zuzüglich der Rohertragsmarge der Beschaffungseinheiten sowie der gruppeninternen Lizenzumsätze.

Die Konzernfinanzierung (einschließlich Zinserträgen und -aufwendungen) sowie die Ertragsteuern werden konzerneinheitlich gesteuert und nicht den einzelnen Geschäftssegmenten zugeordnet.

Das Management der operativen Bestandsgrößen Vorräte und Forderungen aus Lieferungen und Leistungen liegt in der Verantwortung der Vertriebsregionen. Diese Posten werden regelmäßig dem Vorstand zur Verfügung gestellt. Die Segmentvermögensgegenstände enthalten somit lediglich die Forderungen aus Lieferungen und Leistungen sowie die Vorräte.

Verbindlichkeitspositionen sind nicht Teil der internen Managementberichterstattung. Die Angabe von Segmentschulden entfällt somit.

Die in den Segmentinformationen angewendeten Bilanzierungsregeln stimmen mit denen des HUGO BOSS Konzerns, wie in den Bilanzierungs- und Bewertungsmethoden beschrieben, überein.

Der Vorstand überprüft regelmäßig bestimmte andere in der Gesamtergebnisrechnung erfasste Effekte, dazu gehören insbesondere Abschreibungen und Wertminderungen.

Ebenfalls werden die Investitionsausgaben regelmäßig an den Vorstand im Rahmen des internen Berichtswesens gemeldet und sind somit Bestandteil der Segmentberichterstattung.

Sämtliche nicht direkt den Vertriebsregionen oder dem Lizenzsegment zuordenbaren Aufwendungen sowie Vermögensgegenstände werden in den nachfolgenden Überleitungsrechnungen unter Corporate Units/Konsolidierung ausgewiesen. In den Corporate Units werden alle unternehmensweiten Zentralfunktionen zusammengefasst. Die Bündelung der verbleibenden Aufwendungen der Beschaffungs-, Produktions-, Forschungs- und Entwicklungseinheiten stellt ein operatives Cost Center dar. Den Corporate Units werden keine operativen Erträge zugeordnet.

(in TEUR)

	Europa <sup>1</sup>	Amerika	Asien/Pazifik	Lizenzen	Gesamt berichtspflichtige Segmente
<b>2017</b>					
<b>Gesamtumsatz</b>	<b>1.680.725</b>	<b>577.359</b>	<b>395.434</b>	<b>79.055</b>	<b>2.732.573</b>
<b>Segmentergebnis</b>	<b>520.031</b>	<b>119.040</b>	<b>90.933</b>	<b>67.653</b>	<b>797.657</b>
In % des Umsatzes	30,9	20,6	23,0	85,6	29,2
Segmentvermögen	232.389	157.008	74.020	23.977	487.394
Investitionen	40.108	19.970	16.094	0	76.172
Wertminderungen	-14.285	-7.600	-3.603	0	-25.488
Davon Sachanlagevermögen	-10.431	-7.599	-3.240	0	-21.270
Davon immaterielle Vermögenswerte	-3.854	-1	-363	0	-4.218
Abschreibungen	-49.932	-23.067	-20.950	0	-93.949
<b>2016</b>					
<b>Gesamtumsatz</b>	<b>1.660.006</b>	<b>581.862</b>	<b>381.492</b>	<b>69.486</b>	<b>2.692.846</b>
<b>Segmentergebnis</b>	<b>518.628</b>	<b>133.192</b>	<b>79.528</b>	<b>59.162</b>	<b>790.510</b>
In % des Umsatzes	31,2	22,9	20,8	85,1	29,4
Segmentvermögen	245.669	202.729	86.980	23.700	559.078
Investitionen	58.352	31.206	19.157	0	108.715
Wertminderungen	-10.005	-14.649	-5.720	0	-30.374
Davon Sachanlagevermögen	-7.769	-14.461	-5.310	0	-27.540
Davon immaterielle Vermögenswerte	-2.236	-188	-410	0	-2.834
Abschreibungen	-50.257	-26.879	-25.401	0	-102.537

<sup>1</sup> Inkl. Naher Osten/Afrika.

## Überleitungsrechnungen

Nachfolgend werden die Überleitungsrechnungen von den Segmentwerten auf die Konzernwerte dargestellt.

### Umsatz

(in TEUR)

	2017	2016
<b>Umsatz – berichtspflichtige Segmente</b>	<b>2.732.573</b>	<b>2.692.846</b>
Corporate Units	0	0
Konsolidierung	0	0
<b>Gesamt</b>	<b>2.732.573</b>	<b>2.692.846</b>

## Ergebnis der betrieblichen Geschäftstätigkeit

(in TEUR)

	2017	2016
<b>Segmentergebnis – berichtspflichtige Segmente</b>	<b>797.657</b>	<b>790.510</b>
Abschreibungen – berichtspflichtige Segmente	-93.949	-102.537
Wertminderungen – berichtspflichtige Segmente	-25.488	-30.374
Sonstige betriebliche Aufwendungen/Erträge – berichtspflichtige Segmente	12.029	-53.029
<b>Ergebnis der betrieblichen Geschäftstätigkeit – berichtspflichtige Segmente</b>	<b>690.249</b>	<b>604.570</b>
Corporate Units	-349.338	-337.340
Konsolidierung	143	-3.727
<b>Ergebnis der betrieblichen Geschäftstätigkeit HUGO BOSS Konzern</b>	<b>341.054</b>	<b>263.503</b>
Zinsergebnis	-2.703	-2.162
Übrige Finanzpositionen	-7.059	-5.705
<b>Ergebnis vor Ertragsteuern HUGO BOSS Konzern</b>	<b>331.292</b>	<b>255.636</b>

## Segmentvermögen

(in TEUR)

	2017	2016
<b>Segmentvermögen – berichtspflichtige Segmente</b>	<b>487.394</b>	<b>559.078</b>
Corporate Units	257.075	237.069
Konsolidierung	0	0
Kurzfristige Ertragsteuerforderungen	49.337	42.617
Kurzfristige finanzielle Vermögenswerte	38.834	28.339
Sonstige kurzfristige Vermögenswerte	109.227	96.302
Zahlungsmittel und Zahlungsmitteläquivalente	115.700	83.490
Zur Veräußerung gehaltene langfristige Vermögenswerte	0	0
<b>Kurzfristige Vermögenswerte HUGO BOSS Konzern</b>	<b>1.057.567</b>	<b>1.046.895</b>
Langfristige Vermögenswerte	662.480	751.727
<b>Aktiva HUGO BOSS Konzern</b>	<b>1.720.047</b>	<b>1.798.622</b>

## Investitionen

(in TEUR)

	2017	2016
<b>Investitionen – berichtspflichtige Segmente</b>	<b>76.172</b>	<b>108.715</b>
Corporate Units	51.936	48.041
Konsolidierung	0	0
<b>Gesamt</b>	<b>128.108</b>	<b>156.756</b>

## Wertminderungen/Wertaufholungen

(in TEUR)

	2017	2016
<b>Wertminderungen – berichtspflichtige Segmente</b>	<b>25.488</b>	<b>30.374</b>
Corporate Units	-288	-15
Konsolidierung	0	0
<b>Gesamt</b>	<b>25.200</b>	<b>30.359</b>

## Abschreibungen

(in TEUR)

	2017	2016
<b>Abschreibungen – berichtspflichtige Segmente</b>	<b>93.949</b>	<b>102.537</b>
Corporate Units	39.675	36.283
Konsolidierung	0	0
<b>Gesamt</b>	<b>133.624</b>	<b>138.820</b>

## Geografische Informationen

(in TEUR)

	Umsatzerlöse mit Dritten		Langfristige Vermögenswerte	
	2017	2016	2017	2016
Deutschland	447.905	448.375	212.080	211.825
Andere europäische Märkte	1.232.843	1.211.631	189.187	210.414
USA	423.428	439.925	43.868	64.763
Andere Märkte Nord- und Lateinamerika	153.931	141.934	17.119	15.701
China	221.001	211.466	30.548	31.984
Andere asiatische Märkte	174.435	170.029	42.778	56.362
Lizenzen	79.030	69.486	14.993	15.001
<b>Gesamt</b>	<b>2.732.573</b>	<b>2.692.846</b>	<b>550.573</b>	<b>606.050</b>

## 26 | Angabe über Beziehungen und Transaktionen mit nahestehenden Unternehmen und Personen

Im Berichtszeitraum vom 1. Januar bis 31. Dezember 2017 sind folgende berichtspflichtige Geschäfte mit nahestehenden Personen und Unternehmen getätigt worden:

### Nicht konsolidierte Tochterunternehmen

Im Geschäftsjahr 2017 wurden wie im Geschäftsjahr 2016 keine Transaktionen mit nicht konsolidierten Tochterunternehmen getätigt.

### **Unternehmen unter gemeinschaftlicher Führung**

Im Rahmen bestehender Immobilienleasingverträge wurden im Geschäftsjahr 2017 Mietzahlungen an Unternehmen unter gemeinschaftlicher Führung in Höhe von 11.696 TEUR (2016: 11.693 TEUR) geleistet. Aus diesen Geschäftsbeziehungen bestehen zum 31. Dezember 2017 keine offenen Forderungen und Verbindlichkeiten. In den Leasingverträgen sind Ankaufsrechte für die jeweilige Immobilie zum erwarteten Marktwert enthalten. Des Weiteren besteht eine Mietverlängerungsoption zu Marktkonditionen bei dem Vertrag mit der Distributionszentrum Vermietungsgesellschaft mbH & Co. Objekt HUGO BOSS Filderstadt KG. Die unkündbare Restlaufzeit der Leasingverträge beträgt zehn Jahre bei der GRETANA Grundstücks-Vermietungsgesellschaft mbH & Co. Objekt D 19 KG und acht Jahre bei der Distributionszentrum Vermietungsgesellschaft mbH & Co. Objekt HUGO BOSS Filderstadt KG.

Des Weiteren besteht zwischen der Distributionszentrum Vermietungsgesellschaft mbH & Co. Objekt HUGO BOSS Filderstadt KG und der HUGO BOSS AG ein Baubetreuungsvertrag. Dieser umfasste bis zur Inbetriebnahme des Distributionszentrums für Liegware die Vorbereitung, Durchführung und Überwachung des Bauvorhabens inklusive der Erstellung des Bauantrages, Überprüfung der Rechnungsstellung sowie den Abschluss von Verträgen im Namen und für Rechnung der Distributionszentrum Vermietungsgesellschaft mbH & Co. Objekt HUGO BOSS Filderstadt KG. Nach Inbetriebnahme des Distributionszentrums wurde der Baubetreuungsvertrag erweitert. Hiermit wurde sichergestellt, dass im Zeitraum von 2015 bis 2024 bauliche und technische Anpassungen getätigt werden können. Im Geschäftsjahr 2017 erhielt die HUGO BOSS AG 10 TEUR für die weitere Baubetreuung (2016: 10 TEUR).

Im Geschäftsjahr 2017 erzielte HUGO BOSS zusammen mit der AL FUTTAIM Group in Dubai gegründete HUGO BOSS AL FUTTAIM UAE TRADING L.L.C., Dubai, V.A.E., an der die HUGO BOSS Middle East FZ-LLC, Dubai, V.A.E. 49% der Anteile hält, Umsatzerlöse in Höhe von 18.457 TEUR. Zum 31. Dezember 2017 waren 246 TEUR an Forderungen ausstehend.

### **Nahestehende Personen**

Nahestehende Personen umfassen die Mitglieder des Vorstands und des Aufsichtsrats. Die Mitglieder des Vorstands und des Aufsichtsrats sind auf den Seiten 205 bis 206 angegeben.

### **Vergütung für den Vorstand**

Der Aufwand für kurzfristig fällige Leistungen betrug 2017 insgesamt 4.231 TEUR (2016: 2.387 TEUR). Für die betriebliche Altersversorgung ist im Jahr 2017 ein Dienstzeitaufwand in Höhe von 1.344 TEUR (2016: 1.360 TEUR) angefallen. Für aktienbasierte Vergütung belief sich der Aufwand im Jahr 2017 auf 904 TEUR (2016: 193 TEUR).

Die Gesamtvergütung der Mitglieder des Vorstands nach § 314 Abs. 1 Nr. 6 a) Satz 1 bis 4 HGB belief sich im Geschäftsjahr 2017 auf 6.327 TEUR (2016: 3.613 TEUR). Davon entfielen 2.227 TEUR auf die Grundvergütung inklusive Nebenleistungen (2016: 2.261 TEUR). Im Geschäftsjahr wurde eine Sondervergütung in Höhe von 340 TEUR (2016: 13 TEUR) gewährt. Ein Betrag in Höhe von 1.664 TEUR (2016: 113 TEUR) entfällt auf den für das Geschäftsjahr 2017 vereinbarten „Short Term Incentive“ (STI). Auf den Mehrjahresbonus für den Zeitraum 2015 bis 2017 entfallen insgesamt 46 TEUR (2016: 167 TEUR). Auf den LTI 2017–2019 entfällt ein Betrag in Höhe von 2.050 TEUR, der sich für 37.771 im Jahr 2017 gewährte Bezugsrechte ergibt. Der STI 2017 sowie der Mehrjahresbonus 2014 bis 2017 werden im Geschäftsjahr 2018 innerhalb einer Woche nach Billigung des Konzernabschlusses 2017 durch den Aufsichtsrat zur Auszahlung kommen.

Zum 31. Dezember 2017 ist noch eine Abschlagszahlung in Höhe von insgesamt 540 TEUR offen, diese wird mit der Bonuszahlung 2017 verrechnet.

Ehemalige Vorstandsmitglieder und deren Hinterbliebene erhielten im Jahr 2017 Gesamtbezüge in Höhe von 297 TEUR (2016: 12.051 TEUR). In 2017 sind keine Vergütungen aus Anlass der Beendigung von Arbeitsverhältnissen geflossen.

Für frühere Mitglieder des Vorstands und deren Hinterbliebene bestehen Pensionsverpflichtungen in Höhe von 47.779 TEUR (2016: 47.355 TEUR). Das entsprechende Planvermögen in Form der Rückdeckungsversicherung beläuft sich auf 35.205 TEUR (2016: 34.459 TEUR).

### Vergütung für den Aufsichtsrat

Der Aufsichtsrat erhielt für seine Tätigkeit im Jahr 2016 Gesamtbezüge in Höhe von 1.561 TEUR. Für das Jahr 2017 betragen die Gesamtbezüge voraussichtlich 1.493 TEUR, darin enthalten ist ein variabler Anteil in Höhe von 738 TEUR (2016: 785 TEUR), der sich an der voraussichtlichen Höhe des Ergebnisses je Aktie im Konzernabschluss bemisst.

### Sonstige Angaben zu nahestehenden Personen

Die Mitglieder des Vorstands und des Aufsichtsrats halten insgesamt weniger als 1 % (2016: weniger als 1 %) der von der HUGO BOSS AG ausgegebenen Aktien.

Mitglieder des Vorstands und des Aufsichtsrats kaufen im Rahmen ihrer gewährten sonstigen zum Gehalt gehörenden Sachleistungen sowie für den persönlichen Bedarf vergünstigt bei HUGO BOSS ein. Darüber hinaus haben keine wesentlichen Transaktionen zwischen Gesellschaften des HUGO BOSS Konzerns und Personen in Schlüsselpositionen und ihren nächsten Familienangehörigen stattgefunden.

## 27 | Ereignisse nach dem Bilanzstichtag

Zwischen dem Ende des Geschäftsjahres 2017 und der Freigabe der Veröffentlichung dieses Berichts am 20. Februar 2018 gab es keine nennenswerten gesamtwirtschaftlichen, sozialpolitischen, branchenbezogenen oder unternehmensspezifischen Veränderungen, die sich nach den Erwartungen des Managements maßgeblich auf die Ertrags-, Vermögens- und Finanzlage des Unternehmens auswirken können.

## 28 | Corporate Governance Kodex

Vorstand und Aufsichtsrat der HUGO BOSS AG haben im Dezember 2017 die nach § 161 AktG vorgeschriebene Erklärung abgegeben. Diese ist auf der Website der Gesellschaft den Aktionären dauerhaft zugänglich.

## 29 | Honorar des Konzernabschlussprüfers

(in TEUR)

	<b>2017</b>	2016
Prüfungsleistungen	1.715	1.873
Davon Ernst & Young GmbH Wirtschaftsprüfungsgesellschaft	474	485
Andere Bestätigungsleistungen	152	177
Davon Ernst & Young GmbH Wirtschaftsprüfungsgesellschaft	109	114
Steuerberatungsleistungen	122	480
Davon Ernst & Young GmbH Wirtschaftsprüfungsgesellschaft	10	92
Sonstige Leistungen	53	5
Davon Ernst & Young GmbH Wirtschaftsprüfungsgesellschaft	0	1
<b>Gesamt</b>	<b>2.042</b>	<b>2.535</b>

Die vom Konzernabschlussprüfer erbrachten Leistungen bestanden neben Prüfungsleistungen im Wesentlichen aus Umsatzbestätigungen, der Bestätigung des Nachhaltigkeitsberichts sowie der Beratung zu lokalen Steuer-sachverhalten und Transferpreisen.

## Vorstand

---

---

### Vorstandsmitglied

**Mark Langer**

(Stuttgart, Deutschland)

Vorstandsvorsitzender

seit 15. Januar 2010 Mitglied des Vorstands,  
seit 19. Mai 2016 Vorsitzender des Vorstands

---

### Vorstand für die Bereiche

Unternehmensstrategie und Kommunikation,  
Recht/Compliance, Personal,  
Globale Produktion und Beschaffung,  
Supply Chain Management

---

**Bernd Hake**

(Eningen, Deutschland)

seit 1. März 2016 Mitglied des Vorstands

Konzerneigener Einzelhandel,  
Großhandel, Global Merchandising

---

**Yves Müller**

(Hamburg, Deutschland)

seit 1. Dezember 2017 Mitglied des Vorstands

Controlling, Finanzen & Steuern,  
Investor Relations, Innenrevision,  
IT, Central Services

---

**Ingo Wilts**

(Amsterdam, Niederlande)

seit 15. August 2016 Mitglied des Vorstands

Kreativmanagement, Markenmanagement,  
Lizenzmanagement, PR Fashion,  
Global Advertising

---

## Aufsichtsrat

---

### Aktionärsvertreter

---

**Michel Perraudin**  
(Hergiswil, Schweiz)  
Managementberater  
Vorsitzender des Aufsichtsrats  
Mitglied von/bis 2015/2020

**Kirsten Kistermann-Christophe**  
(Oberursel, Deutschland)  
Managing Director Société Générale S.A.,  
Frankfurt am Main, Deutschland  
Mitglied von/bis 2015/2020

**Gaetano Marzotto**  
(Mailand, Italien)  
Aufsichtsratsvorsitzender Gruppo Santa Margherita S.p.A.,  
Fossalta di Portogruaro, Italien  
Mitglied von/bis 2010/2020

**Luca Marzotto**  
(Venedig, Italien)  
Vorstandsvorsitzender Zignago Holding S.p.A.,  
Fossalta di Portogruaro, Italien  
Mitglied von/bis 2010/2020

**Axel Salzmann**  
(Großhansdorf, Deutschland)  
Chief Financial Officer Hensoldt Holding GmbH,  
Taufkirchen, Deutschland  
Mitglied von/bis 2015/2020

**Hermann Waldemer**  
(Blitzingen, Schweiz)  
Berater  
Mitglied von/bis 2015/2020

### Arbeitnehmervertreter

---

**Antonio Simina**  
(Metzingen, Deutschland)  
Schneider/Betriebsratsvorsitzender HUGO BOSS AG,  
Metzingen, Deutschland  
Stellvertretender Vorsitzender des Aufsichtsrats  
Mitglied von/bis 1985/2020

**Tanja Silvana Grzesch**  
(Sonnenbühl, Deutschland)  
1. Bevollmächtigte und Kassiererin der IG-Metall-  
Geschäftsstelle Reutlingen-Tübingen,  
Reutlingen, Deutschland  
Mitglied von/bis 2015/2020

**Anita Kessel**  
(Metzingen, Deutschland)  
Kaufmännische Angestellte HUGO BOSS AG,  
Metzingen, Deutschland  
Mitglied von/bis 2015/2020

**Fridolin Klumpp**  
(Caslano, Schweiz)  
Senior Vice President Global Human Resources  
HUGO BOSS AG,  
Metzingen, Deutschland  
Mitglied von/bis 2015/2020

**Sinan Piskin**  
(Metzingen, Deutschland)  
Kaufmännischer Angestellter HUGO BOSS AG,  
Metzingen, Deutschland  
Mitglied von/bis 2008/2020

**Martin Sambeth**  
(Tiefenbronn, Deutschland)  
Gewerkschaftssekretär IG-Metall-Bezirksleitung  
Baden-Württemberg,  
Stuttgart, Deutschland  
Mitglied von/bis 2016/2020

---

## Weitere Angaben zu den Aufsichtsrats- und Vorstandsmitgliedern

Die Aufsichtsratsmitglieder der Gesellschaft sind gleichzeitig Mitglieder des Aufsichtsrats folgender Gesellschaften:<sup>1</sup>

<b>Michel Perraudin</b>	ODLO Sports Holding AG <sup>2</sup>	Hünenberg, Schweiz
<b>Kirsten Kistermann-Christophe</b>	GSW Immobilien AG <sup>3</sup>	Berlin, Deutschland
<b>Gaetano Marzotto</b>	Zignago Holding S.p.A.	Fossalta di Portogruaro, Italien
	Zignago Vetro S.p.A.	Fossalta di Portogruaro, Italien
	Alpitour S.p.A.	Turin, Italien
	Clouditalia Telecomunicazioni S.p.A.	Rom, Italien
	Tipo S.p.A.	Mailand, Italien
	Vetri Speciali S.p.A.	Trient, Italien
	Gama Investments S.r.l.	Vicenza, Italien
<b>Luca Marzotto</b>	Style Capital SGR S.p.A. <sup>2</sup>	Mailand, Italien
	Santa Margherita S.p.A.	Fossalta di Portogruaro, Italien
	Vetri Speciali S.p.A.	Trient, Italien
	Zignago Vetro S.p.A.	Fossalta di Portogruaro, Italien
	Lumar S.r.l.	Vicenza, Italien
	Centervue S.p.A. <sup>2</sup>	Padua, Italien

<sup>1</sup> Nicht genannte Mitglieder haben keine Mandate in anderen Gesellschaften.

<sup>2</sup> Tätigkeit als Vorsitzender.

<sup>3</sup> Die Gesellschaft ist börsennotiert.

Die Vorstandsmitglieder der Gesellschaft haben keine Mandate in Geschäftsleitungs- oder Kontrollgremien anderer Gesellschaften.

## Offenlegung

Der Jahres- und Konzernabschluss der HUGO BOSS AG werden im Bundesanzeiger bekannt gemacht und auf der Webseite von HUGO BOSS veröffentlicht.

Metzingen, den 20. Februar 2018

HUGO BOSS AG  
Der Vorstand

**Mark Langer**  
**Bernd Hake**  
**Yves Müller**  
**Ingo Wilts**

## VERSICHERUNG DER GESETZLICHEN VERTRETER

Wir versichern nach bestem Wissen, dass gemäß den anzuwendenden Rechnungslegungsgrundsätzen der Konzernabschluss ein den tatsächlichen Verhältnissen entsprechendes Bild der Vermögens-, Finanz- und Ertragslage des Konzerns vermittelt und im Konzernlagebericht, der mit dem Lagebericht der HUGO BOSS AG zusammengefasst ist, der Geschäftsverlauf einschließlich des Geschäftsergebnisses und die Lage des HUGO BOSS Konzerns so dargestellt sind, dass ein den tatsächlichen Verhältnissen entsprechendes Bild vermittelt wird, sowie die wesentlichen Chancen und Risiken der voraussichtlichen Entwicklung des Konzerns beschrieben sind.

Metzingen, den 20. Februar 2018

HUGO BOSS AG  
Der Vorstand

**Mark Langer**  
**Bernd Hake**  
**Yves Müller**  
**Ingo Wilts**

# BESTÄTIGUNGSVERMERK DES UNABHÄNGIGEN ABSCHLUSSPRÜFERS

An die HUGO BOSS AG

## Vermerk über die Prüfung des Konzernabschlusses und des Konzernlageberichts

### Prüfungsurteile

Wir haben den Konzernabschluss der HUGO BOSS AG, Metzingen, und ihrer Tochtergesellschaften (der Konzern) – bestehend aus der Konzern-Gewinn- und Verlustrechnung für das Geschäftsjahr vom 1. Januar bis zum 31. Dezember 2017, der Konzerngesamtergebnisrechnung für das Geschäftsjahr vom 1. Januar bis zum 31. Dezember 2017, der Konzernbilanz zum 31. Dezember 2017, der Konzerneigenkapitalveränderungsrechnung und der Konzernkapitalflussrechnung für das Geschäftsjahr vom 1. Januar bis zum 31. Dezember 2017 sowie dem Konzernanhang, einschließlich einer Zusammenfassung bedeutsamer Rechnungslegungsmethoden – geprüft. Darüber hinaus haben wir den Konzernlagebericht der HUGO BOSS AG, der mit dem Lagebericht der Gesellschaft zusammengefasst wurde, für das Geschäftsjahr vom 1. Januar bis zum 31. Dezember 2017 geprüft. Auf die im Konzernlagebericht, der mit dem Lagebericht der Gesellschaft zusammengefasst wurde, verwiesene Erklärung zur Unternehmensführung nach § 289f HGB haben wir in Einklang mit den deutschen gesetzlichen Vorschriften nicht inhaltlich geprüft.

Nach unserer Beurteilung aufgrund der bei der Prüfung gewonnenen Erkenntnisse

- entspricht der beigefügte Konzernabschluss in allen wesentlichen Belangen den IFRS, wie sie in der EU anzuwenden sind, und den ergänzend nach § 315e Abs. 1 HGB anzuwendenden deutschen gesetzlichen Vorschriften und vermittelt unter Beachtung dieser Vorschriften ein den tatsächlichen Verhältnissen entsprechendes Bild der Vermögens- und Finanzlage des Konzerns zum 31. Dezember 2017 sowie seiner Ertragslage für das Geschäftsjahr vom 1. Januar bis zum 31. Dezember 2017 und
- vermittelt der beigefügte Konzernlagebericht insgesamt ein zutreffendes Bild von der Lage des Konzerns. In allen wesentlichen Belangen steht dieser Konzernlagebericht in Einklang mit dem Konzernabschluss, entspricht den deutschen gesetzlichen Vorschriften und stellt die Chancen und Risiken der zukünftigen Entwicklung zutreffend dar. Unser Prüfungsurteil zum Konzernlagebericht, der mit dem Lagebericht der Gesellschaft zusammengefasst wurde, erstreckt sich nicht auf den Inhalt der oben genannten Erklärung zur Unternehmensführung.

Gemäß § 322 Abs. 3 Satz 1 HGB erklären wir, dass unsere Prüfung zu keinen Einwendungen gegen die Ordnungsmäßigkeit des Konzernabschlusses und des Konzernlageberichts geführt hat.

### Grundlage für die Prüfungsurteile

Wir haben unsere Prüfung des Konzernabschlusses und des Konzernlageberichts in Übereinstimmung mit § 317 HGB und der EU-Abschlussprüferverordnung (Nr. 537/2014; im Folgenden „EU-APrVO“) unter Beachtung der vom Institut der Wirtschaftsprüfer (IDW) festgestellten deutschen Grundsätze ordnungsmäßiger Abschlussprüfung durchgeführt. Unsere Verantwortung nach diesen Vorschriften und Grundsätzen ist im Abschnitt „Verantwortung des Abschlussprüfers für die Prüfung des Konzernabschlusses und des Konzernlageberichts“ unseres Bestätigungsvermerks weitergehend beschrieben. Wir sind von den Konzernunternehmen unabhängig in Übereinstimmung mit den europarechtlichen sowie den deutschen handelsrechtlichen und berufsrechtlichen Vorschriften und haben unsere sonstigen deutschen Berufspflichten in Übereinstimmung mit diesen Anforderungen

erfüllt. Darüber hinaus erklären wir gemäß Artikel 10 Abs. 2 Buchst. f) EU-APrVO, dass wir keine verbotenen Nichtprüfungsleistungen nach Artikel 5 Abs. 1 EU-APrVO erbracht haben. Wir sind der Auffassung, dass die von uns erlangten Prüfungsnachweise ausreichend und geeignet sind, um als Grundlage für unsere Prüfungsurteile zum Konzernabschluss und zum Konzernlagebericht zu dienen.

### **Besonders wichtige Prüfungssachverhalte in der Prüfung des Konzernabschlusses**

Besonders wichtige Prüfungssachverhalte sind solche Sachverhalte, die nach unserem pflichtgemäßen Ermessen am bedeutsamsten in unserer Prüfung des Konzernabschlusses für das Geschäftsjahr vom 1. Januar bis zum 31. Dezember 2017 waren. Diese Sachverhalte wurden im Zusammenhang mit unserer Prüfung des Konzernabschlusses als Ganzem und bei der Bildung unseres Prüfungsurteils hierzu berücksichtigt; wir geben kein gesondertes Prüfungsurteil zu diesen Sachverhalten ab.

Nachfolgend beschreiben wir die aus unserer Sicht besonders wichtigen Prüfungssachverhalte:

#### **1) Werthaltigkeit der den konzerneigenen Einzelhandelsgeschäften (DOS) zugeordneten Vermögenswerte des Anlagevermögens**

##### **Gründe für die Bestimmung als besonders wichtiger Prüfungssachverhalt:**

Ein signifikanter Teil der Geschäftstätigkeit des HUGO BOSS Konzerns erfolgt über konzerneigene Einzelhandelsgeschäfte (DOS). Die DOS bilden den wesentlichen Teil des Anlagevermögens des HUGO BOSS Konzerns und entsprechen ca. 7% der Bilanzsumme. Für Zwecke des Werthaltigkeitstests sind die DOS als eigenständige zahlungsmittelgenerierende Einheiten definiert.

Vor dem Hintergrund der hohen Investitionen in DOS in der Vergangenheit sowie der regional und lokal unterschiedlichen Entwicklung der Absatzmärkte erfordert sowohl das angewandte Bewertungsmodell, die Bestimmung der Indikatoren für die Werthaltigkeitsprüfung einzelner DOS (insbesondere die Entwicklung von Umsatz- und Profitabilitätskennzahlen), die Ermittlung des Diskontierungszinssatzes wie auch die Ermittlung der zukünftig zu erwartenden Zahlungsmittelzuflüsse in hohem Maße Einschätzungen und Annahmen insbesondere hinsichtlich spezifischer Wachstumsraten für die Fortschreibung der Planung der Gesellschaft.

##### **Prüferisches Vorgehen:**

Wir haben das angewandte Verfahren der Ermittlung von Wertminderungen mit der Gesellschaft diskutiert und beurteilt. Das Discounted-Cashflow Bewertungsmodell, insbesondere dessen rechnerische Richtigkeit, die Ableitung der Buchwerte der zugeordneten Vermögenswerte sowie die verwendeten Abzinsungssätze haben wir mit Unterstützung von internen Bewertungsexperten überprüft. Die von der Gesellschaft anhand festgelegter Indikatoren vorgenommene Einbeziehung einzelner DOS in die Werthaltigkeitsprüfung haben wir durch Abgleich mit Ist- und Planungsdaten von Profitabilitätsgrößen der jeweiligen DOS gewürdigt. Die Ableitung des Abzinsungssatzes und dessen einzelner Bestandteile haben wir unter Hinzuziehung unserer internen Bewertungsexperten gewürdigt, indem wir insbesondere die Peer Group hinterfragt, die Marktdaten mit externen Nachweisen abgeglichen und die rechnerische Richtigkeit der Ermittlung nachvollzogen haben.

Für eine bewusst ausgewählte Stichprobe der DOS haben wir die rechnerische Richtigkeit des angewandten Bewertungsmodells sowie die Ableitung der Buchwerte der zugeordneten Vermögenswerte nachvollzogen. Die in der detaillierten Planungsrechnung der jeweiligen DOS verwendeten Planungsannahmen haben wir in Stichproben mit der vom Vorstand und Aufsichtsrat genehmigten Unternehmensplanung abgestimmt. Weiterhin haben wir die für die Fortschreibung der Planung über die Restnutzungsdauer der DOS verwendeten Retailwachstumsraten sowie die Entwicklung der Fixkosten durch Abgleich mit internen und externen Daten

nachvollzogen. Zudem haben wir die Planungsrechnungen einzelner DOS im Hinblick auf die Planungstreue der Vergangenheit analysiert, mit der Gesellschaft diskutiert und in Einzelfällen unterstützende Nachweise für einzelne Annahmen der Planungsrechnung eingeholt.

Sofern Grundlage des Werthaltigkeitstests nicht der Nutzungswert sondern der Veräußerungswert war, haben wir die Ermittlung des Veräußerungswerts mit den der Gesellschaft vorliegenden externen Gutachten und internen Wertermittlungen der Gesellschaft abgestimmt.

Weiterhin haben wir uns mit der Vollständigkeit der Angaben im Konzernanhang befasst.

Aus unseren Prüfungshandlungen haben sich keine Einwendungen hinsichtlich der Beurteilung der Werthaltigkeit der den konzerneigenen Einzelhandelsgeschäften (DOS) zugeordneten Vermögenswerte des Anlagevermögens durch die Gesellschaft ergeben.

**Verweis auf zugehörige Angaben im Konzernabschluss:**

Die Angaben der Gesellschaft zur Werthaltigkeit der den konzerneigenen Einzelhandelsgeschäften (DOS) zugeordneten Vermögenswerte des Anlagevermögens sind im Konzernanhang auf den Seiten 155 f. sowie 173 ff. enthalten.

**2) Bewertung der Vorratsbestände**

**Gründe für die Bestimmung als besonders wichtiger Prüfungssachverhalt:**

HUGO BOSS ist im gehobenen Premiumsegment des Bekleidungsmarktes tätig und ist daher einer sich ständig verändernden Kundennachfrage ausgesetzt. Ein sich schnell ändernder Markt führt zu erhöhten Bestandsrisiken und Unsicherheiten bei der Bewertung der Vorratsbestände.

Insbesondere die Ermittlung der angewandten Abwertungssätze mit Hilfe der von der Gesellschaft verwendeten IT-gestützten Abwertungsverfahren sowie bei Bedarf die Ermittlung zusätzlicher manueller Abwertungen, die nicht durch dieses Abwertungsverfahren berücksichtigt werden, unterliegen dem Ermessen der gesetzlichen Vertreter der Gesellschaft.

**Prüferisches Vorgehen:**

Im Rahmen unserer Abschlussprüfung haben wir uns zunächst mit den Verfahren und Kontrollen zur Ermittlung der Abwertungen wegen Lagerdauer und Verwertbarkeit befasst.

Die Eignung der IT-gestützten Abwertungsverfahren zur Erfassung von Bestandsrisiken zur Reichweite, Gängigkeit und Nettoveräußerungswert haben wir gewürdigt. Dazu haben wir unter Hinzuziehung von internen IT-Experten die systemseitige Umsetzung der Abwertungsverfahren in der IT beurteilt. Sofern es im aktuellen Jahr Änderungen in der Abwertungsroutine gab, haben wir sie nachvollzogen. Die Berechnungslogik des Modells haben wir mit den von der Gesellschaft angewandten Bilanzierungs- und Bewertungsmethoden abgeglichen und rechnerisch in Stichproben nachvollzogen. Die von der Gesellschaft angewandten Abwertungssätze haben wir weiterhin vor dem Hintergrund der Erfahrungen der Vergangenheit durch analytische Vergleiche mit den in Vorjahren vorgenommenen Abwertungen je Land beurteilt.

Die Ergebnisse des IT-gestützten Abwertungsverfahrens stimmen mit unseren Erwartungen überein.

Zusätzliche, manuelle Abwertungen haben wir mit der Gesellschaft diskutiert, unterstützende Nachweise eingeholt und weitere einzelfallbezogene Prüfungshandlungen vorgenommen, woraus sich keine Einwände bezüglich der Bewertung der manuellen Abwertungen ergaben.

**Verweis auf zugehörige Angaben im Konzernabschluss:**

Die Angaben der Gesellschaft zur Bewertung der Vorratsbestände sind im Konzernanhang auf den Seiten 156 sowie 178 f. enthalten.

**3) Ansatz und Bewertung von aktiven latenten Steuern und sonstigen Steuerforderungen**

**Gründe für die Bestimmung als besonders wichtiger Prüfungssachverhalt:**

Steuerliche Sachverhalte weisen aufgrund der länderspezifischen Steuerregelungen eine hohe Komplexität auf und unterliegen Ermessenseinschätzungen in Bezug auf die Durchsetzbarkeit steuerlicher Ansprüche sowie das Vorhandensein künftigen zu versteuernden Einkommens. Die Werthaltigkeit von latenten Steuerforderungen aus temporären Differenzen und steuerlichen Verlustvorträgen beruht auf der Einschätzung der Nutzbarkeit in der Zukunft durch künftiges zu versteuerndes Einkommen. Der Ansatz und die Werthaltigkeit der sonstigen Steuerforderungen beruht insbesondere auf der Einschätzung der Gesellschaft hinsichtlich der Durchsetzbarkeit der zu Grunde liegenden Sachverhalte.

**Prüferisches Vorgehen:**

Aufgrund der Komplexität der steuerlichen Berechnungen unter Berücksichtigung der lokalen steuerlichen Regelungen und Gesetzgebungen haben wir für die Beurteilung der aktiven latenten Steuern und der sonstigen Steuerforderungen interne Steuerexperten hinzugezogen. Diese haben uns bei der Beurteilung der zu Grunde liegenden Regelungen und der steuerlichen Durchsetzbarkeit der Forderungen unterstützt.

Zur Überprüfung der Werthaltigkeit von latenten Steuerforderungen aus temporären Differenzen sowie aus bestehenden Verlustvorträgen haben wir untersucht, ob die bestehenden Steuerplanungen zutreffend aus der vom Vorstand und Aufsichtsrat genehmigten Unternehmensplanung abgeleitet wurden. Hierzu haben wir für die Gesellschaften in den USA, Deutschland und China die wesentlichen Annahmen der Steuerplanungen insbesondere über die zukünftige steuerliche Ertragssituation des jeweiligen Konzernunternehmens mit der Gesellschaft diskutiert und Überleitungspositionen zur Unternehmensplanung beurteilt. Weiterhin haben wir die Annahmen der Steuerplanung der jeweiligen Gesellschaft vor dem Hintergrund des in der Vergangenheit erwirtschafteten zu versteuernden Einkommens gewürdigt.

Es ergaben sich hinsichtlich Ansatz und Bewertung von aktiven latenten Steuern und sonstigen Steuerforderungen keine Einwendungen.

**Verweis auf zugehörige Angaben im Konzernabschluss:**

Die Angaben der Gesellschaft zum Ansatz und zur Bewertung von aktiven latenten Steuern und sonstigen Steuerforderungen sind im Konzernanhang auf den Seiten 154 sowie 164 ff. enthalten.

**4) Behandlung von Miet- und Leasingverträgen**

**Gründe für die Bestimmung als besonders wichtiger Prüfungssachverhalt:**

Der Konzern nutzt in signifikantem Umfang Miet- und Leasingverträge zur Anmietung von Einzelhandelsgeschäften, Büro- und Lagerflächen und Grundstücken. Im Konzernabschluss werden sowohl Vermögenswerte aus Finanzierungsleasing als auch künftige Verpflichtungen aus Operating-Leasing-Verhältnissen ausgewiesen.

Wesentliche Ermessens- und Schätzungsentscheidungen im Hinblick auf die Klassifizierung der bestehenden Miet- und Leasingverträgen als Finanzierungs- oder Operating-Leasing in dem Konzernabschluss betreffen insbesondere die Beurteilung der maßgeblichen Chancen und Risiken in Bezug auf die Leasing- und Mietgegenstände, insbesondere die Einschätzung der wirtschaftlichen Nutzungsdauer und Vorteilhaftigkeit vertraglich zugesicherter Kauf- und Verlängerungsoptionen.

Wesentliche Ermessens- und Schätzungsentscheidungen im Hinblick auf die Einbeziehung von Leasingobjektgesellschaften in den Konzernabschluss sind die Beurteilung der Bestimmungsmacht über die maßgeblichen Tätigkeiten als Verwertung der Objekte am Ende der Mietlaufzeit und damit der variablen Rückflüsse, wie bspw. die Einschätzung der wirtschaftlichen Vorteilhaftigkeit vertraglich zugesicherter Kaufoptionen über Gesellschaftsanteile.

#### **Prüferisches Vorgehen:**

In Bezug auf bestehende Miet- und Leasingverträge haben wir Neuverträge der Tochtergesellschaften in Stichproben auf die Klassifizierung als Finanzierungs- oder Operating-Leasing gewürdigt. Dabei haben wir neben der vertraglichen Mietdauer im Verhältnis zur Nutzungsdauer insbesondere bestehende Kauf- oder Verlängerungsoptionen gewürdigt. Wir haben die Beurteilung der Gesellschaft in Stichproben gewürdigt, insbesondere inwieweit Kauf- und Verlängerungsoptionen vor dem Hintergrund aktueller Markterwartungen als vorteilhaft anzusehen sind. Dabei haben wir uns mit den Einschätzungen der Gesellschaft bzw. deren externer Sachverständiger befasst.

Bei Leasingobjektgesellschaften haben wir uns mit der Bestimmung der maßgeblichen Entscheidungsrechte durch die Gesellschaft insbesondere in Bezug auf die Beeinflussung der Verwertung der Miet- und Leasingobjekte befasst. Sofern Kaufoptionen über Gesellschaftsanteile an Leasingobjektgesellschaften bestehen, haben wir die Beurteilung der Vorteilhaftigkeit dieser Ankaufsrechte vor dem Hintergrund aktueller Markterwartungen durch die Gesellschaft unter Einbindung von durch sie beauftragte externe Dritte gewürdigt. Die rechnerische Richtigkeit des verwendeten Bewertungsmodells haben wir überprüft. Weiterhin haben wir uns mit den Einschätzungen der Gesellschaft zu den wesentlichen Bewertungsfaktoren befasst und diese in Stichproben mit extern verfügbaren Quellen verglichen und Veränderungen dieser Einschätzungen zum Vorjahr beurteilt.

Unsere Prüfungshandlungen haben hinsichtlich der Klassifizierung von bestehenden Miet- und Leasingverpflichtungen sowie der Bilanzierung von Leasingobjektgesellschaften zu keinen Einwendungen geführt.

#### **Verweis auf zugehörige Angaben im Konzernabschluss:**

Die Angaben der Gesellschaft zur Behandlung von Miet- und Leasingverträgen sind im Konzernanhang auf den Seiten 151, 156 sowie 197 f. enthalten.

#### **Sonstige Informationen**

Der Aufsichtsrat ist für den Bericht des Aufsichtsrats verantwortlich. Im Übrigen sind die gesetzlichen Vertreter für die sonstigen Informationen verantwortlich. Die sonstigen Informationen umfassen die in Abschnitt 1 und 5 des Geschäftsberichts gemachten Angaben „An unsere Aktionäre“ und „Weitere Angaben“ sowie die Erklärung zur Unternehmensführung nach § 289f HGB, auf die im Konzernlagebericht, der mit dem Lagebericht der Gesellschaft zusammengefasst wurde, verwiesen wird.

Unsere Prüfungsurteile zum Konzernabschluss und Konzernlagebericht erstrecken sich nicht auf die sonstigen Informationen, und dementsprechend geben wir weder ein Prüfungsurteil noch irgendeine andere Form von Prüfungsschlussfolgerung hierzu ab.

Im Zusammenhang mit unserer Prüfung haben wir die Verantwortung, die sonstigen Informationen zu lesen und dabei zu würdigen, ob die sonstigen Informationen

- wesentliche Unstimmigkeiten zum Konzernabschluss, Konzernlagebericht oder unseren bei der Prüfung erlangten Kenntnissen aufweisen oder
- anderweitig wesentlich falsch dargestellt erscheinen.

### **Verantwortung der gesetzlichen Vertreter und des Aufsichtsrats für den Konzernabschluss und den Konzernlagebericht**

Die gesetzlichen Vertreter sind verantwortlich für die Aufstellung des Konzernabschlusses, der den IFRS, wie sie in der EU anzuwenden sind, und den ergänzend nach § 315e Abs. 1 HGB anzuwendenden deutschen gesetzlichen Vorschriften in allen wesentlichen Belangen entspricht, und dafür, dass der Konzernabschluss unter Beachtung dieser Vorschriften ein den tatsächlichen Verhältnissen entsprechendes Bild der Vermögens, Finanz- und Ertragslage des Konzerns vermittelt. Ferner sind die gesetzlichen Vertreter verantwortlich für die internen Kontrollen, die sie als notwendig bestimmt haben, um die Aufstellung eines Konzernabschlusses zu ermöglichen, der frei von wesentlichen – beabsichtigten oder unbeabsichtigten – falschen Darstellungen ist.

Bei der Aufstellung des Konzernabschlusses sind die gesetzlichen Vertreter dafür verantwortlich, die Fähigkeit des Konzerns zur Fortführung der Unternehmenstätigkeit zu beurteilen. Des Weiteren haben sie die Verantwortung, Sachverhalte in Zusammenhang mit der Fortführung der Unternehmenstätigkeit, sofern einschlägig, anzugeben. Darüber hinaus sind sie dafür verantwortlich, auf der Grundlage des Rechnungslegungsgrundsatzes der Fortführung der Unternehmenstätigkeit zu bilanzieren, es sei denn, es besteht die Absicht den Konzern zu liquidieren oder der Einstellung des Geschäftsbetriebs oder es besteht keine realistische Alternative dazu.

Außerdem sind die gesetzlichen Vertreter verantwortlich für die Aufstellung des Konzernlageberichts, der insgesamt ein zutreffendes Bild von der Lage des Konzerns vermittelt sowie in allen wesentlichen Belangen mit dem Konzernabschluss in Einklang steht, den deutschen gesetzlichen Vorschriften entspricht und die Chancen und Risiken der zukünftigen Entwicklung zutreffend darstellt. Ferner sind die gesetzlichen Vertreter verantwortlich für die Vorkehrungen und Maßnahmen (Systeme), die sie als notwendig erachtet haben, um die Aufstellung eines Konzernlageberichts in Übereinstimmung mit den anzuwendenden deutschen gesetzlichen Vorschriften zu ermöglichen, und um ausreichende geeignete Nachweise für die Aussagen im Konzernlagebericht erbringen zu können.

Der Aufsichtsrat ist verantwortlich für die Überwachung des Rechnungslegungsprozesses des Konzerns zur Aufstellung des Konzernabschlusses und des Konzernlageberichts.

### **Verantwortung des Abschlussprüfers für die Prüfung des Konzernabschlusses und des Konzernlageberichts**

Unsere Zielsetzung ist, hinreichende Sicherheit darüber zu erlangen, ob der Konzernabschluss als Ganzes frei von wesentlichen – beabsichtigten oder unbeabsichtigten – falschen Darstellungen ist, und ob der Konzernlagebericht insgesamt ein zutreffendes Bild von der Lage des Konzerns vermittelt sowie in allen wesentlichen Belangen mit dem Konzernabschluss sowie mit den bei der Prüfung gewonnenen Erkenntnissen in Einklang steht, den deutschen gesetzlichen Vorschriften entspricht und die Chancen und Risiken der zukünftigen Entwicklung zutreffend darstellt, sowie einen Bestätigungsvermerk zu erteilen, der unsere Prüfungsurteile zum Konzernabschluss und zum Konzernlagebericht beinhaltet.

Hinreichende Sicherheit ist ein hohes Maß an Sicherheit, aber keine Garantie dafür, dass eine in Übereinstimmung mit § 317 HGB und der EU-APrVO unter Beachtung der vom Institut der Wirtschaftsprüfer (IDW) festgestellten deutschen Grundsätze ordnungsmäßiger Abschlussprüfung durchgeführte Prüfung eine wesentliche falsche

Darstellung stets aufdeckt. Falsche Darstellungen können aus Verstößen oder Unrichtigkeiten resultieren und werden als wesentlich angesehen, wenn vernünftigerweise erwartet werden könnte, dass sie einzeln oder insgesamt die auf der Grundlage dieses Konzernabschlusses und Konzernlageberichts getroffenen wirtschaftlichen Entscheidungen von Adressaten beeinflussen.

Während der Prüfung üben wir pflichtgemäßes Ermessen aus und bewahren eine kritische Grundhaltung. Darüber hinaus

- identifizieren und beurteilen wir die Risiken wesentlicher – beabsichtigter oder unbeabsichtigter – falscher Darstellungen im Konzernabschluss und im Konzernlagebericht, planen und führen Prüfungshandlungen als Reaktion auf diese Risiken durch sowie erlangen Prüfungsnachweise, die ausreichend und geeignet sind, um als Grundlage für unsere Prüfungsurteile zu dienen. Das Risiko, dass wesentliche falsche Darstellungen nicht aufgedeckt werden, ist bei Verstößen höher als bei Unrichtigkeiten, da Verstöße betrügerisches Zusammenwirken, Fälschungen, beabsichtigte Unvollständigkeiten, irreführende Darstellungen bzw. das Außerkraftsetzen interner Kontrollen beinhalten können;
- gewinnen wir ein Verständnis von dem für die Prüfung des Konzernabschlusses relevanten internen Kontrollsystem und den für die Prüfung des Konzernlageberichts relevanten Vorkehrungen und Maßnahmen, um Prüfungshandlungen zu planen, die unter den gegebenen Umständen angemessen sind, jedoch nicht mit dem Ziel, ein Prüfungsurteil zur Wirksamkeit dieser Systeme abzugeben;
- beurteilen wir die Angemessenheit der von den gesetzlichen Vertretern angewandten Rechnungslegungsmethoden sowie die Vertretbarkeit der von den gesetzlichen Vertretern dargestellten geschätzten Werte und damit zusammenhängenden Angaben;
- ziehen wir Schlussfolgerungen über die Angemessenheit des von den gesetzlichen Vertretern angewandten Rechnungslegungsgrundsatzes der Fortführung der Unternehmenstätigkeit sowie, auf der Grundlage der erlangten Prüfungsnachweise, ob eine wesentliche Unsicherheit im Zusammenhang mit Ereignissen oder Gegebenheiten besteht, die bedeutsame Zweifel an der Fähigkeit des Konzerns zur Fortführung der Unternehmenstätigkeit aufwerfen können. Falls wir zu dem Schluss kommen, dass eine wesentliche Unsicherheit besteht, sind wir verpflichtet, im Bestätigungsvermerk auf die dazugehörigen Angaben im Konzernabschluss und im Konzernlagebericht aufmerksam zu machen oder, falls diese Angaben unangemessen sind, unser jeweiliges Prüfungsurteil zu modifizieren. Wir ziehen unsere Schlussfolgerungen auf der Grundlage der bis zum Datum unseres Bestätigungsvermerks erlangten Prüfungsnachweise. Zukünftige Ereignisse oder Gegebenheiten können jedoch dazu führen, dass der Konzern seine Unternehmenstätigkeit nicht mehr fortführen kann;
- beurteilen wir die Gesamtdarstellung, den Aufbau und den Inhalt des Konzernabschlusses einschließlich der Angaben sowie ob der Konzernabschluss die zugrunde liegenden Geschäftsvorfälle und Ereignisse so darstellt, dass der Konzernabschluss unter Beachtung der IFRS, wie sie in der EU anzuwenden sind, und der ergänzend nach § 315e Abs. 1 HGB anzuwendenden deutschen gesetzlichen Vorschriften ein den tatsächlichen Verhältnissen entsprechendes Bild der Vermögens-, Finanz- und Ertragslage des Konzerns vermittelt;
- holen wir ausreichende, geeignete Prüfungsnachweise für die Rechnungslegungsinformationen der Unternehmen oder Geschäftstätigkeiten innerhalb des Konzerns ein, um Prüfungsurteile zum Konzernabschluss und zum Konzernlagebericht abzugeben. Wir sind verantwortlich für die Anleitung, Überwachung und Durchführung der Konzernabschlussprüfung. Wir tragen die alleinige Verantwortung für unsere Prüfungsurteile;
- beurteilen wir den Einklang des Konzernlageberichts mit dem Konzernabschluss, seine Gesetzesentsprechung und das von ihm vermittelte Bild von der Lage des Konzerns;

- führen wir Prüfungshandlungen zu den von den gesetzlichen Vertretern dargestellten zukunftsorientierten Angaben im Konzernlagebericht durch. Auf Basis ausreichender geeigneter Prüfungsnachweise vollziehen wir dabei insbesondere die den zukunftsorientierten Angaben von den gesetzlichen Vertretern zugrunde gelegten bedeutsamen Annahmen nach und beurteilen die sachgerechte Ableitung der zukunftsorientierten Angaben aus diesen Annahmen. Ein eigenständiges Prüfungsurteil zu den zukunftsorientierten Angaben sowie zu den zugrunde liegenden Annahmen geben wir nicht ab. Es besteht ein erhebliches unvermeidbares Risiko, dass künftige Ereignisse wesentlich von den zukunftsorientierten Angaben abweichen.

Wir erörtern mit den für die Überwachung Verantwortlichen unter anderem den geplanten Umfang und die Zeitplanung der Prüfung sowie bedeutsame Prüfungsfeststellungen, einschließlich etwaiger Mängel im internen Kontrollsystem, die wir während unserer Prüfung feststellen.

Wir geben gegenüber den für die Überwachung Verantwortlichen eine Erklärung ab, dass wir die relevanten Unabhängigkeitsanforderungen eingehalten haben, und erörtern mit ihnen alle Beziehungen und sonstigen Sachverhalte, von denen vernünftigerweise angenommen werden kann, dass sie sich auf unsere Unabhängigkeit auswirken, und die hierzu getroffenen Schutzmaßnahmen.

Wir bestimmen von den Sachverhalten, die wir mit den für die Überwachung Verantwortlichen erörtert haben, diejenigen Sachverhalte, die in der Prüfung des Konzernabschlusses für den aktuellen Berichtszeitraum am bedeutsamsten waren und daher die besonders wichtigen Prüfungssachverhalte sind. Wir beschreiben diese Sachverhalte im Bestätigungsvermerk, es sei denn, Gesetze oder andere Rechtsvorschriften schließen die öffentliche Angabe des Sachverhalts aus.

### **Sonstige gesetzliche und andere rechtliche Anforderungen**

#### **Übrige Angaben gemäß Artikel 10 EU-APrVO**

Wir wurden von der Hauptversammlung am 23. Mai 2017 als Konzernabschlussprüfer gewählt. Wir wurden am 23. August 2017 vom Aufsichtsrat beauftragt. Wir sind ununterbrochen seit dem Geschäftsjahr 2012 als Konzernabschlussprüfer der HUGO BOSS AG tätig.

Wir erklären, dass die in diesem Bestätigungsvermerk enthaltenen Prüfungsurteile mit dem zusätzlichen Bericht an den Prüfungsausschuss nach Artikel 11 EU-APrVO (Prüfungsbericht) in Einklang stehen.

#### **Verantwortlicher Wirtschaftsprüfer**

Der für die Prüfung verantwortliche Wirtschaftsprüfer ist Herr Martin Matischiok.

Stuttgart, 20. Februar 2018

Ernst & Young GmbH  
Wirtschaftsprüfungsgesellschaft

Matischiok  
Wirtschaftsprüfer

Sturm  
Wirtschaftsprüfer

1	An unsere Aktionäre
29	Konzernprofil
65	Das Geschäftsjahr
139	Konzernabschluss
<b>217</b>	<b>Weitere Angaben</b>

KAPITEL 5 / 217 – 222

# WEITERE ANGABEN

- 219** Allgemeine Anmerkungen
- 219** Zukunftsgerichtete Aussagen
- 220** Zehnjahresübersicht
- 222** Kontakte
- 222** Impressum

## ALLGEMEINE ANMERKUNGEN

Die Entwicklung unseres Unternehmens kommt im Konzernabschluss am deutlichsten zum Ausdruck. Wie viele andere Unternehmen haben wir uns im Interesse der Übersichtlichkeit entschieden, die Zahlen des Jahresabschlusses der HUGO BOSS AG nicht in den Geschäftsbericht aufzunehmen. Selbstverständlich sind wir gerne bereit, Ihnen ergänzend den Jahresabschluss der HUGO BOSS AG zuzusenden. Dieser wird weiterhin nach deutschem Handelsgesetzbuch (HGB) erstellt. Bitte wenden Sie sich hierzu an:

### **HUGO BOSS AG**

Investor Relations

Dieselstraße 12  
72555 Metzingen

**Telefon** +49 7123 94-80903

**E-Mail** [investor-relations@hugoboss.com](mailto:investor-relations@hugoboss.com)

## ZUKUNFTSGERICHTETE AUSSAGEN

Dieses Dokument enthält vorausschauende Aussagen über zukünftige Entwicklungen, die auf aktuellen Einschätzungen des Managements beruhen. Wörter wie „antizipieren“, „annehmen“, „glauben“, „einschätzen“, „erwarten“, „beabsichtigen“, „können/ könnten“, „planen“, „projizieren“, „sollten“ und ähnliche Begriffe kennzeichnen solche vorausschauenden Aussagen. Solche Aussagen sind gewissen Risiken und Unsicherheiten unterworfen. Sollte einer dieser Unsicherheitsfaktoren oder andere Unwägbarkeiten eintreten oder sich die den Aussagen zugrunde liegenden Annahmen als unrichtig erweisen, könnten die tatsächlichen Ergebnisse wesentlich von den in diesen Aussagen genannten oder implizit zum Ausdruck gebrachten Ergebnissen abweichen. Wir haben weder die Absicht noch übernehmen wir eine Verpflichtung, vorausschauende Aussagen laufend zu aktualisieren, da diese ausschließlich von den Umständen am Tag ihrer Veröffentlichung ausgehen.

## ZEHNJAHRESÜBERSICHT

	2017	2016
<b>Konzernumsatz (in Mio. EUR)</b>	2.733	2.693
Umsatz nach Segmenten		
Europa inkl. Naher Osten/Afrika	1.681	1.660
Amerika	577	582
Asien/Pazifik	396	382
Lizenzen	79	69
Umsatz nach Vertriebskanälen		
Konzerneigener Einzelhandel	1.732	1.677
Großhandel	922	947
Lizenzen	79	69
<b>Ertragslage (in Mio. EUR)</b>		
Rohertrag	1.808	1.777
Rohertragsmarge in %	66,2	66,0
EBITDA	499	433
EBITDA vor Sondereffekten	491	493
Bereinigte EBITDA-Marge in % <sup>1</sup>	18,0	18,3
EBIT	341	263
Auf die Anteilseigner entfallendes Konzernergebnis	231	194
<b>Vermögenslage und Kapitalstruktur zum 31. Dezember (in Mio. EUR)</b>		
Kurzfristiges operatives Nettovermögen	459	524
Langfristige Vermögenswerte	662	752
Eigenkapital	915	888
Eigenkapitalquote in %	53	49
Bilanzsumme	1.720	1.799
<b>Finanzlage und Dividende (in Mio. EUR)</b>		
Free Cashflow	294	220
Nettoverschuldung (zum 31. Dezember)	7	113
Investitionen	128	157
Abschreibungen	159	169
Finanzierungsstärke (zum 31. Dezember) <sup>2</sup>	0,0	0,2
Ausschüttungssumme	183 <sup>3</sup>	179
<b>Weitere Erfolgsfaktoren</b>		
Mitarbeiter (zum 31. Dezember)	13.985	13.798
Personalaufwand (in Mio. EUR)	604	605
Anzahl konzerneigener Einzelhandelsgeschäfte	1.139	1.124
<b>Aktien (in EUR)</b>		
Ergebnis je Aktie		
Stammaktie	3,35	2,80
Vorzugsaktie	–	–
Dividende je Aktie		
Stammaktie	2,65 <sup>3</sup>	2,60
Vorzugsaktie	–	–
Schlusskurs (zum 31. Dezember)		
Stammaktie	70,94	58,13
Vorzugsaktie	–	–
Aktienanzahl in Stück (zum 31. Dezember)		
Stammaktie	70.400.000	70.400.000
Vorzugsaktie	0	0

<sup>1</sup> EBITDA vor Sondereffekten/Konzernumsatz.

<sup>2</sup> Nettoverschuldung/EBITDA vor Sondereffekten.

<sup>3</sup> Dividendenvorschlag.

	2015	2014	2013	2012	2011	2010	2009	2008
	2.809	2.572	2.432	2.346	2.059	1.729	1.562	1.686
	1.683	1.566	1.457	1.378	1.245	1.073	1.041	1.170
	671	587	570	559	455	381	312	307
	393	361	347	353	309	230	165	162
	62	58	58	56	50	45	44	47
	1.689	1.471	1.314	1.150	924	691	510	456
	1.058	1.043	1.060	1.140	1.085	993	1.008	1.183
	62	58	58	56	50	45	44	47
	1.853	1.699	1.580	1.444	1.252	1.022	836	891
	66,0	66,1	64,9	61,6	60,8	59,1	53,5	52,8
	590	572	561	524	468	340	227	236
	594	591	565	528	470	354	269	272
	21,2	23,0	23,2	22,5	22,8	20,5	17,2	16,1
	448	449	456	432	395	268	157	175
	319	333	329	307	285	189	106	112
	528	503	432	409	400	323	296	458
	765	660	612	588	503	455	435	463
	956	844	740	632	517	361	206	203
	53	51	49	40	36	27	19	18
	1.800	1.662	1.501	1.577	1.420	1.343	1.065	1.162
	208	268	230	221	195	246	300	48
	82	36	57	130	149	201	379	583
	220	135	185	166	108	56	48	119
	142	123	105	92	73	72	69	61
	0,1	0,1	0,1	0,2	0,3	0,6	1,4	2,1
	250	250	231	215	199	140	67	95
	13.764	12.990	12.496	11.852	11.004	9.944	9.027	9.593
	563	514	483	450	374	365	329	353
	1.113	1.041	1.010	840	622	537	438	390
	4,63	4,83	4,77	4,44	4,12	2,73	1,52	1,62
	-	-	-	-	4,13	2,74	1,53	1,63
	3,62	3,62	3,34	3,12	2,88	2,02	0,96	1,37
	-	-	-	-	2,89	2,03	0,97	1,38
	76,60	101,70	103,50	79,80	55,19	49,23	20,22	17,30
	-	-	-	-	56,90	56,50	24,55	14,40
	70.400.000	70.400.000	70.400.000	70.400.000	70.400.000	70.400.000	70.400.000	70.400.000
	70.400.000	70.400.000	70.400.000	70.400.000	35.860.000	35.860.000	35.860.000	35.860.000
	0	0	0	0	34.540.000	34.540.000	34.540.000	34.540.000

## KONTAKTE

### Investor Relations

**Telefon** +49 7123 94-80903

**E-Mail** investor-relations@hugoboss.com

### Dennis Weber

Leiter Investor Relations

**Telefon** +49 7123 94-86267

**E-Mail** dennis\_weber@hugoboss.com

### Dr. Hjördis Kettenbach

Leiterin Unternehmenskommunikation

**Telefon** +49 7123 94-83377

**E-Mail** hjoerdis\_kettenbach@hugoboss.com

## IMPRESSUM

### HUGO BOSS AG

Dieselstraße 12  
72555 Metzingen

**Telefon** +49 7123 94-0

**Fax** +49 7123 94-80259

www.hugoboss.com

### Veröffentlichungstag

Donnerstag, 8. März 2018

### Konzeption und Gestaltung

nexxar GmbH, Wien  
www.nexxar.com

### Fotos

Andreas Pohlmann

### Produktion

Elanders GmbH, Waiblingen  
elanders.com/ger



ClimatePartner<sup>o</sup>  
klimaneutral

# FINANZKALENDER 2018

8.

MÄRZ  
Bilanzpresse-  
und Analystenkonferenz

2.

MAI  
Ergebnisse des ersten Quartals 2018

3.

MAI  
Hauptversammlung

2.

AUGUST  
Ergebnisse des zweiten Quartals 2018  
& Halbjahresfinanzbericht 2018

6.

NOVEMBER  
Ergebnisse des dritten Quartals 2018

